



LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI GMINY MIASTA PUCK NA LATA 2016-2023



Puck, 2019 r. (aktualizacja)



Aktualizację Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasta Puck na lata 2016-2023 opracował zespół autorski Instytutu Rozwoju Miast i Regionów w składzie:

mgr Katarzyna Spadło
mgr Edyta Tomczyk
dr inż. arch. Bogumiła Krystek-Kucewicz



Dokument Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2016-2023 opracował zespół autorski Przedsiębiorstwa Projektowo – Realizacyjnego „DOM” Sp. z o.o.:

mgr inż. arch. Maria Kiełb-Stańczuk
dr inż. arch. Barbara Jaszczuk-Skolimowska
mgr Aleksandra Nowicka
mgr Karolina Suchojad



Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Miasta Puck na lata 2016-2023 powstał z udziałem dofinansowania Unii Europejskiej w ramach projektu „Rewitalizacja – ważna sprawa” – opracowanie dokumentów będących podstawą do przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji, współfinansowanego ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014-2020 oraz Budżetu Państwa, na podstawie umowy nr POPT/8/15 o udzielenie dotacji celowej zawartej przez Gminę Miasta Puck z Zarządem Województwa Pomorskiego.





Spis treści

Wstęp.....	5
Streszczenie.....	7
1 Ogólna charakterystyka miasta	8
2 Delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.....	8
2.1 Diagnoza ogólna miasta.....	9
2.1.1 Podsystem społeczny.....	9
2.1.2 Podsystem gospodarczy	13
2.1.3 Podsystem techniczny.....	15
2.1.4 Podsystem przestrzenno-funkcyjny	17
2.1.5 Podsystem środowiskowy	18
2.2 Metodologia wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji	19
2.2.1 Podsystem społeczny.....	27
2.2.2 Podsystem gospodarczy	43
2.2.3 Podsystem techniczny.....	47
2.2.4 Podsystem przestrzenno-funkcyjny	48
2.2.5 Podsystem środowiskowy	50
2.2.6 Wyznaczanie granic obszaru zdegradowanego.....	53
2.2.7 Wyznaczenie granic obszaru rewitalizacji.....	58
3 Charakterystyka obszaru rewitalizacji oraz skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych .60	
3.1 Charakterystyka OBSZARU REWITALIZACJI.....	60
3.1.1 Położenie i jego granice	60
3.1.2 Ogólna charakterystyka.....	61
3.1.3 Charakterystyka podsystemu społecznego	61
3.1.4 Charakterystyka podsystemu gospodarczego	65
3.1.5 Charakterystyka podsystemu technicznego	67
3.1.6 Charakterystyka podsystemu funkcjonalno-przestrzennego	69
3.1.7 Charakterystyka podsystemu środowiskowego	75
3.2 Skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych – PODSUMOWANIE	77
4 Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji	83
5 Cele rewitalizacji oraz odpowiadające zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym kierunki działań mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk	84
6 Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	85
6.1 Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych ...	86



7	Mechanizmy zapewnienia komplementarności między poszczególnymi projektami/ przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze objętym programem rewitalizacji	100
8	Indykatywne ramy finansowe.....	113
9	Mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów i grup aktywnych na terenie gminy w proces rewitalizacji	117
10	System zarządzania wdrażaniem programu rewitalizacji	120
11	System monitorowania i oceny skuteczności działań oraz system wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu	124
11.1	System monitorowania i oceny skuteczności działań	124
11.2	System wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu ..	130
12	Opis powiązań LPR z dokumentami strategicznymi gminy	131
13	Zgodność z aktami prawa lokalnego i miejscowego	137
13.1	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	137
13.2	Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.....	144
	Spis tabel	149
	Spis rysunków	150
	Spis załączników	152



Wstęp

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji pojęcie rewitalizacji należy rozumieć jako: *„proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji”*.

Ustawa wskazuje, że podstawowym dokumentem, w oparciu o który należy prowadzić działania rewitalizacyjne, to gminny program rewitalizacji. Jednocześnie ustawodawca pozostawił możliwość prowadzenia przedsięwzięć rewitalizacyjnych w okresie przejściowym (do dnia 31 grudnia 2023 r.) w dwojaki sposób – w oparciu o gminny program rewitalizacji i na podstawie ustawy o rewitalizacji lub w oparciu o program rewitalizacji przyjmowany na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy o samorządzie gminnym.

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Pucka na lata 2016-2023 został uchwalony w oparciu o ww. przepisy ustawy o samorządzie gminnym, a zakres programu jest zgodny z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*.

Pierwotna treść LPR była dostosowana do *Wytycznych dotyczących programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020* opracowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Tymczasem ustawą z dnia 7 lipca 2017 r. o zmianie ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2017, poz. 1475), która weszła w życie w dniu 02.09.2017 r., uchylono art. 7 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, który umożliwiał instytucjom zarządzającym regionalnym programem operacyjnym wydawanie wytycznych dotyczących kwestii szczegółowych dla danego programu operacyjnego.

Na etapie aktualizacji LPR, którą przeprowadzono w 2019 r., zapisy dokumentu dostosowano wyłącznie do *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, wydanych przez Ministra Rozwoju w dniu 2 sierpnia 2016 r. Natomiast *Wytyczne dotyczące programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020* (stanowiące załącznik do dokumentu *Zasady wdrażania RPO WP 2014-2020*), które utraciły status wytycznych programowych, używane były w celach informacyjnych.

Dotychczasowe działania z zakresu rewitalizacji prowadzone były w Pucku w odniesieniu do strefy śródmiejskiej w oparciu o Lokalny Program Rewitalizacji obszarów miejskich Miasta Pucka na lata 2006-2013 (z przedłużonym okresem programowania do roku 2020).

Gmina Miasta Puck przystąpiła w 2015 r. do ponownego badania obszarów zdegradowanych oraz analizy przyczyn degradacji, którego wyniki zawiera raport *„Delimitacja obszarów zdegradowanych w przestrzeni miasta Puck” (październik 2015 r.)*. W efekcie badania wskazano strefę Centrum o pow. 34 ha jako główny obszar wsparcia procesem rewitalizacji



w Pucku, który to obszar został zatwierdzony uchwałą nr 1325/101/15 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 22 grudnia 2015 r. i wpisany na listę obszarów rekomendowanych do objęcia wsparciem w ramach zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.

Dodatkowo na potrzeby sporządzenia Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2016-2023 zostały wykonane następujące badania i analizy, które potwierdziły zasadność objęcia procesem rewitalizacji strefy Centrum:

- *Delimitacja obszarów zdegradowanych w przestrzeni miasta Puck, 2015;*
- *Badania społeczne na społeczeństwie wyznaczonego obszaru Gminy Miasta Puck, GRUPA BST Sp. z o.o., Katowice, 2016;*
- *Analiza tkanki miejskiej obszaru Centrum, EU – Consult, Gdańsk, 2016;*
- *Analiza urbanistyczno-architektoniczna dotycząca przestrzeni publicznych wraz z określeniem zasadności i ram utworzenia Specjalnej Strefy Rewitalizacji i/lub miejscowego planu rewitalizacji, PPR „DOM” Sp. z o.o., Starogard Gdański, 2016.*

Strefa Centrum objęta była pierwotnie wsparciem w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich Miasta Pucka na lata 2006-2013. Działania jej dedykowane w Lokalnym Programie Rewitalizacji na lata 2016-2023 stanowią więc kontynuację polityki rewitalizacyjnej Gminy Miasta Puck wobec obszaru problemowego, jakim jest strefa Centrum.

Przeprowadzony w 2019 r. proces aktualizacji LPR miał na celu poprawę efektywności interwencji rewitalizacyjnej zdefiniowanej dla jednostki Centrum. W szczególności korekta dokumentu LPR obejmowała uzupełnienie diagnozy delimitacyjnej, służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, weryfikację listy przedsięwzięć w celu uwzględnienia w dokumencie ich stanu faktycznego, włączenia do LPR nowych przedsięwzięć o wysokim stopniu przygotowania do wdrożenia. Zmiany na liście przedsięwzięć wywołały konieczność reorganizacji systemu monitorowania LPR. Przy wyborze projektów realizacyjnych kierowano się zasadą komplementarności, w myśl której wdrażane przedsięwzięcia powinny wzajemnie się dopełniać i jednocześnie w sposób kompleksowy odpowiadać na problemy społeczne, gospodarcze, przestrzenne, techniczne i środowiskowe. W dokumencie zaktualizowano również zapisy dot. sposobu zarządzania procesem rewitalizacji - w związku ze zmianami organizacyjnymi zaistniałymi w tym zakresie.

ZESTAWIENIE WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW ŹRÓDŁOWYCH:

- *Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 2 sierpnia 2016 r., druk MR/H 2014-2020/20(2)08/2016;*
- *Wytyczne dotyczące programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa*



- Pomorskiego na lata 2014-2020 (Załącznik nr 13 do Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020)¹;
- *Krajowa Polityka Miejska 2023*, Warszawa, 2015;
 - *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Puck*, przyjęte uchwałą nr XXXI/5/2017 Rady Miasta Puck z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Puck wraz ze zmianą do Studium wprowadzoną uchwałą Rady Miasta Puck nr III/8/2018 z dnia 5 grudnia 2018 r.;
 - *Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części „B”, „C”, „D” Pasa Nadmorskiego Gminy Miasta Pucka*, w części dotyczącej terenu oznaczonego symbolem B5/1-UT.UK oraz symbolem B5/4-UA, przyjęte uchwałą nr XXIV/3/2008 Rady Miasta Pucka z dnia 26 listopada 2008 r. oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Pucka przyjęte uchwałą nr XLVI/4/2010 Rady Miasta Pucka z dnia 25 lutego 2010 r. – etap po wyłożeniu do publicznego wglądu;
 - *Strategia Rozwoju Gminy Miasta Puck na lata 2015-2025*, 2015, AMT Partner Sp z o.o.;
 - *Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2014-2020*, 2014.

Streszczenie

Puck jest położony w północnej części województwa pomorskiego, w powiecie puckim w mezoregionie Pobrzeża Kaszubskiego, nad Zatoką Pucką, u ujścia rzeki Płutnicy. Odległość do Gdyni wynosi ok. 30 km. Miasto zajmuje powierzchnię 479 ha i zamieszkiwane jest przez ok. 11,3 tys. osób.

W przypadku miasta Puck obszar zdegradowany jest tożsamy z obszarem rewitalizacji i obejmuje jednostkę C – Strefę centrum, która stanowi około 7% powierzchni miasta i zamieszkiwana jest przez około 16% ludności Pucka.

Strefę centrum wskazano do objęcia kompleksowymi działaniami rewitalizacyjnymi przede wszystkim ze względu na szczególną koncentrację problemów społecznych i gospodarczych, a także liczne problemy funkcjonalno-przestrzenne, środowiskowe i techniczne. Jednostka ta z racji uwarunkowań funkcjonalnych, historycznych i lokalizacyjnych stanowi jednocześnie obszar kluczowy dla rozwoju miasta.

Wytypowana w procesie delimitacji obszarów zdegradowanych jednostka C – Strefa centrum poddana została pogłębionej diagnozie zjawisk kryzysowych i identyfikacji głównych czynników oraz przyczyn degradacji, a także określenia jej potencjałów. Obszar rewitalizacji przeanalizowano w poszczególnych sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej.

Dla osiągnięcia określonej wizji obszaru rewitalizacji określono cele rewitalizacji oraz odpowiadające zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym kierunki działań mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk.

¹ Dokument utracił status wytycznych programowych z dniem 02.09.2017 i ma charakter informacyjny.



Sformułowano cel nadrzędny o charakterze ogólnym oraz cele strategiczne odnoszące się do podsystemów: społecznego, gospodarczego, przestrzenno-funkcjonalnego, środowiskowego i technicznego. Uszczegółowienie celów strategicznych stanowią kierunki, do których odnoszą się konkretne przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji. Ww. cele i kierunki zostały wyznaczone w oparciu o zdiagnozowane problemy i potrzeby w poszczególnych podsystemach z uwzględnieniem istniejących potencjałów obszaru.

Zaplanowane działania mają na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk, będących przyczyną stanu kryzysowego obszaru, określonych na podstawie pogłębionej diagnozy.

1 Ogólna charakterystyka miasta

Puck jest położony w północnej części województwa pomorskiego, w powiecie puckim w mezoregionie Pobrzeże Kaszubskie, nad Zatoką Pucką, u ujścia rzeki Płutnicy. Odległość do Gdyni wynosi ok. 30 km. Miasto zajmuje powierzchnię 479 ha i zamieszkiwane jest przez ok. 11,3 tys. osób. Główną drogą łączącą Puck z regionem jest droga wojewódzka nr 216 Reda-Hel. Przez miasto przebiega linia kolejowa nr 213 z Redy do Helu.

Początki osadnictwa na tym obszarze sięgają VI-XIII w., akt lokacji miasta został nadany w 1348 r. Miasto charakteryzuje się wysokimi walorami zasobów kulturowych.

Aktualnie Puck stanowi lokalny ośrodek administracyjno-usługowy, jest siedzibą władz powiatu puckiego. Pełni ponadto funkcje ośrodka żeglarstwa i turystyki.

W strukturze miasta można wyróżnić kilka jednostek o zróżnicowanym charakterze. Północną część miasta stanowi historyczne śródmieście z zachowanym rynkiem i średniowiecznym układem ulic. Jest to obszar mieszkaniowo-usługowy. Nad brzegiem zatoki jest usytuowany port oraz obszar pełniący funkcje turystyczne i rekreacyjne. Na wschód od obszaru śródmieścia rozciąga się rejon zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z okresu międzywojennego. W południowej części miasta, na wschód od linii kolejowej, znajduje się obszar zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o charakterze blokowym z lat 60 i 70 XX w. Na zachód od linii kolejowej jest zlokalizowana głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Główne obszary zieleni, rekreacji i związane z turystyką zajmują północno-wschodnią część miasta.

Miasto Puck położone jest częściowo w zasięgu Obszarów Natura 2000 - PLB220005 „Zatoka Pucka” i PLH220032 „Zatoka Pucka i Półwysep Helski” oraz w otulinie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

2 Delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Gmina Miasta Puck pełni ważną rolę w regionie, podkreśloną w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, zgodnie z którym Puck jest:

- obszarem, w którym rewitalizacji zostanie poddany najstarszy historycznie obszar Miasta,
- strefą rekreacyjno-mieszkaniową województwa,



- ośrodkiem równoważącym rozwój aglomeracji Trójmiejskiej, łącznie z miastami, Władysławowo, Jastarnia i Hel – których kształtowanie będzie opierać się o przyspieszony rozwój wybranych usług o znaczeniu metropolitalnym. W przypadku Miasta Puck są to funkcje turystyczne (hotele, restauracje, ośrodki szkoleniowe) i rekreacyjne (odnowa biologiczna).

Oprócz istotnych potencjałów rozwojowych na terenie miasta występują również zjawiska problemowe, które ograniczają możliwość zrównoważonego rozwoju Pucka. Identyfikacja tych zjawisk i miejsc ich występowania pozwoli uruchomić narzędzia polityki rewitalizacyjnej w stosunku do zdegradowanych fragmentów miasta, umożliwiając im dostęp i pełne korzystanie z potencjałów rozwojowych. Diagnoza zjawisk kryzysowych to pierwszy krok w procesie rewitalizacji Miasta Puck.

2.1 Diagnoza ogólna miasta

2.1.1 Podsystem społeczny

Jednym z kluczowych problemów Pucka jest spadek liczby ludności. Od roku 2013 (11 396 os.) liczba mieszkańców Pucka zmniejszyła się o 67 osób i w 2015 r. wyniosła 11 329 osób. Dane demograficzne wskazują, że jest to spowodowane przede wszystkim odpływem mieszkańców na tereny wiejskie oraz, w mniejszym stopniu, do miast. W województwie pomorskim biegunem przyciągającym mieszkańców jest przede wszystkim Trójmiasto wraz z ośrodkami położonymi w jego sąsiedztwie.

Na malejącą liczbę ludności wpływ ma również ujemny przyrost naturalny, który z -3,5 w 2013 r. osiągnął wartość -2,9 w 2015 r. (BDL, GUS).

Analizując ekonomiczne grupy wieku, należy stwierdzić, że najliczniejszą grupę stanowią mieszkańcy w wieku produkcyjnym (58,5%) – w odniesieniu do grupy osób w wieku przedprodukcyjnym – 18,6% oraz osób w wieku poprodukcyjnym – 22,9%. Migracje i ujemny przyrost naturalny wpływają na szybki wzrost udziału osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej populacji. Jeszcze w 2013 r. odsetek ten wynosił 16,1%, w 2014 – 16,9%, natomiast w 2015 już 17,8%. Również współczynnik obciążenia demograficznego (tj. ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym) ulega zmianom związanym z procesem starzenia się społeczeństwa – według danych GUS jeszcze w 2013 r. wynosił 23,6%, w 2014 – 25,1%, natomiast w 2015 – 26,7% (BDL, GUS). Można uznać, że seniorzy będą stanowić coraz bardziej liczną grupę mieszkańców miasta, co wywołuje konieczność dostosowania polityk publicznych do potrzeb tej części społeczeństwa.

W mieście występuje również problem zagrożenia wykluczeniem społecznym. Wśród grup społecznych szczególnie narażonych na wykluczenie najczęściej wymienia się: dzieci, młodzież, osoby starsze, bezdomne, biedne, bezrobotne, uchodźców, kobiety, mniejszości. Wyniki badania ankietowego, przeprowadzonego wśród mieszkańców, wskazały, że w ocenie lokalnej społeczności zagrożone wykluczeniem społecznym są głównie osoby długotrwale bezrobotne, osoby z problemem alkoholowym, rodziny mające trudności opiekuńczo-wychowawcze oraz bezdomni. Pełny zakres odpowiedzi mieszkańców prezentuje poniższa tabela.



Tabela 1. Obszary wykluczenia społecznego według wyników badań ankietowych dotyczących problemów społecznych

Grupy społeczne	Liczba odpowiedzi	% odpowiedzi
Długotrwale bezrobotni	149	18,9
Alkoholicy	117	14,8
Rodziny mające trudności opiekuńczo- wychowawcze	92	11,7
Bezdomni	85	10,8
Osoby starsze	69	8,7
Rodziny wielodzietne	59	7,5
Osoby niepełnosprawne	56	7,1
Osoby opuszczające zakłady karne	49	6,2
Dzieci i młodzież	37	4,7
Narkomani	33	4,2
Inne	3	0,4

Źródło: *Strategia rozwiązywania problemów społecznych w Mieście Puck na lata 2014-2020*, s. 48

W opinii społecznej wyrażonej podczas badania przyczynami ubóstwa w mieście jest bezrobocie, uzależnienia, brak wzorców aktywności zawodowej oraz wyuczona bezradność. Pełny zakres odpowiedzi mieszkańców prezentuje poniższa tabela.

Tabela 2. Przyczyny ubóstwa według wyników badań ankietowych dotyczących problemów społecznych

Przyczyny ubóstwa	Liczba odpowiedzi	%
Bezrobocie	147	23,2
Uzależnienia	106	16,7
„Dziedziczone ubóstwo”	96	15,2
Wyuczona bezradność	83	13,1
Niedostosowanie społeczne	54	8,5
Wielodzietność	48	7,6
Rozpad rodziny	39	6,2
Choroba	36	5,7
Niepełnosprawność	22	3,5
Inne (lenistwo)	3	0,5

Źródło: *Strategia rozwiązywania problemów społecznych w mieście Puck na lata 2014-2020*, s. 51

Puck boryka się również z problemem wysokiego bezrobocia. W 2014 r. zarejestrowanych jako bezrobotne były 494 osoby, z czego 50% stanowiły kobiety, natomiast w 2015 osób bezrobotnych było 475, a w 2016 – 380 osób (BDL, GUS).



Główne czynniki wpływające na wysoki stan bezrobocia w mieście to:

- a. pozasezonowa redukcja zatrudnienia,
- b. dokonywanie zwolnień pracowników wskutek racjonalizowania zatrudnienia oraz z przyczyn ekonomicznych,
- c. zahamowanie rozwoju dużych zakładów pracy,
- d. zahamowanie rozwoju ruchu turystycznego w mieście,
- e. migracja pracowników, zatrudnianie pracowników pochodzących spoza granic miasta,
- f. brak miejsc pracy dla absolwentów szkół ponadpodstawowych i wyższych.

Kolejnym zjawiskiem kryzysowym w Pucku jest brak poczucia bezpieczeństwa. Ankietowani mieszkańcy wskazywali, że główną przyczyną braku bezpieczeństwa jest spożywanie alkoholu na ulicach. Taką odpowiedź udzieliło ok. 35% badanych.

Tabela 3. Przyczyny braku poczucia bezpieczeństwa

Wybierane przykłady	Liczba odpowiedzi	%
Pijący alkohol na ulicach, w parkach	128	34,9
Mało patroli policyjnych	61	16,6
Brak oświetlenia ulicznego	48	13,1
Brak oznaczonych przejść dla pieszych (sygnalizacja świetlna)	46	12,5
Włamania	36	9,8
Napady	23	6,3
Częste wypadki samochodowe	14	3,8
Inne (zaczepianie, brak patroli straży miejskiej)	11	3

Źródło: Strategia rozwiązywania problemów społecznych w Mieście Puck na lata 2014-2020, s. 59

Jako kolejny problem wskazano w trakcie badania przemoc domową. Przyczyny występowania przemocy domowej mogą być różnorodne. W przypadku Pucka mieszkańcy wskazali, że przyczyną przemocy domowej jest w większości przypadków bezrobocie, ubóstwo, niedostosowanie społeczne i rozpad rodziny. Szczegółowy zakres udzielanych przez mieszkańców odpowiedzi prezentuje poniższa tabela.

Tabela 4. Przyczyny występowania przemocy domowej

Wybierane przykłady	Liczba odpowiedzi	%
Bezrobocie	113	25,2
Ubóstwo	109	24,3
Niedostosowanie społeczne	79	17,6
Rozpad rodziny	78	17,4
Choroby	30	6,7



Inne (alkoholizm)	27	6
Bezdomność	9	2
Niepełnosprawność	3	0,7

Źródło: Strategia rozwiązywania problemów społecznych w mieście Puck na lata 2014-2020, s. 60

Mieszkańcy w badaniu wskazali, że grupą wymagającą wsparcia w mieście jest młodzież i dzieci, które są szczególnie narażone na wykluczenie społeczne. Wśród głównych problemów społecznych, z jakimi borykają się dzieci i młodzieży, jest alkoholizm w rodzinie lub brak ofert organizacji czasu pracy. Wszystkie udzielone odpowiedzi zostały zamieszczone w poniższej tabeli.

Tabela 5. Przyczyny problemów społecznych wśród dzieci i młodzieży.

Wybierane przyczyny	Liczba odpowiedzi	%
Alkoholizm w rodzinie	114	17,4
Brak ofert organizacji czasu wolnego	110	16,8
Rodziny dysfunkcyjne	104	15,9
Picie alkoholu	75	11,5
Demoralizacja	74	11,3
Narkomania	51	7,8
Przestępczość	50	7,6
Trudności w przystosowaniu się młodzieży opuszczającej placówki opiekuńczo-wychowawcze i rodziny zastępcze	35	5,4
Niedożywienie	33	5
Sieroctwo	6	0,9
Inne	3	0,5

Źródło: Strategia rozwiązywania problemów społecznych w mieście Puck na lata 2014-2020, s. 56

Osoby zagrożone wykluczeniem są objęte wsparciem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pucku. Zasiłki stałe zostały przyznane 118 rodzinom, a Gmina Miasta Puck przeznaczyła na ten cel 520 965,16 zł (2015 r.). W ramach wsparcia dożywianie są również dzieci z 264 rodzin, a 174 rodziny otrzymały pomoc żywnościową.

Poniżej przedstawiono tabelę z wykazem powodów udzielania pomocy społecznej w Pucku w 2015 r.

Tabela 6. Wykaz powodów przyznania pomocy społecznej

Powód trudnej sytuacji życiowej	Liczba rodzin	Liczba osób w rodzinach
Ubóstwo	284	606
Bezrobocie	181	455
Niepełnosprawność	155	308
Potrzeba ochrony macierzyństwa	62	285
Bezradność w sprawach opiekuńczo-wych. i prowadzeniu gospodarstwa domowego	61	220
Rodziny niepełne	48	156



Długotrwała lub ciężka choroba	48	110
Wielodzietność	33	175
Bezradność	35	43
Trudności w przygotowaniu się do życia po wyjściu z zakładu karnego	12	17
Alkoholizm	11	18
Rodziny wielodzietne	8	50
Zdarzenia losowe	5	12
Przemoc w rodzinie	4	15
Narkomania	3	4

Źródło: sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Puck za rok 2015, s. 99-100

2.1.2 Podsystem gospodarczy

Struktura działalności gospodarczej w Pucku według stanu na 2015 r. wskazuje, że dominującą rolę odgrywają mikro i małe przedsiębiorstwa, a w szczególności:

Tabela 7. Podmioty według klas wielkości w Pucku w 2015 r.

Wielkość zatrudnienia	Ilość podmiotów	Struktura %
0–9 zatrudnionych	1320	93,95%
10–49 zatrudnionych	71	5,05%
50–249 zatrudnionych	14	1,00%
Ogółem	1405	100,00%

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS

Miejsca pracy na terenie miasta generuje sektor mikroprzedsiębiorstw, zatrudniających nie więcej niż 9 osób, których udział w strukturze gospodarczej obejmuje blisko 94%.

Według danych GUS w 2015 r. na terenie miasta zatrudnionych było łącznie 2977 osób, z tego 1296 mężczyzn (44%) i 1681 kobiet (56%).

Położenie miasta w strefie nadbrzeżnej Zatoki Puckiej decyduje, że jedną z najważniejszych dziedzin gospodarki miasta jest obsługa ruchu turystycznego. Poniżej dokonano analizy profili gospodarczych występujących na terenie miasta.

Tabela 8. Przedsiębiorstwa według sekcji PKD w 2015 r. w Pucku

Sekcje PKD (2007)	Liczba zarejestrowanych przedsiębiorstw	Udział %
A – Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	5	0,36%
B – Górnictwo i wydobywanie	0	0,00%
C – Przetwórstwo przemysłowe	141	10,04%
D – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	1	0,07%
E – Dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	2	0,14%
F – Budownictwo	140	9,96%
G – Handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	283	20,14%
H – Transport i gospodarka magazynowa	71	5,05%
I – Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	184	13,10%



J – informacja i komunikacja	26	1,85%
K – Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	27	1,92%
L – Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	94	6,69%
M – Działalność profesjonalna naukowa i techniczna	114	8,11%
N – Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	42	2,99%
O – Administracja publiczna i obrona narodowa, obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	13	0,93%
P – Edukacja	65	4,63%
Q - Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	61	4,34%
R – Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	29	2,06%
S i T – Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników, gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby; Pozostała działalność usługowa	107	7,62%
U – Organizacje i zespoły eksterytorialne	0	0,00%
OGÓŁEM	1405	100,00%

Źródło: Bank Danych Lokalnych, GUS

W chwili obecnej w Pucku jest zarejestrowanych 187 podmiotów gospodarczych prowadzących działalność w zakresie zakwaterowania zbiorowego i gastronomii. W większości są to osoby prowadzące działalność gastronomiczną i wynajem pokoi. Stosunkowo duży udział w strukturze zajmują również przedsiębiorstwa zajmujące się handlem (hurtowym i detalicznym) – 20%. W Pucku obecne są również firmy zajmujące się działalnością przetwórczą, które obejmują ponad 10% wszystkich zarejestrowanych podmiotów.

Rozdrobnienie lokalnej gospodarki jest specyficzne dla miast wielkości Pucka. Duże podmioty gospodarcze uległy likwidacji w wyniku przemian ustrojowych, powodując znaczne zmniejszenie zatrudnienia. Obecnie miejsca pracy generowane są w większości przez sektor prywatny. Działalność gospodarczą w mieście prowadzą 1331 podmioty gospodarcze (w sektorze prywatnym), z czego 977 stanowią przedsiębiorstwa osób fizycznych (73%), 86 spółek handlowych (6%), 7 spółdzielni (0,5%), 63 organizacje społecznych (fundacji i stowarzyszeń) (5%) - według danych za 2015 r.

W opinii społecznej jednym z problemów miasta jest niewystarczająca baza ekonomiczna dla rozwoju lokalnej gospodarki. Małe i mikroprzedsiębiorstwa nie zwiększają zatrudnienia, a na ich działalność duży wpływ ma sezonowość wynikająca z wakacyjnego ruchu turystycznego. Według mieszkańców przyczyny problemów na rynku pracy wynikają w znacznej części z wysokich kosztów zatrudnienia pracowników, braku inwestycji, braku wsparcia ze strony państwa w tworzeniu nowych miejsc pracy, złej sytuacji przedsiębiorstw oraz wydłużenia wieku emerytalnego. Pełną listę odpowiedzi prezentuje poniższa tabela.

Tabela 9. Przyczyny problemów na rynku pracy

Przyczyny problemów na rynku pracy	Liczba odpowiedzi	%
Wysokie koszty zatrudnienia pracowników	98	15,9
Brak inwestycji	95	15,5
Brak wsparcia ze strony państwa w tworzeniu nowych miejsc pracy	88	14,3



Zła sytuacja finansowa przedsiębiorstw	83	13,5
Wysokie koszty prowadzenia działalności gospodarczej	78	12,7
Wydłużenie wieku emerytalnego	73	11,8
Brak współpracy ze służbami zatrudnienia	20	3,3
Brak nowych technologii w przedsiębiorstwach	16	2,6
Niskie kwalifikacje pracowników	16	2,6
Inne	1	0,2

Źródło: Strategia rozwiązywania problemów społecznych w mieście Puck na lata 2014-2020, s. 50

2.1.3 Podsystem techniczny

Analiza podsystemu technicznego miasta obejmuje takie zagadnienia, jak: dostępność sieci wodno-kanalizacyjnej, ciepłowniczej i stan zabudowy mieszkaniowej.

Na ukształtowanie różnorodnej tkanki Pucka miała wpływ prawie siedemsetletnia historia miasta, której bieg pozwolił na zachowanie cennych elementów dziedzictwa kulturowego. Najstarsza dzielnica Pucka, Stare Miasto, charakteryzuje się układem średniowiecznej zabudowy. Większość zabudowy jest dobrze zachowana, lecz wymaga remontów, rehabilitacji i porządkowania przestrzeni.

Pozostałe dzielnice powstały w okresie międzywojennym (wschodnia część miasta) i powojennym (południowa i zachodnia część miasta). Ich zabudowa znajduje się w dobrym stanie technicznym.

Ogółem na terenie Pucka w 2015 r. znajdowały się 1382 budynki mieszkalne. Zasób gminy obejmował 556 mieszkań i stanowił 14% łącznej liczby lokali mieszkalnych. Większość zasobu gminnego jest zlokalizowana na terenie średniowiecznego Starego Miasta, objętego ochroną konserwatorską.

Blisko 100% mieszkańców Pucka korzysta z wodociągu, 95% lokali jest przyłączonych do kanalizacji. 80,5% lokali posiada centralne ogrzewanie.

Tabela 10. Struktura zabudowy miasta Puck w 2015 r.

Budynki mieszkalne w gminie - ogółem	1382
Zasoby mieszkaniowe – mieszkania ogółem	3960
Zasoby mieszkaniowe - powierzchnia użytkowa mieszkań w m ²	281 968
Zasoby mieszkaniowe gminy – mieszkania ogółem	556
Zasoby mieszkaniowe gminy - powierzchnia użytkowa mieszkań w m ²	23 969
Mieszkania wyposażone w wodociąg - w % ogółu mieszkań	99,9
Mieszkania wyposażone w łazienkę - w % ogółu mieszkań	95,2
Mieszkania wyposażone w centralne ogrzewanie - w % ogółu mieszkań	80,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych, GUS

Gmina Miasta Puck ma również udziały w nieruchomościach Wspólnot Mieszkaniowych – łącznie 184 lokali mieszkalnych o łącznej powierzchni 7878,49 m².



Istniejąca zabudowa mieszkaniowa jest wyposażona w sieć wodociągową, kanalizacyjną i gazową. Poniżej w tabeli przedstawiono strukturę odbiorców poszczególnej infrastruktury.

Tabela 11. Odsetek budynków mieszkalnych podłączonych do infrastruktury technicznej w Pucku w 2015 r.

Budynki mieszkalne podłączone do wodociągu ogółem	83,8%
Budynki mieszkalne podłączone do kanalizacji ogółem	81,3%
Budynki mieszkalne podłączone do gazu ogółem	39,4%
Ludność korzystająca z sieci wodociągowej	98,4%
Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej	96,9%
Ludność korzystająca z sieci gazowej	15,6%

Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych, GUS

Ludność korzystająca z wodociągu to 98% populacji miasta. W przypadku sieci kanalizacyjnej korzysta z niej blisko 97% mieszkańców Pucka. Najmniej osób korzysta z sieci gazowej, co wynika z jej najmniejszej dostępności.

Poniżej w tabeli przedstawiono podstawowe parametry techniczne sieci infrastruktury występującej na terenie Pucka.

Tabela 12. Liczba przyłączy i długość sieci technicznych na terenie Pucka w 2015 r.

Długość czynnej sieci kanalizacyjnej w km	34,2
Przyłącza kanalizacyjne prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania w szt.	1163
Długość czynnej sieci wodociągowej w km	35,2
Przyłącza wodociągowe prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania w szt.	1201
Długość czynnej sieci gazowej w m	34 094
Czynne przyłącza gazowe do budynków ogółem (mieszkalnych i niemieszkalnych)	545
odbiorcy gazu (gospodarstwa domowe)	619
odbiorcy gazu ogrzewający mieszkania gazem	569
Awarie sieci kanalizacyjnej w szt.	32
Awarie sieci wodociągowej w szt.	62

Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych, GUS

Sieć wodociągowa i sieć kanalizacyjna w Pucku charakteryzują się podobną długością oraz liczbą przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania. Wysoki poziom skanalizowania i zwodociągowania terenu miasta wynika z faktu jego nadmorskiego położenia i konieczności ochrony cennych przyrodniczo terenów: Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz Obszarów Natura 2000 - PLB220005 „Zatoka Pucka” i PLH220032 „Zatoka Pucka i Półwysep Helski”.

Stan techniczny sieci kanalizacyjnej ogólnospławnej jest zróżnicowany, ok. 30% sieci kwalifikuje się do remontu. Stan techniczny przepompowni ścieków i rurociągu tłocznego jest dobry. Istniejący układ kanalizacji ogólnospławnej wymaga rozdzielenia na kanalizację sanitarną i deszczową. Z terenów nieobjętych kanalizacją ogólnospławną wody opadowe odprowadzane są powierzchniowo do Zatoki Puckiej. Sytuacja taka stwarza zagrożenie dla wód Zatoki ze względu na brak elementów podczyszczających wody opadowe przed ich odebraniem.



W przypadku sieci gazowej jej długość jest zbliżona do parametrów sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, lecz liczba odbiorców jest niewielka – tylko 39% łącznej liczby budynków posiada czynne przyłącze gazowe. 619 gospodarstw domowych w Pucku korzysta z sieci gazowej, z czego aż 92% używa tego paliwa do ogrzewania mieszkań. Gaz ziemny jest dostarczany za pośrednictwem systemu dystrybucyjnego złożonego z gazociągu średniego ciśnienia, którym tłoczony jest gaz wysokometanowy.

Na terenie miasta dominuje zdecydowanie indywidualne zaopatrzenie w ciepło. System kotłowni osiedlowych i przemysłowych zapewnia dostawę ciepła tylko do niewielkiego obszaru miasta. Trzy największe kotłownie osiedlowe zlokalizowane są w rejonie ulic Aleksandra Majkowskiego i Nowy Świat. Kotłownie te współpracują ze sobą. Głównym paliwem jest węgiel i koks. Systemy ciepłownicze miasta wymagają unowocześnienia i przebudowy sieci umożliwiającej w przyszłości jej rozbudowę.

Istniejący stan zasobu mieszkaniowego w Pucku wskazuje na konieczność poprawy jego standardu w celu zwiększenia jakości życia mieszkańców. Dotyczy to głównie ograniczenia licznie występujących indywidualnych źródeł ogrzewania budynków paliwami stałymi, wpływającymi na wysoki poziom zanieczyszczenia atmosfery.

2.1.4 Podsystem przestrzenno-funkcjonalny

Miasto Puck zajmuje 479 ha powierzchni. Dominującą formę użytkowania terenu stanowią grunty zabudowane i zurbanizowane – 274 ha (57,2%), następnie użytki rolne – 192 ha (40,1%). Nieużytki zajmują 10 ha obszaru miasta, natomiast najmniejszą powierzchnię stanowią grunty leśne, zadrzewione i zakrzewione – 3 ha (0,6%).

Głównym szlakiem komunikacyjnym miasta jest droga wojewódzka nr 216 (ul. Helska), przebiegająca przez zachodnie obrzeże miasta. Ponadto na sieć dróg w mieście składają się:

- drogi powiatowe o łącznej długości 6,2 km (drogi: nr 1440G, nr 1511G, nr 1512G, nr 1537G);
- drogi gminne o łącznej długości 29,2 km (drogi: od nr 109001G – do nr 109086G).

Ulice stanowiące podstawowy układ komunikacyjny miasta to: Wejherowska, Żarnowiecka, 10 Lutego, gen. Józefa Hallera, Wojska Polskiego i Nowy Świat.

Puck to miasto o bardzo bogatej i różnorodnej strukturze przestrzennej. Obecna zabudowa historycznego centrum miasta zachowała w dużej mierze pierwotne średniowieczne podziały. Jej wyraz architektoniczno-urbanistyczny jest efektem nawarstwiania się kolejnych przebudów i nakładania się stylów od czasów średniowiecznych do XX w. Założenie urbanistyczne miast Pucka o wyjątkowych walorach, z cennymi zespołami zabudowy staromiejskiej oraz koncentracją zabytków zostało wpisane do rejestru zabytków pod numerem 773 na mocy decyzji konserwatorskiej z dnia 26 września 1977. Decyzją powyższą wyznaczono strefy ochrony konserwatorskiej:

- strefa konserwacji urbanistycznej, w której nałożono obowiązek ścisłej ochrony konserwatorskiej struktury przestrzennej, nakazano w skali architektonicznej restaurację istniejącej substancji, w uzasadnionych przypadkach dopuszczono rekompozycję bryły i, w razie konieczności, wymianę istniejącej substancji,



- strefa restauracji urbanistycznej, w której nakazano ochronę struktury przestrzennej, w skali architektonicznej dopuszczono nowe uzupełnienia z zastrzeżeniami – nakaz ograniczenia gabarytu nowej zabudowy oraz nakaz stosowania architektury indywidualnej, nowoczesnej stosującej strome dachy, wykusze, nowoczesne materiały elewacyjne wysokiej klasy,
- strefa ochrony krajobrazu, w której nałożono obowiązek biernej ochrony ekspozycji zespołu zabytkowego, ustalono również zakaz zabudowy przedpola miasta obiektami niekorzystnie wpływającymi na sylwetę miasta oraz obniżającymi walory ekspozycyjne zespołu.

Większość zabudowy Starego Miasta jest dobrze zachowana, lecz wiele budynków wymaga remontów, rehabilitacji, przekształceń lub uporządkowania otoczenia.

Najpilniejsze zabiegi powinny dotyczyć budynków o wartościach kulturowych wskazywanych do objęcia ochroną na podstawie gminnej ewidencji zabytków, w której znajduje się 278 obiektów. W Pucku znajduje się również 26 stanowisk archeologicznych, świadczących o długiej historii osadnictwa na terenach nadmorskich. Ze względu na liczne występowanie nawarstwień kulturowych w stanowiskach archeologicznych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta wyznaczono dziewięć stref ochrony archeologicznej.

Miasto Puck niemal w całości jest pokryte miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Aktualnie jest w trakcie aktualizacji obowiązujących planów miejscowych. W procesie aktualizacji powstanie jeden dokument planistyczny obejmujący swym zasięgiem całe miasto. Jednocześnie Gmina Miasta Puck jest również w trakcie aktualizacji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

2.1.5 Podsystem środowiskowy

Puck położony jest w mezoregionie Pobrzeża Kaszubskiego. Na terenie miasta znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- Nadmorski Park Krajobrazowy – fragment;
- Obszar Natura 2000: PLH220032 – fragment - obszar ważny dla zachowania dużej, płytkiej zatoki morskiej i związanych z nią morskich biotopów. Łącznie zidentyfikowano tu 15 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG;
- Obszar Natura 2000: PLB220005 – fragment - ostoja ptasia o randze europejskiej E 12. Występuje co najmniej 28 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 11 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK);
- 21 pomników przyrody.

Położenie w pasie nadmorskim powoduje, że na procesy rozwojowe Pucka mają wpływ liczne czynniki środowiskowe, typu:

- obszary szczególnego zagrożenia powodzią w północnej części miasta;
- niekontrolowana presja turystyczna i gwałtowny rozwój rekreacji, nadmierny ruch samochodowy, intensywny niekontrolowany rozwój sportów wodnych na wodach Zatoki;



- zrzuty oczyszczonych ścieków komunalnych z oczyszczalni i Swarzewo, niosące duży ładunek biogenów;
- prace czerpalne - związane z przerzutami piasku z Zatoki na Półwysep Helski;
- występowanie w obszarze miasta klifu i zagrożenie zjawiskiem osuwisk.

Znaczącym problemem w skali miasta jest również występowanie na jego terenie wyrobów zawierających azbest. W 1997 r. weszła w życie Ustawa o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest. Zakazuje ona wprowadzania do obrotu azbestu, wyrobów zawierających azbest, produkcji wyrobów zawierających azbest.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004 r. w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest określiło dzień 31 grudnia 2032 r jako końcową datę, do której bezwarunkowo należy zaprzestać wykorzystywania azbestu.

Na terenie miasta występują wyroby zawierające azbest o łącznej masie 237 983 kg i 21 811 m², które są własnością osób prywatnych i publicznych. Wykaz ilości wyrobów prezentuje poniższa tabela.

Tabela 13. Ilość wyrobów zawierających azbest

Rodzaj wyrobów azbestowych	Ilość wyrobów zawierających azbest		
	Osoby fizyczne	Osoby prawne	Razem
W01 – płyty azbestowo-cementowe płaskie	660 kg	352 kg	1012kg
	60 m ²	32 m ²	92 m ²
W02 – płyty azbestowo-cementowe faliste	181 971 kg	55 000 kg	236 971 kg
	16 719 m ²	5 000 m ²	21 719 m ²
Łącznie	182 631 kg	55 352 kg	237 983 kg
	16 779 m ²	5032 m ²	21 811 m ²

Źródło: informacje UM

2.2 Metodologia wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Definicja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Obszar zdegradowany to taka część miasta, w której zdiagnozowano koncentrację niekorzystnych zjawisk społecznych i dodatkowo występowanie co najmniej jednego z negatywnych zjawisk ze sfery gospodarczej lub funkcjonalno-przestrzennej lub technicznej, lub środowiskowej. W szczególności negatywne zjawiska, których badanie służy wyznaczeniu stanu kryzysowego w sferze społecznej, to m.in.: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom kapitału społecznego, a także niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Diagnoza w sferze gospodarczej powinna obejmować stopień przedsiębiorczości i kondycję lokalnych przedsiębiorstw, może także przedstawiać stan lokalnego rynku pracy i problemy na nim występujące. Sfera techniczna



jest określana przez stan techniczny budynków (w tym mieszkalnych) oraz rozwiązania techniczne wpływające na efektywności korzystania z obiektów budowlanych. W sferze przestrzenno-funkcjonalnej problemy mogą dotyczyć zarówno dostępu do infrastruktury, jej niewystarczającej jakości, jak i dostępu do usług społecznych oraz niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru lub niskiej jakości przestrzeni publicznych. Z kolei problemy w sferze środowiskowej to szczególnie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska.

Na podstawie wyników diagnozy zjawisk kryzysowych wyznacza się obszar zdegradowany a następnie obszar rewitalizacji. Obszar rewitalizacji to obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary niemające wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy.

Metodyka delimitacji

Dane dotyczące występowania w Pucku negatywnych zjawisk gromadzono według ulic. Dane te pozyskano z Urzędu Miasta, który jest właścicielem większości z nich; w pozostałych przypadkach pracownicy Urzędu zwrócili się z prośbą o niezbędne informacje do odpowiednich jednostek (MOPS, PUP, Komenda Powiatowa Policji).

Dla celów delimitacji, czyli wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, przeanalizowano wskaźniki dotyczące sfery społecznej, gospodarczej, funkcjonalno-przestrzennej, technicznej i środowiskowej. Największą grupę stanowią wskaźniki obrazujące degradację w sferze społecznej (14 wskaźników), w sferze gospodarczej przeanalizowano 3 wskaźniki, dla pozostałych sfer wybrano po jednym wskaźniku. Taki dobór wskaźników pozwolił na uwypuklenie roli negatywnych zjawisk społecznych, których występowanie jest podstawową przesłanką pozwalającą stwierdzić, że na danym obszarze występuje stan kryzysowy.

ETAP 1: podział miasta na mniejsze jednostki

Jako jednostkę badawczą przyjęto jednostkę urbanistyczną wewnętrzną wydzieloną przy wykorzystaniu metody klasyfikacji terenów miejskich opracowaną przez Stanisława Liszewskiego².

Klasyfikacja została skonstruowana tak, by obejmowała trzy najważniejsze dla założonego celu cechy terenów:

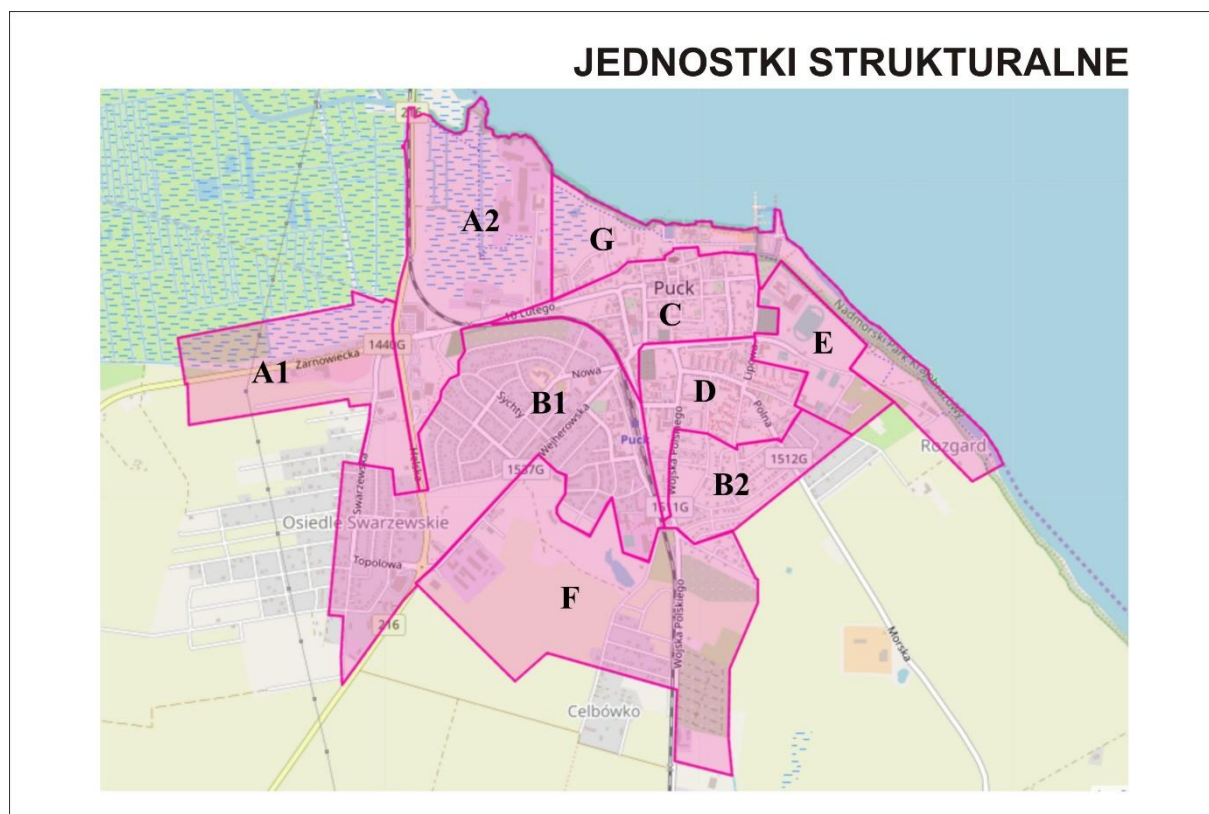
- a. funkcję terenu,
- b. fizjonomię (jego budowę przestrzenną i charakter zabudowy),
- c. intensywność użytkowania (poziomą i pionową).

² S. Liszewski, Tereny miejskie. Podział i klasyfikacja, „Zeszyty Naukowe UŁ”, nr II/15, 1978.



Dla przestrzennego zobrazowania wyników analizy miasto, nieposiadające formalnego podziału na dzielnice, podzielono na 9 jednostek strukturalnych, grupujących wszystkie 145 ulic w Pucku, w ten sposób, aby żadna z wyznaczonych jednostek strukturalnych nie zajmowała ponad 20% powierzchni gminy oraz aby w żadnej z wyznaczonych jednostek nie zamieszkiwało więcej niż 30% mieszkańców gminy.

Rysunek 1 Podział Gminy Miasta Puck na jednostki strukturalne



Źródło: opracowanie własne

Podział miasta na 9 jednostek strukturalnych odzwierciedla utrwalone i powszechnie dostrzegane przez mieszkańców miasta zróżnicowania w jego przestrzeni fizycznej, a także społecznej i gospodarczej. Każda z wyznaczonych jednostek urbanistycznych jest zamieszkała. Suma powierzchni wszystkich wydzielonych jednostek jest równa powierzchni miasta, tym samym można stwierdzić, że analizie porównawczej poddano całe miasto.

Dysponując danymi o występowaniu zjawiska dla konkretnych ulic, zagregowano pozyskane dane do poszczególnych jednostek strukturalnych. Następnie dla każdej jednostki obliczono wartość wszystkich wskaźników. W ten sposób został spełniony warunek zbadania całego miasta według jednolitych kryteriów. Powstał komplet map, z których każda dotyczy jednego wskaźnika. Na każdej z map ciemnym kolorem oznaczono jednostki, dla których wartość danego wskaźnika jest mniej korzystna od średniej dla miasta.



Tabela 14. Ogólna charakterystyka jednostek strukturalnych

JEDNOSTKI STRUKTURALNE (STREFY)	FUNKCJA STREFY	POW.(ha)	LUDNOŚĆ
		% pow. miasta	% ludności miasta
	A1– strefa usługowo-przemysłowa	48 ha / 10,2%	183 / 1,61%
	A2 – strefa usługowo-przemysłowa	69 ha / 14,41%	341 / 3%
	B1– strefa mieszkaniowa, zabudowa jednorodzinna	107 ha / 22,34%	3321 / 29,31%
	B2 – strefa mieszkaniowa, zabudowa jednorodzinna	26 ha / 5,43%	1463 / 12,91%
	C- strefa Centrum z zabytkowymi obiektami	34 ha / 7,10%	1852 / 16,34%
	D – strefa zabudowy wielorodzinnej	31 ha / 6,47%	3355/ 29,61%
	E -strefa usług sportowo-rekreacyjnych	22 ha / 4,59%	63 / 0,55%
	F- strefa południowa - rezerwa terenów mieszk.,	101 ha / 21,09%	457/ 4,03%
	G – strefa nadmorska	41 ha / 8,56%	294 / 2,64%
Suma		479 ha³ / 100%	11 329⁴ / 100%

Źródło: opracowanie własne

ETAP 2: wybór kluczowych zjawisk kryzysowych w 5 podsystemach

Proces wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w Pucku został przeprowadzony zgodnie z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* (Wytyczne), zgodnie z którymi założono, że:

Podstawowym warunkiem uznania terenu jako obszar zdegradowany jest występowanie koncentracji zjawisk kryzysowych w sferze społecznej – przy jednoczesnej obecności kryzysu w sferach pozaspółecznych.

³ Powierzchnia Gminy Miasta Puck wg stanu na 2015 r. Banku Danych Lokalnych, GUS.

⁴ Liczba ludności Gminy Miasta Puck wg stanu na 31.XII. 2015 r. Banku Danych Lokalnych, GUS.



Do wyboru kluczowych zjawisk kryzysowych wykorzystano informacje zawarte w.:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Puck, przyjęte uchwałą nr XXXI/5/2017 Rady Miasta Puck z dnia 27 marca 2017 r. wraz ze zmianą do Studium wprowadzoną uchwałą Rady Miasta Puck nr III/8/2018 z dnia 5 grudnia 2018 r.
- Sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Puck za rok 2015.
- Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Mieście Puck w latach 2014-2020,
- *Wieloletnim programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Puck na lata 2018–2022* przyjętym uchwałą nr XLIII/5/2017 Rady Miasta Pucka z dnia 29 grudnia 2017r.
- Analizie tkanki miejskiej obszaru Centrum, EU – Consult, Gdańsk, 2016;
- Analizie danych źródłowych pozyskanych z Urzędu Miasta Puck.

W ramach analizy ww. dokumentów, badań i danych źródłowych zostały wyłonione zestawy informacji, które są kluczowe dla podsystemu społecznego, gospodarczego, środowiskowego, technicznego i funkcjonalno-przestrzennego.

Celem analizy podsystemu społecznego jest weryfikacja sposobu funkcjonowania mieszkańców i wskazanie barier dla rozwoju społecznego. Dlatego też w podsystemie społecznym zebrano informacje o liczbie osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, problemie ubóstwa i choroby alkoholowej, dożywianiu dzieci, bezradności opiekuńczo-wychowawczej, wydanych niebieskich kartach, przestępczości i wykroczeniach, aktywności NGO, zaległościach czynszowych i bezrobociu wśród mieszkańców.

Celem analizy podsystemu gospodarczego jest ocena lokalnej gospodarki oraz wskazanie barier i kryzysów ograniczających lokalny rozwój społeczno-gospodarczy. W podsystemie gospodarczym zebrano dane dotyczące osób w wieku produkcyjnym, liczbie zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw.

Celem analizy podsystemu technicznego jest analiza stanu zasobu mieszkaniowego w celu wskazania miejsc i obszarów wymagających doinwestowania ze względu na zły stan techniczny. W podsystemie technicznym zebrano dane dotyczące budynków mieszkalnych w wieku powyżej 50 lat.

Celem analizy podsystemu funkcjonalno-przestrzennego jest zobrazowanie charakteru i struktury przestrzennej miasta ze wskazaniem walorów kulturowych oraz barier funkcjonalno-przestrzennych, które wpływają na ograniczenie rozwoju. W podsystemie funkcjonalno-przestrzennym zebrano dane dotyczące obiektów zabytkowych.

Celem analizy podsystemu środowiskowego jest zobrazowanie stanu środowiska wraz ze wskazaniem stref kryzysu, które będą wymagać interwencji publicznej i które wpływają na ograniczenie ochrony krajobrazu lub pogarszanie się stanu zdrowia wśród mieszkańców. Dlatego też w podsystemie środowiskowym analizowano dane dotyczące budynków zawierających wyroby z azbestu.



ETAP 3: opracowanie zestawu wskaźników oceny podsystemów

Dla potrzeb przeprowadzenia analizy porównawczej jednostek urbanistycznych w Gminie Miasta Puck opracowano zestaw wskaźników, który stanowi 20 weryfikowalnych, miarodajnych i obiektywnych wskaźników najpełniej obrazujących specyficzne obszary problemowe miasta, w tym 14 wskaźników dotyczących sfery społecznej, 3 wskaźniki odnoszące się do sfery gospodarczej oraz po 1 charakteryzującym sferę techniczną, przestrzenno-funkcjonalną i środowiskową.

Szczegółowy katalog użytych w badaniu wskaźników prezentuje poniższa tabela.

Tabela 15. Wskaźniki oceny podsystemu społecznego, gospodarczego, technicznego, środowiskowego oraz przestrzenno-funkcjonalnego użyte do diagnozy delimitacyjnej mające na celu wyznaczenie obszaru zdegradowanego w Gminie Miasta Puck

PODSYSTEM SPOŁECZNY
Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 1000 osób
Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tyt. ubóstwa na 1000 osób
Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tyt. alkoholizmu na 1000 osób
Liczba dzieci w szkołach korzystających z dożywiania na 1000 osób
Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tyt. przemocy na 1000 osób
Liczba osób, którym przyznano świadczenia opieki społ. z tyt. bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na 1000 osób
Liczba niebieskich kart na 1000 osób
Liczba przestępstw na 1000 osób
Liczba wykroczeń przeciwko mieniu na 1000 osób
Liczba wykroczeń przeciwko obyczajności publicznej na 1000 osób
Liczba wykroczeń przeciwko porządkowi i spokoju publicznemu na 1000 osób
Liczba NGO na 1000 osób
Wielkość zaległości czynszowych w lokalach komunalnych w zł na 1000 osób
Liczba osób bezrobotnych 1000 osób
PODSYSTEM GOSPODARCZY
Liczba osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności na 1000 osób
Liczba przedsiębiorstw zarejestrowanych w ewidencji działalności gospodarczej na 1000 osób
Liczba wyrejestrowań z ewidencji działalności gospodarczej na 1000 osób
PODSYSTEM TECHNICZNY
Liczba budynków mieszkalnych w wieku pow. 50 lat na 1000 osób
PODSYSTEM PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNY
Liczba obiektów wpisanych do rejestru zabytków i ewidencji zabytków na 1000 mieszkańców
PODSYSTEM ŚRODOWISKOWY
Liczba budynków z wyrobami zawierającymi azbest na 1000 osób

Źródło: opracowanie własne



Zaproponowany katalog wskaźników odzwierciedla najbardziej kluczowe problemy, które występują w Pucku. Ich liczba i stopień przekroczenia przez nie wartości referencyjnych dla miasta w poszczególnych jednostkach przesądzi o uznaniu niektórych z nich za zdegradowane.

Wskaźniki wybrane do analizy porównawczej jednostek strukturalnych spełniają następujące kryteria:

- są mierzalne,
- pochodzą z wiarygodnych źródeł,
- istnieje w ich przypadku możliwość systematycznego pozyskiwania danych w kolejnych latach, podczas monitorowania sytuacji na obszarze kryzysowym.

Wszystkie wyznaczone jednostki strukturalne zostały przeanalizowane za pomocą tych samych wskaźników. W przypadku każdego wskaźnika obliczono również wartości średnie (referencyjne) dla całego miasta, co pozwoliło na porównanie uzyskanych w różnych jednostkach wyników.

Obszar zdegradowany zgodnie z Wytocznymi to obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy, tj. stan spowodowany **koncentracją negatywnych zjawisk społecznych** (szczególnie bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym) **współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer:**

- a) **gospodarczej** (szczególnie w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw);
- a) **środowiskowej** (szczególnie w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska),
- b) **przestrzenno-funkcjonalnej** (szczególnie w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych),
- c) **technicznej** (szczególnie w zakresie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

Na potrzeby badania ustalono, że za sytuację kryzysową uznaje się odchylenie wartości analizowanego wskaźnika od średniej liczonej dla obszaru miasta.

ETAP 4: określenie warunku koncentracji i identyfikacja kryzysu w sferze społecznej

Po przeprowadzeniu pełnej analizy wskaźnikowej dla wszystkich jednostek strukturalnych zostanie podjęta próba określenia, które obszary miasta charakteryzują się kumulacją opisanych zjawisk kryzysowych. Przyjmując za priorytet konieczność identyfikacji stanu kryzysowego w sferze społecznej, podczas wyznaczania obszaru zdegradowanego w Pucku



założono, że koncentracja będzie oznaczać współwystępowanie zjawisk kryzysowych w co najmniej połowie badanych wskaźników w podsystemie społecznym (czyli 7 z 14 badanych), rozumianych jako odchylenie od wartości średniej dla miasta w przypadku wskaźników:

1. Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 1000 osób,
2. Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu ubóstwa na 1000 osób,
3. Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu na 1000 osób,
4. Liczba dzieci w szkołach korzystających z dożywiania na 1000 osób,
5. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu przemocy na 1000 osób,
6. Liczba osób, którym przyznano świadczenia opieki społecznej z tytułu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na 1000 osób,
7. Liczba niebieskich kart na 1000 osób,
8. Liczba przestępstw na 1000 osób,
9. Liczba wykroczeń przeciwko mieniu na 1000 osób,
10. Liczba wykroczeń przeciwko obyczajności publicznej na 1000 osób,
11. Liczba wykroczeń przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu na 1000 osób,
12. Liczba NGO na 1000 osób,
13. Wielkość zaległości czynszowych w lokalach komunalnych w zł na 1000 osób
14. Liczba osób bezrobotnych 1000 osób.

Warunek ten umożliwi identyfikację tych jednostek strukturalnych, które charakteryzują się faktyczną koncentracją wielu zjawisk kryzysowych w podsystemie społecznym.

ETAP 5: identyfikacja kryzysu w sferach pozaspołecznych

W kolejnym kroku zidentyfikowano kryzys w sferach pozaspołecznych:

- sytuację kryzysową w podsystemie gospodarczym (tj. w wysokości przekraczającej średnią wartość dla miasta),
oraz
- sytuację kryzysową w podsystemie technicznym (tj. w wysokości przekraczającej średnią wartość dla miasta),
oraz
- sytuację kryzysową w podsystemie przestrzenno-funkcjonalnym (tj. w wysokości przekraczającej średnią wartość dla miasta),
oraz
- sytuację kryzysową w podsystemie środowiskowym (tj. obecności odpadów stanowiących zagrożenie dla życia lub zdrowia mieszkańców).

Kryteria te pozwolą na wskazanie najbardziej zdegradowanej jednostki na terenie Pucka, która będzie kwalifikowała się do objęcia procesami rewitalizacji.



Przyjęte założenia metodologiczne spełniają wymogi Wytocznych w zakresie rewitalizacji, które wskazują, że obszar zdegradowany charakteryzuje się koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej ze sfer: gospodarczej, środowiskowej, technicznej, przestrzenno-funkcjonalnej.

2.2.1 Podsystem społeczny

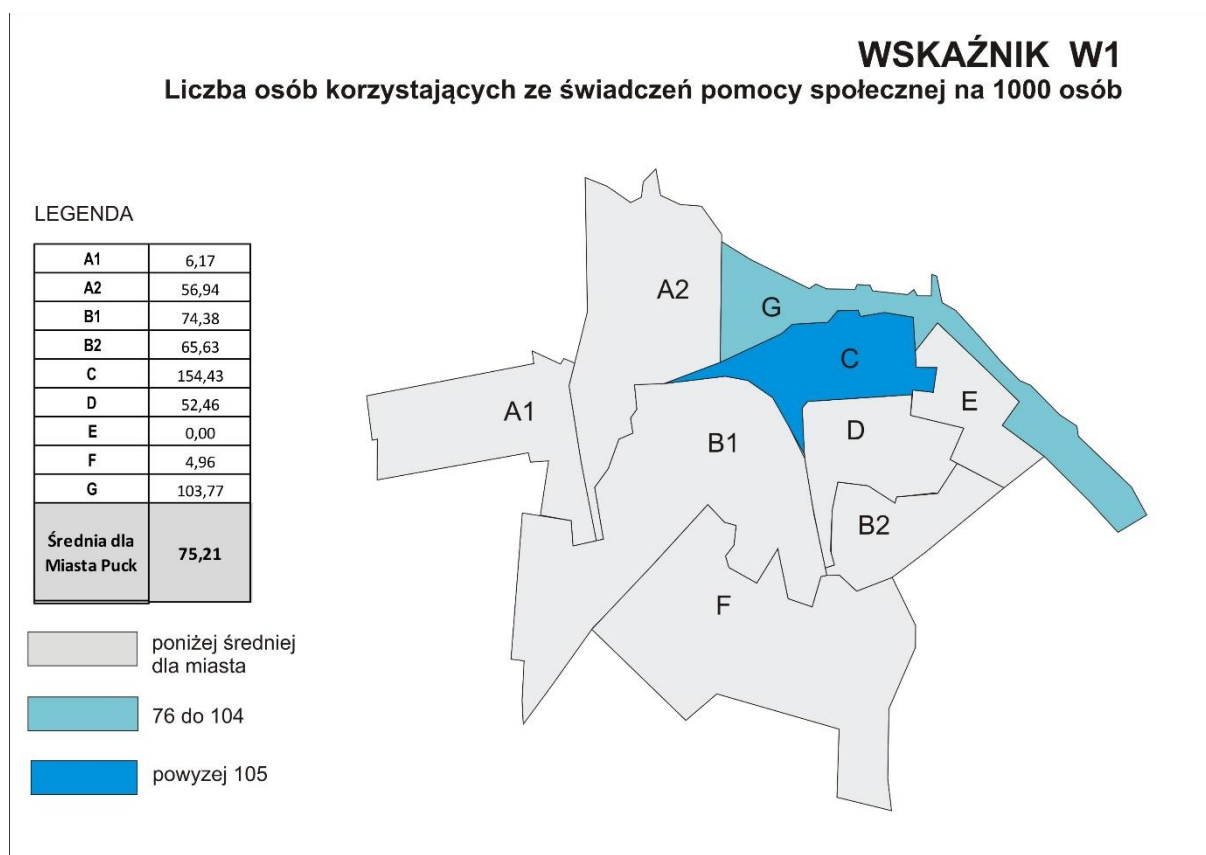
Dominującym problemem społecznym w Pucku jest wykluczenie społeczne, które jest wynikiem nawarstwienia wielu złożonych problemów (m.in. bezrobocia, ubóstwa, alkoholizmu, niepełnosprawności itp.). Wykluczenie społeczne to sytuacja uniemożliwiająca lub znacznie utrudniająca osobie lub grupie osób pełnienie ról społecznych, korzystanie z dóbr publicznych i infrastruktury społecznej, gromadzenie zasobów i zdobywanie dochodów w godny sposób.

ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE. Osoby znajdujące się w trudnej sytuacji życiowej w Gminie Miasta Puck mogą ubiegać się o pomoc Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w formie świadczeń pieniężnych (zasilek celowy, zasilek okresowy, zasilek stały, zasilek celowy specjalny).

Do oceny skali problemu świadczeń społecznych wytypowano wskaźnik: *liczba osób korzystających ze świadczeń opieki społecznej na 1000 osób, który pozwala na zobrazowanie zróżnicowania wewnątrzmijskiego pod kątem skali korzystania z pomocy społecznej*. Najwyższy udział osób korzystających z pomocy społecznej w przeliczeniu na 1000 osób występuje na terenie jednostki C (154,43) oraz G (103,77) – w porównaniu do średniej wartości referencyjnej dla miasta w wysokości **75,21**. Natężenie wskaźnika poniżej wartości referencyjnej dla miasta oznacza brak sytuacji kryzysowej, tak dzieje się w przypadku jednostek A1i A2, B1 i B2, D, F. Problem osób korzystających z pomocy społecznej nie występuje w ogóle w jednostce E.



Rysunek 2 Rozkład wskaźnika liczby osób korzystających ze świadczeń opieki społecznej na 1000 osób



Źródło: opracowanie własne

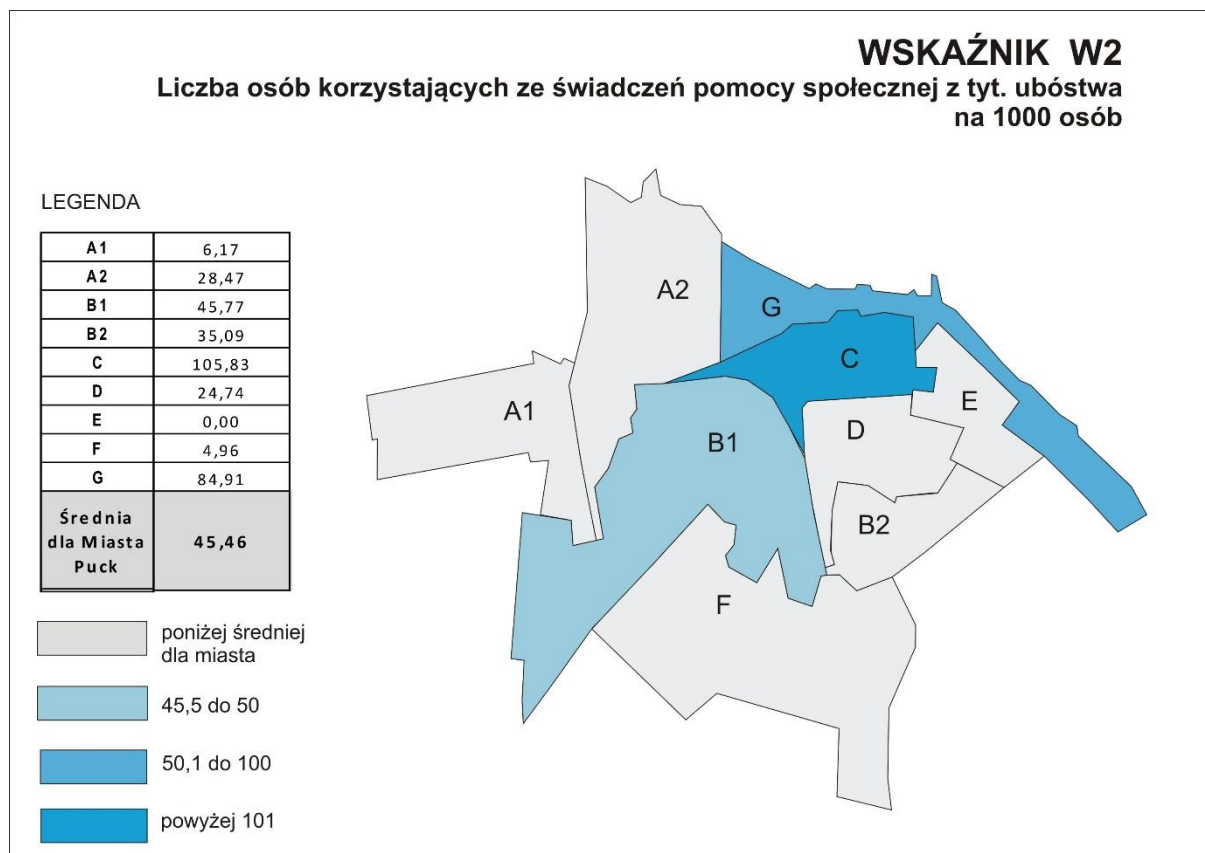
UBÓSTWO. Kolejny z obszarów wykluczenia społecznego, którym zagrożeni są mieszkańcy Pucka, to ubóstwo. Osoby długotrwale ubogie cechuje poczucie bezradności, bezsilności oraz zepchnięcia na margines. Takie osoby nie uczestniczą czynnie w życiu społecznym ani nie korzystają w pełni z dóbr kulturowych.

Do grup szczególnie zagrożonych ubóstwem można zaliczyć rodziny, w których członkowie utrzymują się z niezarobkowych źródeł, innych niż renta czy emerytura. Utrwalanie się biedy powoduje zmianę stylu życia rodziny oraz może przyczynić się do powstania wielu niekorzystnych zjawisk, jak: zaniedbania w opiece i wychowaniu, alkoholizm, przemoc w rodzinie, przestępczość, zadłużenie, zaburzenia psychiczne.

Do analizy zróżnicowania wewnątrzmijskiego zjawiska ubóstwa wytypowano wskaźnik *liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w przeliczeniu na 1000 osób*. Przyjmuje on wartości najwyższe na terenie jednostki C (105,83), a w dalszej kolejności jednostki G (84,91). Wartości wyższe niż wartość referencyjna odnotowano również w jednostce B1 (45,77). Wartość niższą od średniej dla miasta, wynoszącej **45,46**, odnotowano w jednostkach A1 i A2, B2, D, F. W jednostce E nie występuje problem osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa.



Rysunek 3 Rozkład wskaźnika liczby osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu ubóstwa na 1000 osób



Źródło: opracowanie własne

UZALEŻNIENIE. Problem nadużywania alkoholu występuje w mieście pomimo opracowanego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii.

Zjawisko alkoholizmu jest ściśle powiązane z występowaniem przestępczości, wypadkami w pracy i wypadkami drogowymi. Nadużywanie alkoholu przez któregoś z rodziców osłabia więzi rodzinne i skutkuje występowaniem dysfunkcji w pełnieniu ról rodzicielskich. W tym kontekście niepokojące jest zjawisko stałego obniżania się granicy wieku inicjacji alkoholowej młodzieży.

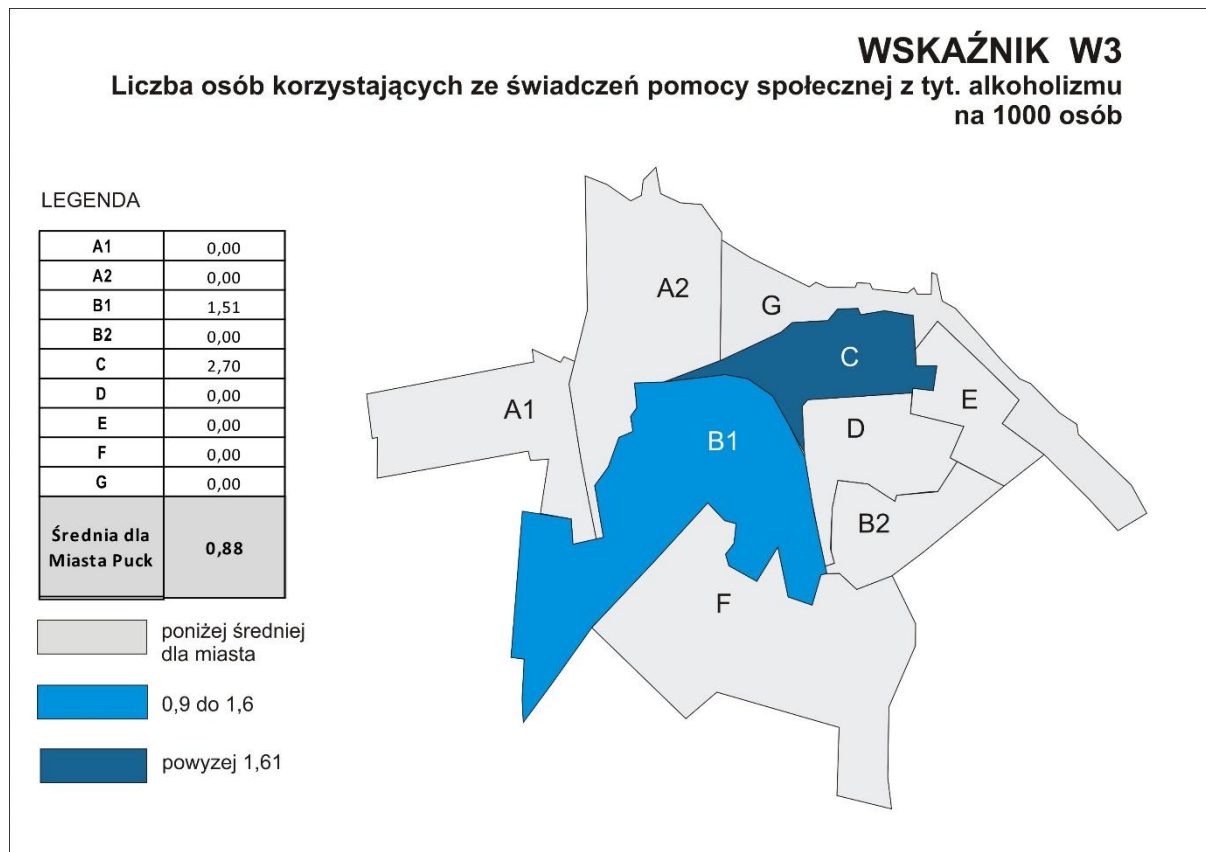
W mieście funkcjonuje Punkt Konsultacyjny, w którym pomoc świadczy psycholog kliniczny, instruktor terapii uzależnień od narkotyków i prawnik. Osoby uzależnione są kierowane do Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Wejherowie na dobrowolne leczenie odwykowe ambulatoryjne.

Do oceny lokalizacji i kumulacji problemów uzależnień wskazano wskaźnik: *liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu na 1000 osób*. Przy wartości referencyjnej dla miasta wynoszącej **0,88** wskaźnik ten przyjmuje najmniej korzystne wartości w jednostce C (2,7) oraz B1 (1,51). Wartość niższą niż średnia dla miasta



odnotowano w jednostkach A1 i A2, B2, D, E, F i G i jednocześnie w tych jednostkach problem uzależnień w ogóle nie istnieje, ponieważ wartość tego wskaźnika wynosi tam 0.

Rysunek 4 Rozkład wskaźnika liczby osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu na 1000 osób



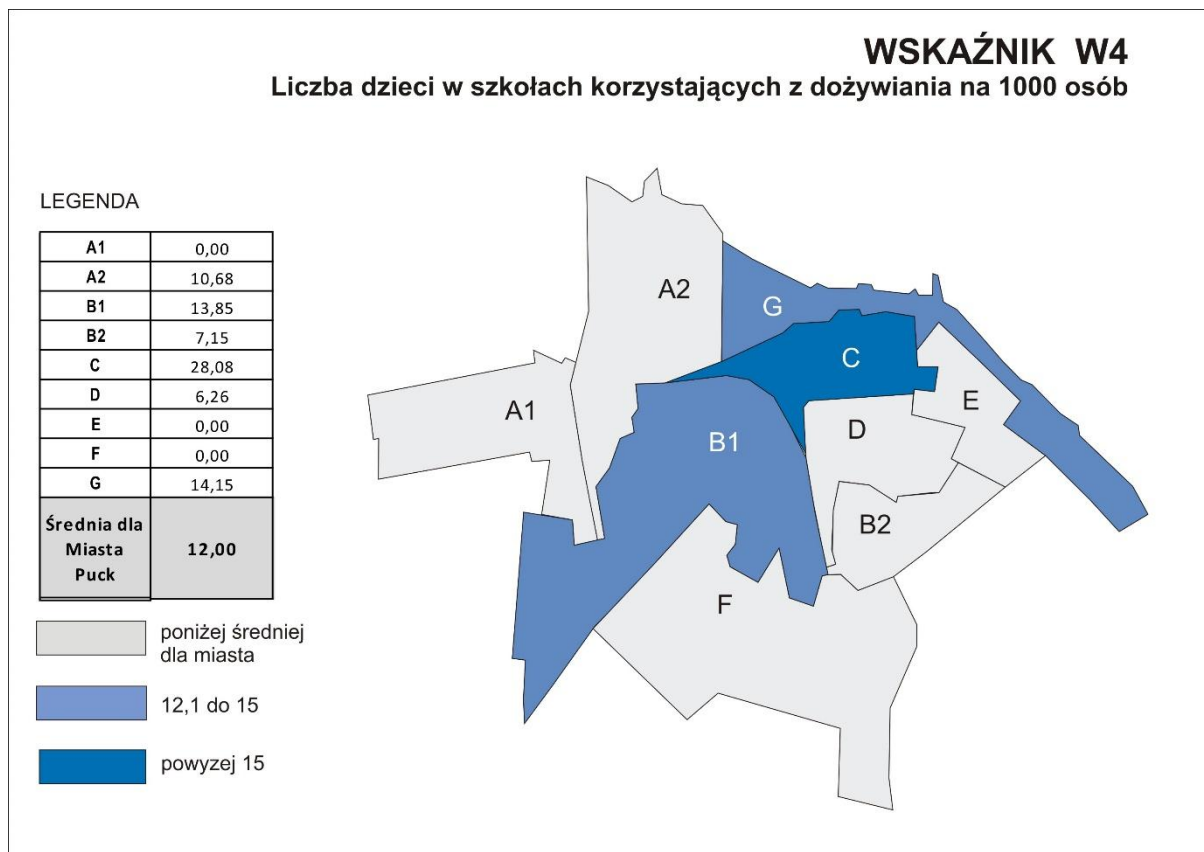
Źródło: opracowanie własne

DOŻYWIANIE DZIECI. Osoby znajdujące się w trudnej sytuacji życiowej w Pucku mogą ubiegać się o pomoc Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. W ramach wsparcia społecznego udzielana jest również pomoc rzeczowa i finansowa oraz pomoc o charakterze niepieniężnym, do której zalicza się m.in. dożywianie dzieci.

Wskaźnik ilustrujący dożywianie dzieci w szkołach przyjmuje dla miasta Puck średnio wartość **12,00**. Najwyższe przekroczenie wskaźnika występuje na terenie jednostki C (28,08). W dalszej kolejności dotyczy jednostek G (14,15) i B1 (13,85). W jednostkach A2, B2 i D wskaźnik przyjmuje wartości niższe niż wartość referencyjna dla miasta. Natomiast w jednostkach A1, E i F nie występuje zjawisko dożywiania dzieci w szkołach – wartość wskaźnika wynosi tam 0.



Rysunek 5 Rozkład wskaźnika liczby dzieci w szkołach korzystających z dożywiania na 1000 osób



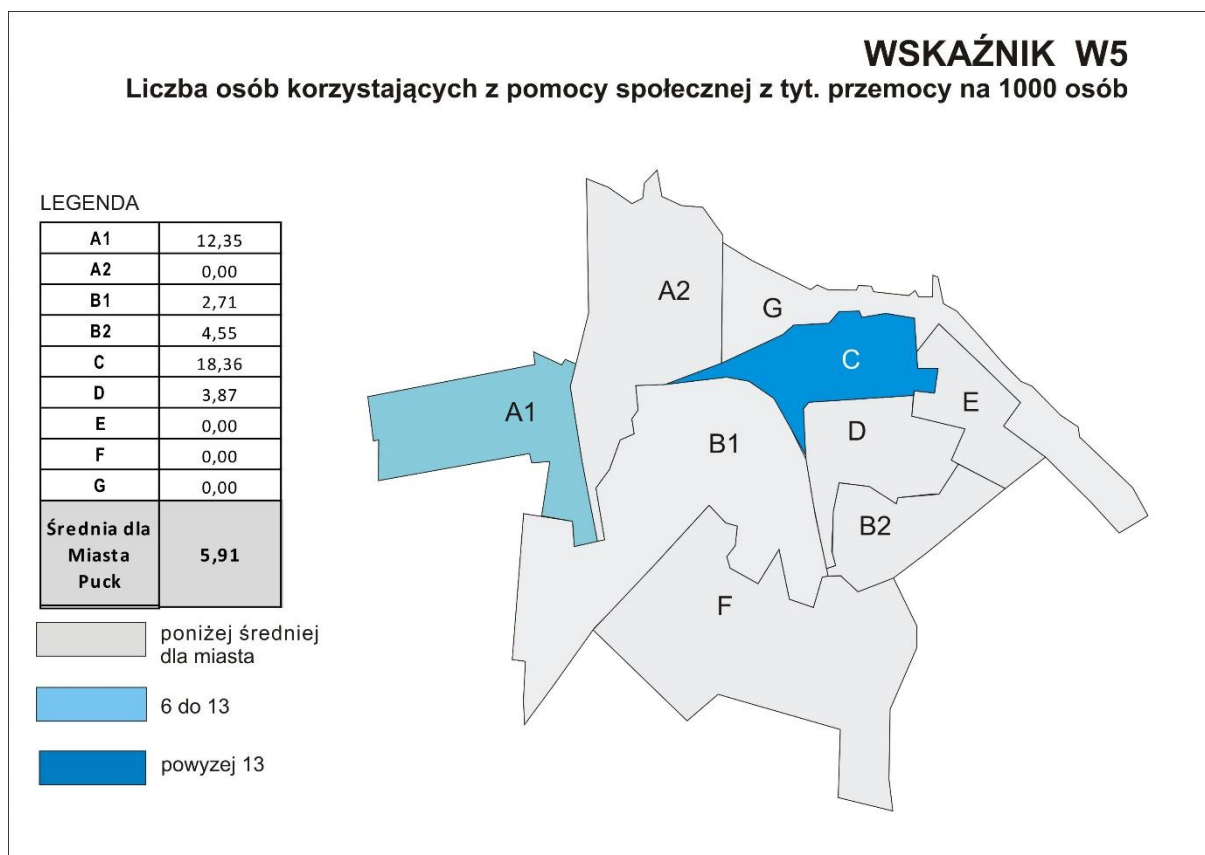
Źródło: opracowanie własne

PRZEMOC. Jednym z ważniejszych problemów społecznych, na które wskazywali badani mieszkańcy Pucka, jest przemoc domowa.

Do oceny lokalizacji i kumulacji problemów przemocy wytypowany został wskaźnik: *liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu przemocy na 1000 osób*. Przy wartości referencyjnej dla miasta wynoszącej **5,91** wskaźnik ten przyjmuje najmniej korzystne wartości w jednostce C (18,35), a następnie w jednostce A1 (12,35). Wartość niższą niż średnia dla miasta odnotowano w jednostkach B1 i B2, D. W jednostkach A2, E, F i G problem korzystania ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu przemocy nie istnieje, a wartość tego wskaźnika wynosi tam 0.



Rysunek 6 Rozkład wskaźnika liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu przemocy na 1000 osób



Źródło: opracowanie własne

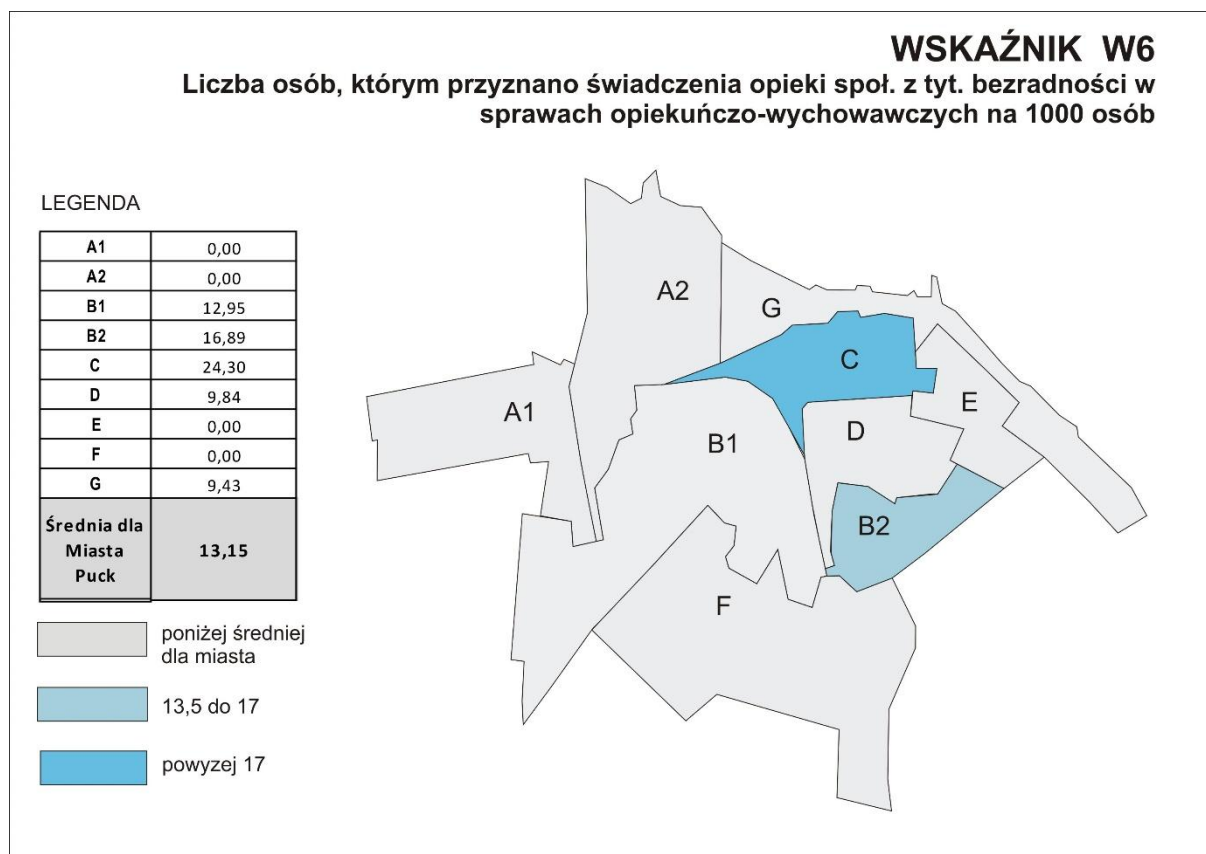
PROBLEMY OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE. W Pucku jest realizowany Program Wspierania Rodziny oraz Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, które wyznaczają ramy przeciwdziałania problemom opiekuńczo-wychowawczym zdiagnozowanym w rodzinach mieszkających na terenie miasta.

Z pomocy MOPS w 2015 r. korzystało 61 rodzin (220 osób) z tytułu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i w prowadzeniu gospodarstwa domowego.

Rozmieszczenie problemów opiekuńczo-wychowawczych występujących w gospodarstwach domowych można zmierzyć przy pomocy wskaźnika: *liczba osób, którym przyznano świadczenia opieki społecznej z tytułu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na 1000 osób*. Przyjmuje on wartości najwyższe na terenie jednostki C (24,30), a w dalszej kolejności w jednostce B2 (16,89). Wartość niższą od średniej referencyjnej dla miasta, wynoszącej 13,15, odnotowano w jednostkach B2, D i G. W jednostce A1 i A2 oraz E i F nie występuje problem osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych. Mapa zamieszczona poniżej obrazuje rozkład tego wskaźnika w Pucku.



Rysunek 7 Rozkład wskaźnika liczba osób, którym przyznano świadczenia opieki społecznej z tytułu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na 1000 osób



Źródło: opracowanie własne

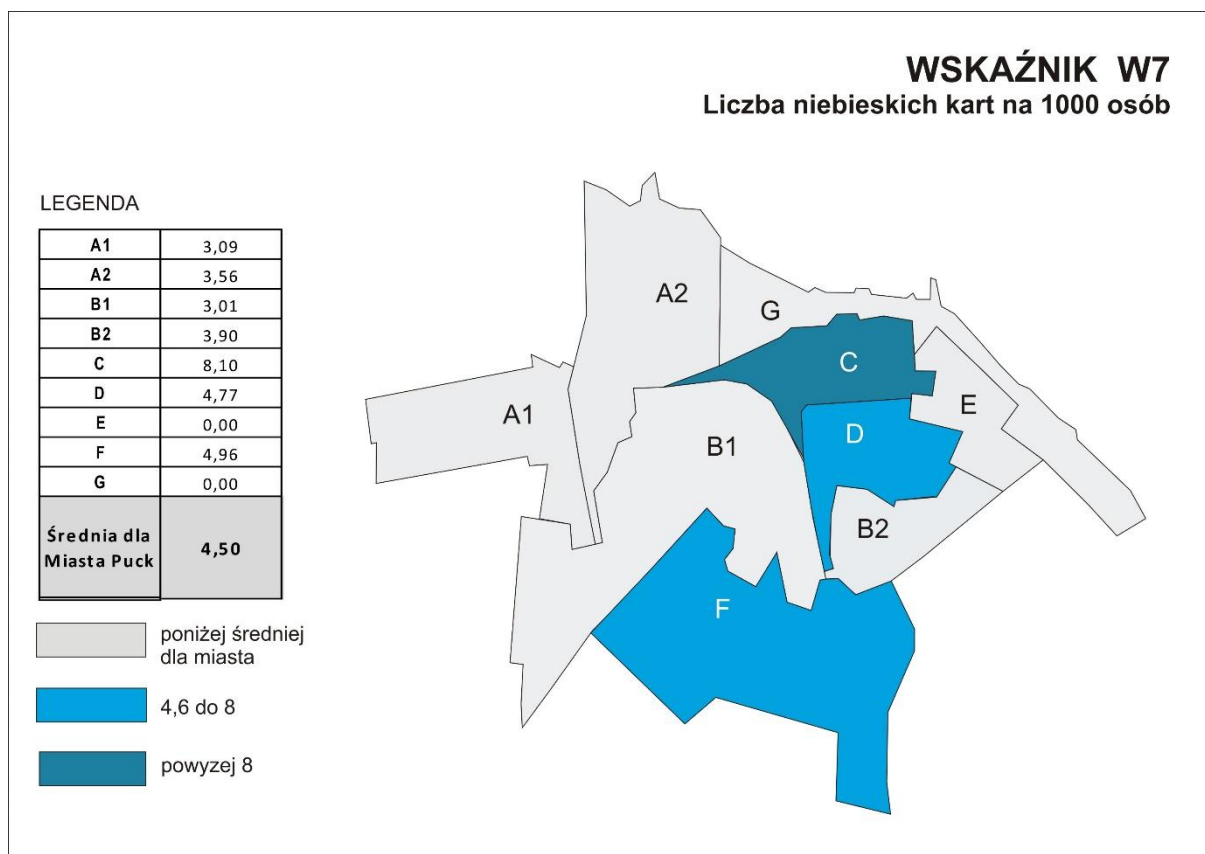
NIEBIESKA KARTA. Podejmowaniem interwencji w środowisku wobec rodziny dotkniętej przemocą w oparciu o procedurę niebieskiej karty zajmuje się MOPS w Pucku.

Wskaźnik ilustrujący liczbę niebieskich kart w przeliczeniu na 1000 osób przyjmuje średnio wartość **4,50**. Najwyższe przekroczenie wskaźnika występuje na terenie jednostki C (8,1). W dalszej kolejności należy wymienić jednostki F (4,96) i D (4,77). W jednostkach A1 i A2, B1 i B2 oraz E i G wskaźnik przyjmuje wartości niższe niż wartość referencyjna.

Rozkład przestrzenny wskaźnika obrazuje poniższa mapa.



Rysunek 8 Rozkład wskaźnika liczby niebieskich kart na 1000 osób



Źródło: opracowanie własne

PRZESTĘPCZOŚĆ. Do istotnych czynników kryzysowych w podsystemie społecznym, wynikających z lokalnych statystyk Pucka, należy problem przestępczości. Przestępczość jest jednym ze zjawisk społecznych, które wywierają negatywny wpływ na funkcjonowanie lokalnej społeczności.

Wskaźnik liczby przestępstw w przeliczeniu na 1000 osób przyjął najwyższe wartości na terenie jednostki C (90,17) i G (89,62). Na dalszych miejscach uplasowały się jednostki A2 (71,17) i B1 (36,13). Natężenie wskaźnika poniżej wartości referencyjnej, wynoszącej **30,54** zaobserwowano w jednostkach A1 (9,26), B2 (7,80), D (1,49). W jednostkach E i F nie zaobserwowano problemu przestępczości a wskaźnik wynosi tam 0 (Rysunek 9).

WYKROCZENIA. Puck – z uwagi na miejsce destynacji wyjazdów urlopowych – boryka się z dużym problemem bezpieczeństwa na terenach publicznych, co obrazują poniższe wskaźniki:

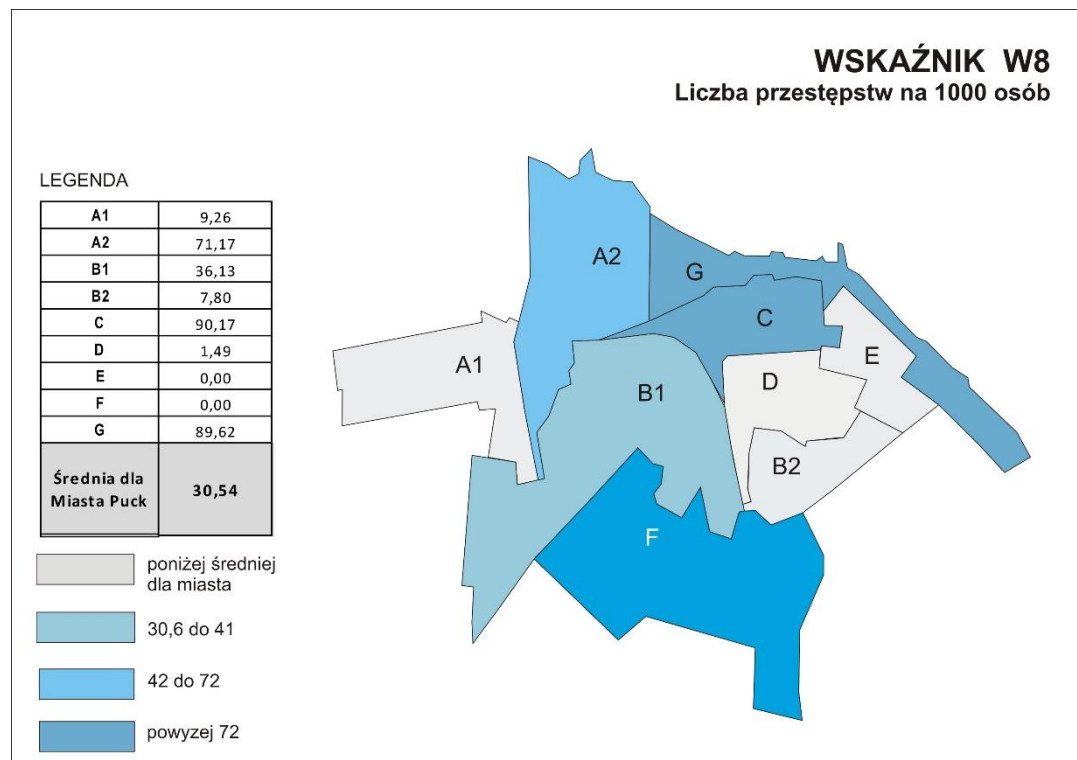
- *liczba wykroczeń przeciwko mieniu na 1000 osób,*
- *liczba wykroczeń przeciwko obyczajowości publicznej na 1000 mieszkańców,*
- *liczba wykroczeń przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu na 1000 osób.*

Wskaźnik liczby wykroczeń przeciwko mieniu w przeliczeniu na 1000 osób przyjął najwyższe wartości na terenie jednostki E (190,48) oraz G (127,36). Na dalszych miejscach uplasowały się jednostki A2 (39,15) i C (28,08). Natężenie wskaźnika poniżej wartości referencyjnej dla



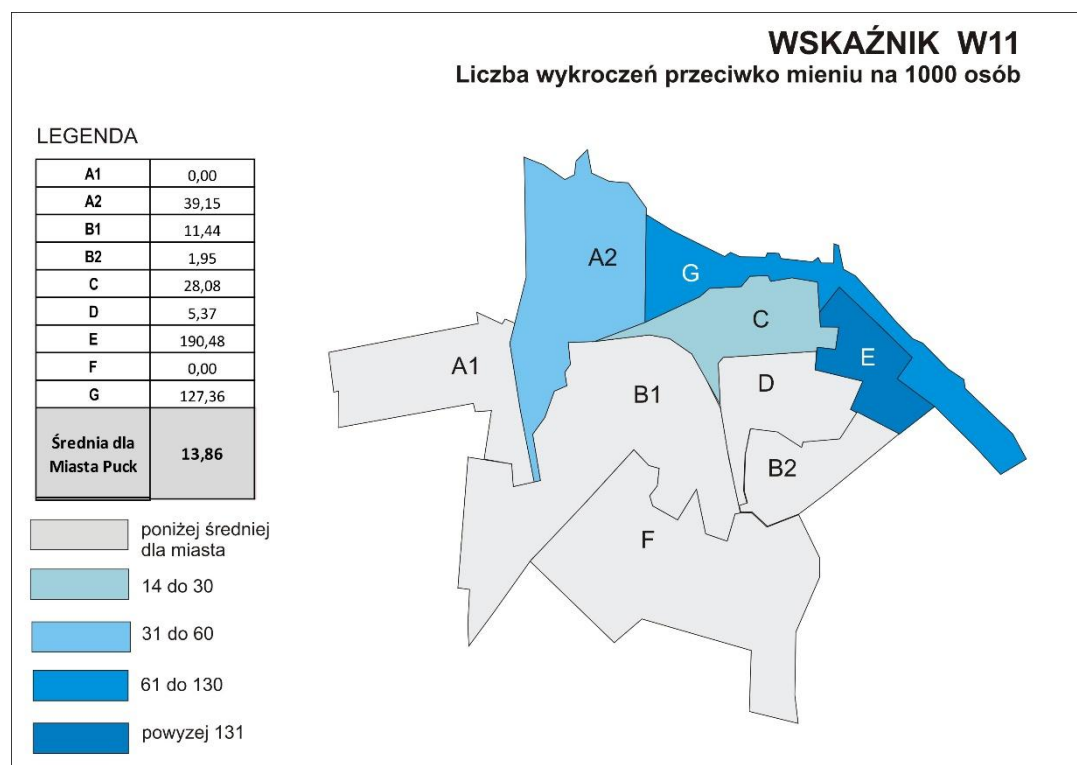
miasta, wynoszącej **13,86**, zaobserwowano na terenie jednostek B1, B2 i D, a w jednostkach A1 i F nie odnotowano wykroczeń przeciwko mieniu.

Rysunek 9 Rozkład wskaźnika liczby przestępstw na 1000 osób



Źródło: opracowanie własne

Rysunek 10 Rozkład wskaźnika liczby wykroczeń przeciwko mieniu na 1000 osób



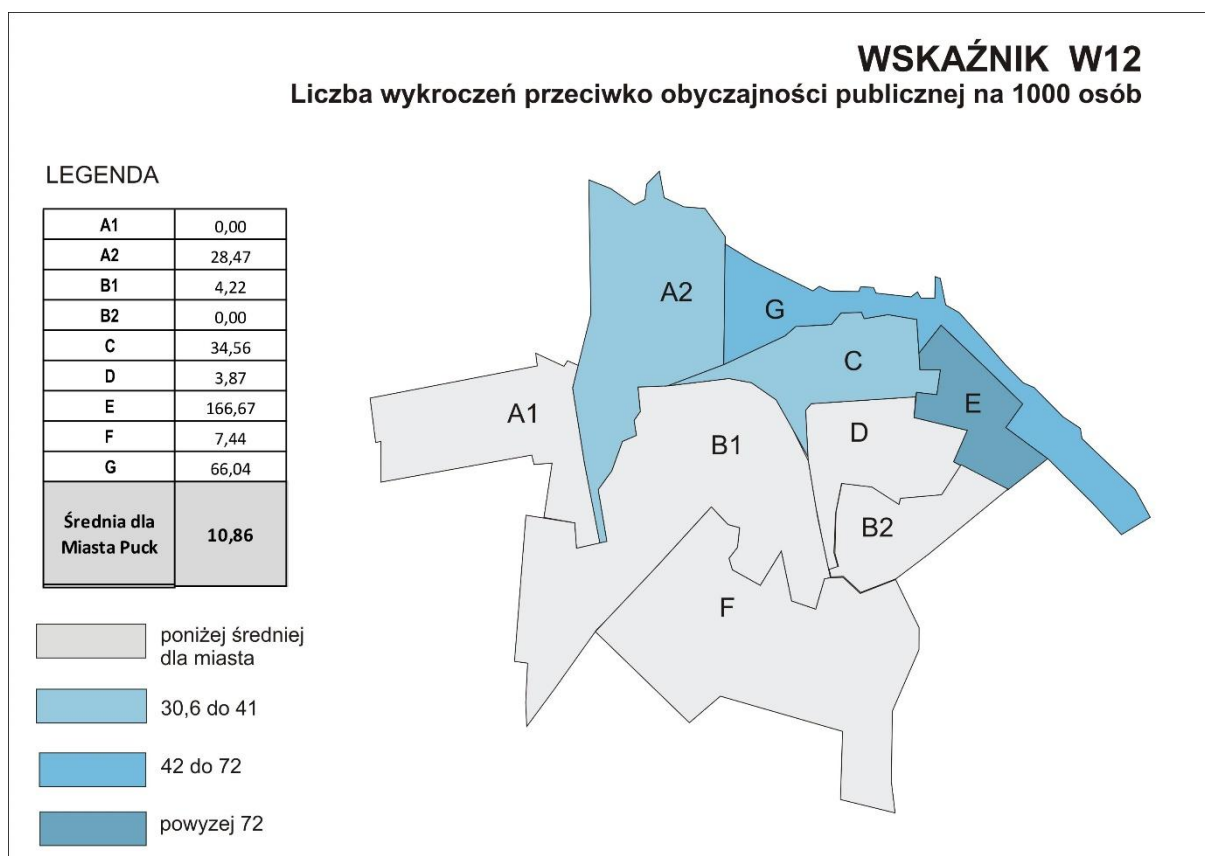
Źródło: opracowanie własne



Wartość referencyjna dla miasta wskaźnika liczby wykroczeń przeciwko obyczajowości publicznej na 1000 mieszkańców wynosi **10,86**. Wskaźnik ten został przekroczony w jednostkach tj. A2, C, E i G. Największa liczba wykroczeń w relacji do pozostałych obszarów miasta nastąpiła w jednostce E (166,67). Stosunkowo dużo wykroczeń odnotowano również w jednostce F (66,08) i nieco mniej w C (34,56) oraz A2 (28,47). Problem popełnianych w danym miejscu wykroczeń nie dotyczy jednostki A1 i B2.

W przypadku wskaźnika wykroczeń przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu na 1000 osób również w jednostce E następuje najwięcej zdarzeń - 428,57, co w relacji do średniej wartości przyjętej dla całego miasta **25,77** jest przekroczeniem o ponad 160 razy. Również w jednostce G nastąpiło znaczne przekroczenie średniej wartości dla miasta, ponieważ liczba wykroczeń na 1000 mieszkańców wyniosła tam 250. Wartości referencyjne zostały również przekroczone w jednostce A2 (71,17) oraz C (62,10). Obszary miasta, w których problem ten jest marginalny, to B1 i B2 oraz D, a na obszarze A1 i F nie występuje w ogóle.

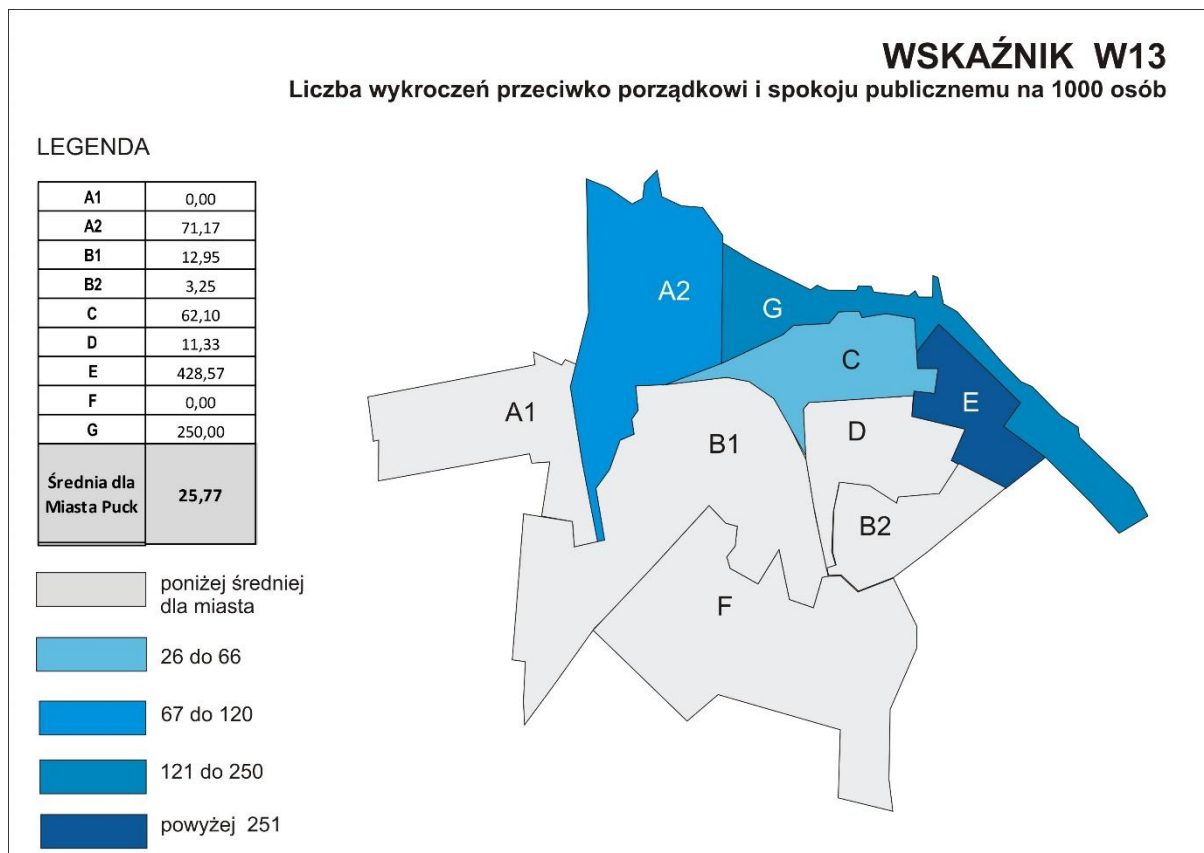
Rysunek 11 Rozkład wskaźnika liczby wykroczeń przeciwko obyczajowości publicznej na 1000 osób



Źródło: opracowanie własne



Rysunek 12 Rozkład wskaźnika liczby wykroczeń przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu na 1000 osób



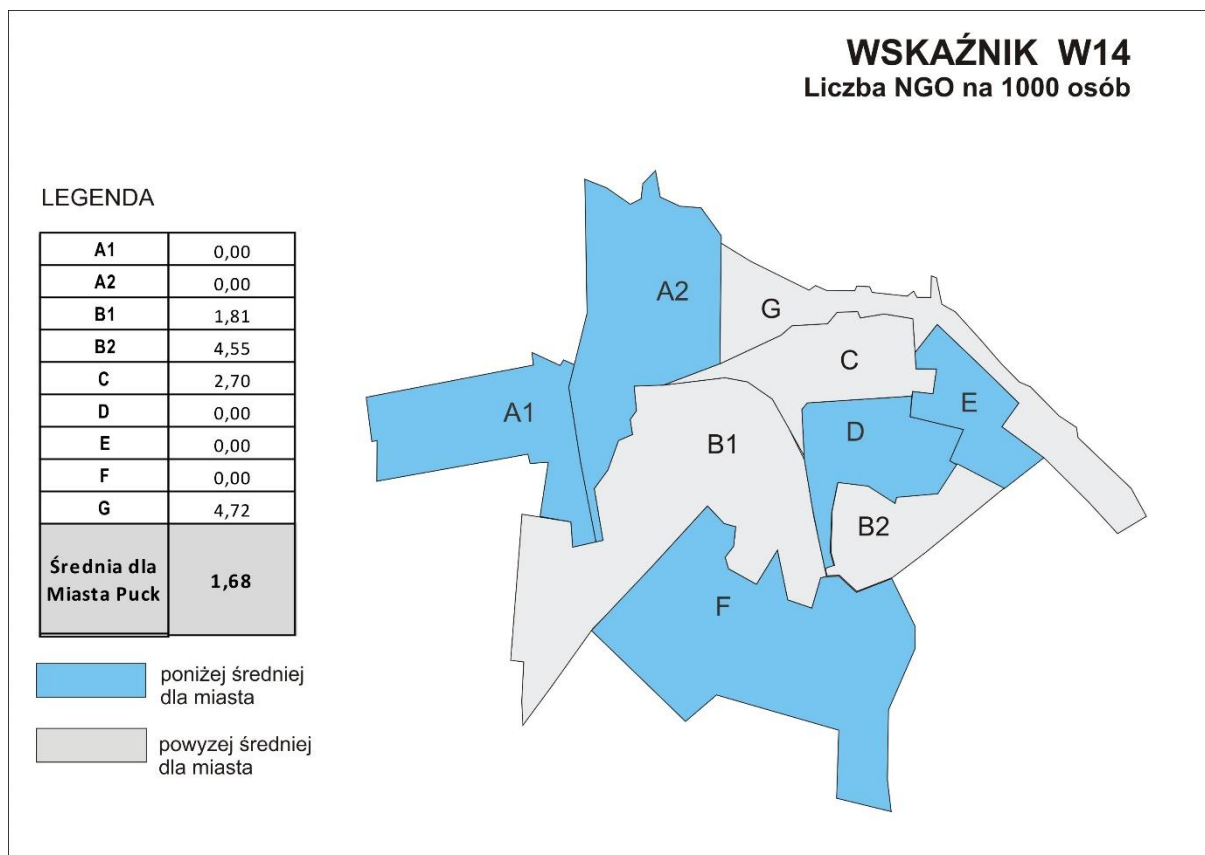
Źródło: opracowanie własne

AKTYWNOŚĆ SPOŁECZNA. Jak wynika z badań ankietowych przeprowadzonych wśród mieszkańców Pucka, wraz z wiekiem maleje odsetek badanych, którzy angażują się w wolnym czasie w działalność różnych organizacji – 12,3% badanych uczniów szkół podstawowych, 7% badanych gimnazjalistów oraz 5,6% uczniów szkół ponadgimnazjalnych przyznało, że ich ulubioną formą spędzania wolnego czasu jest udział w pracach różnych organizacji. Na terenie miasta działa około 30 stowarzyszeń i organizacji społecznych (BIP, UM Puck).

Jednym ze wskaźników pozwalających na określenie wielkości sektora pozarządowego oraz aktywność społeczną mieszkańców jest *liczba NGO (tj. fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych) przypadających na 1000 ludności*. Średnia wartość tego wskaźnika dla całego miasta wynosi **1,68**, dlatego też wszystkie jednostki, w których jest niższa wartość od referencyjnej, będą wykazywały w sferze aktywności społecznej kryzys. Takich jednostek jest pięć. Na terenie jednostek A1 i A2, D, E i F nie działa żadna fundacja, stowarzyszenie lub organizacja społeczna.



Rysunek 13 Rozkład wskaźnika liczby NGO na 1000 osób



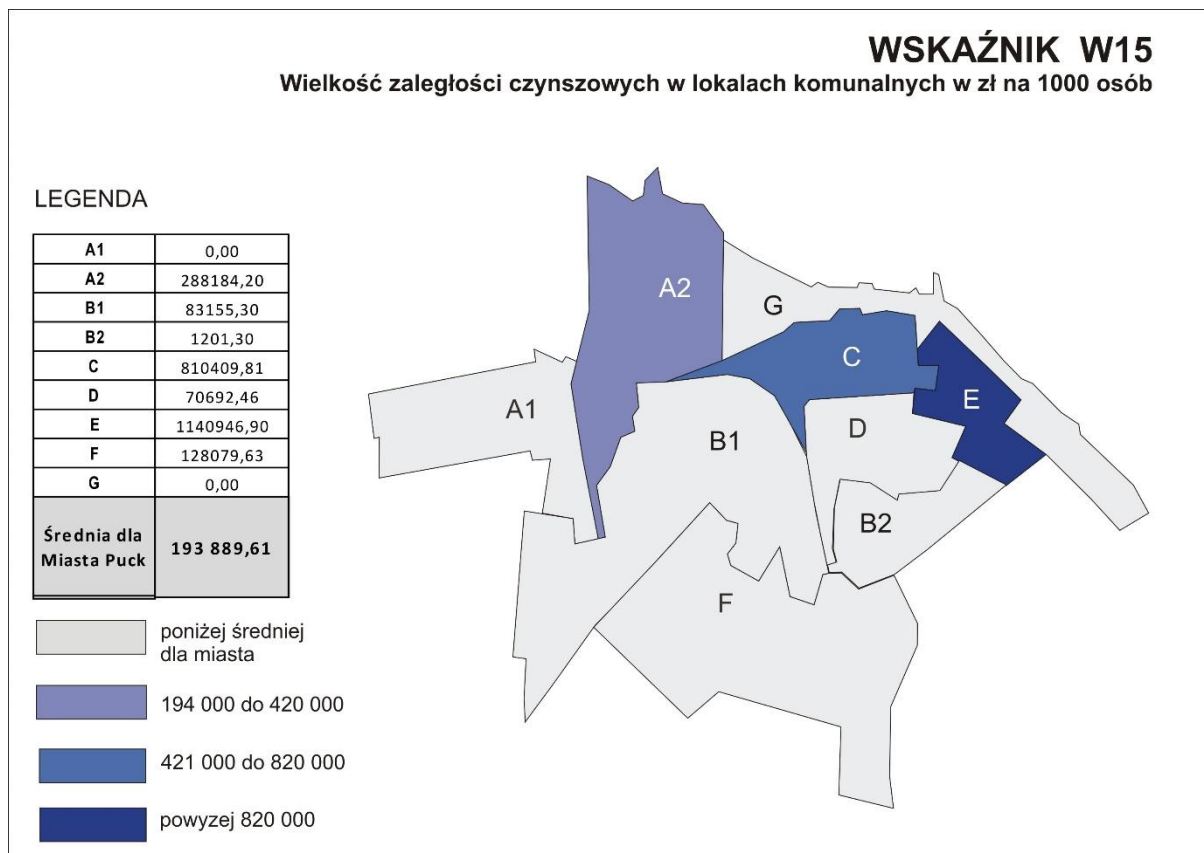
Źródło: opracowanie własne

UBÓSTWO. Do zbadania skali degradacji społecznej wykorzystano również wskaźnik wielkości zaległości czynszowych w lokalach komunalnych w złotówkach w przeliczeniu na 1000 osób. Wskaźnik ten uzupełnia obraz ubóstwa na terenie miasta. Problem zadłużenia zbadano wyłącznie w odniesieniu do zasobu gminnego z uwagi na fakt, że zamieszkują go rodziny o najniższym potencjale ekonomicznym w skali miasta.

Najwyższe zaległości czynszowe odnotowano na terenie jednostki E (1 140 946,90 zł) oraz na terenie jednostki C (810 409,81 zł). Niższe zaległości – choć wciąż przekraczające wartość referencyjną dla miasta wynoszącą **193 889,61 zł** – odnotowano w jednostkach A2 (288 184,20 zł). W jednostkach A1 i G brak jest problemu w tym zakresie.



Rysunek 14 Rozkład wskaźnika wielkości zaległości czynszowych w lokalach komunalnych w zł na 1000 osób



Źródło: opracowanie własne

BEZROBOCIE. Bezrobocie jest zjawiskiem trudnym do zmierzenia. Statystyki najczęściej odnoszą się do skali bezrobocia rejestrowanego (jawnego), ujmując w ten sposób tylko część osób pozostających bez pracy. Dlatego też ocena problemu bezrobocia jest oceną szacunkową, która może być nieprecyzyjna.

Długotrwałe bezrobocie prowadzi do ubóstwa i marginalizacji społecznej. Poważnym skutkiem bezrobocia jest ubożenie rodziny, które często prowadzi do narastania konfliktów i napięć między członkami rodziny oraz przyczynia się do powstawania patologii społecznych. Brak perspektyw zatrudnienia, szczególnie w przypadku bezrobotnych pozostających bez pracy powyżej 12 miesięcy, powoduje degradację ich pozycji społecznej.

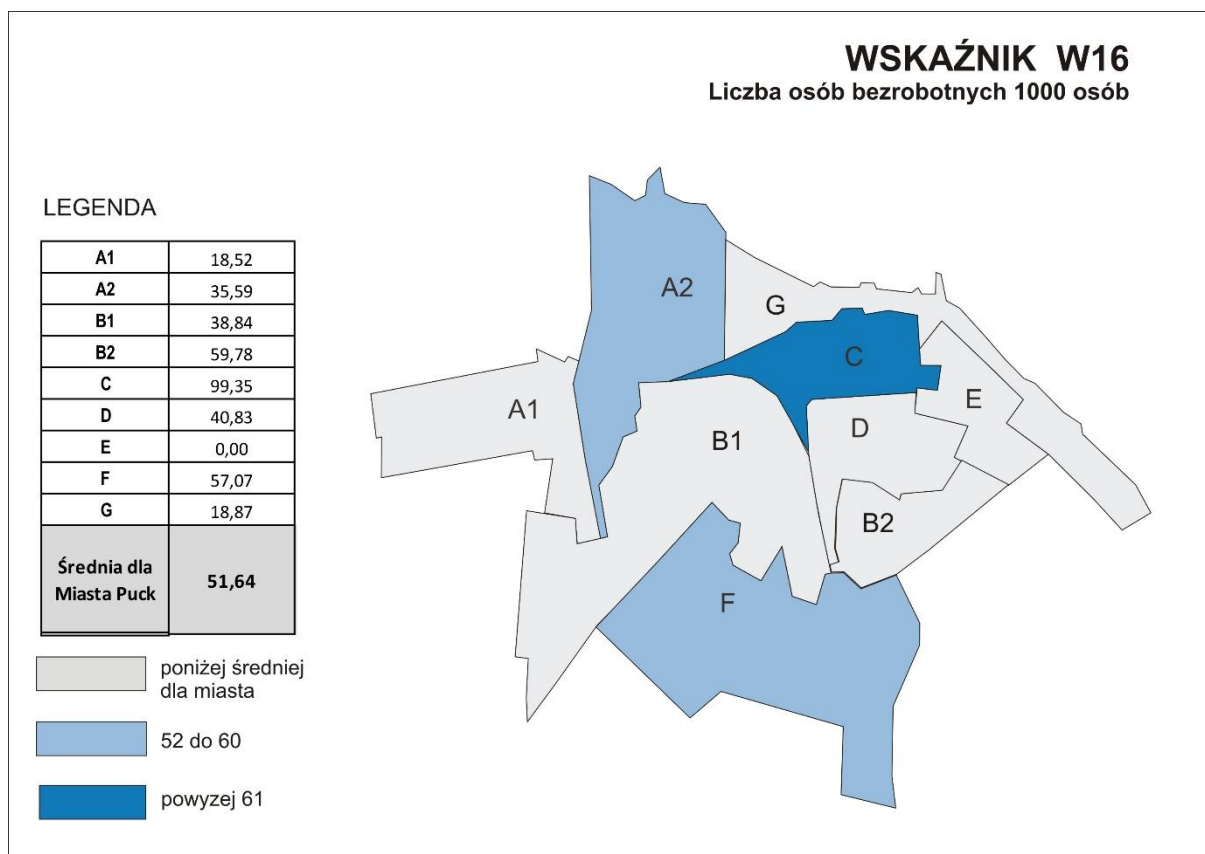
Według danych Powiatowego Urzędu Pracy w Pucku, utrzymującą się niekorzystną cechą bezrobocia w powiecie puckim jest niski poziom wykształcenia osób bezrobotnych. Największą grupę wśród zarejestrowanych osób bezrobotnych w powiecie stanowiły osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym, a w dalszej kolejności z wykształceniem poniżej gimnazjum. Znaczną grupę osób bezrobotnych stanowią osoby pozostające bez pracy od 1 do 6 miesięcy oraz bezrobotni pozostający bez pracy od 3 do 6 miesięcy. Wśród osób trwale bezrobotnych przeważają kobiety⁵.

⁵ Strategia rozwiązywania problemów społecznych w Mieście Puck na lata 2014-2020.



Do analizy problemu bezrobocia w Pucku przyjęto wskaźnik: *liczba osób bezrobotnych na 1000 osób*. Średnia wartość tego wskaźnika dla całego miasta wynosi **51,64**. Największe bezrobocie wśród wszystkich jednostek i w relacji do średniej dla miasta odnotowano w jednostce C (99,35), następnie w jednostkach B2 (59,78) i F (57,07). Jednostki D (40,83), B1 (38,84), A2 (35,59), G (18,87) i A1 (18,52) osiągnęły wynik niższy od wartości referencyjnej. Problem bezrobocia nie występuje w jednostce E.

Rysunek 15 Rozkład wskaźnika liczby bezrobotnych przeliczeniu na 1000 osób



Źródło: opracowanie własne

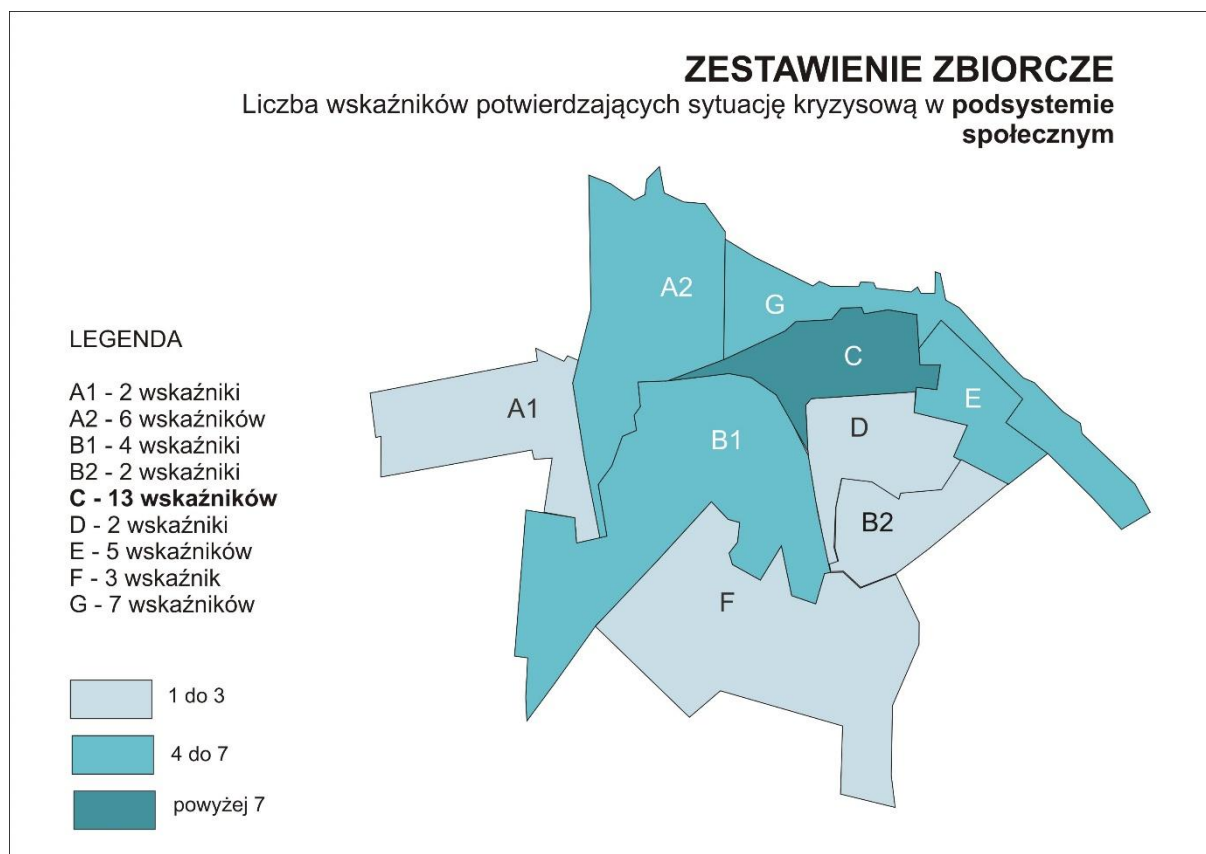
PODSUMOWANIE KRYZYSU W SFERZE SPOŁECZNEJ

Analiza rozkładu przestrzennego wskaźników obrazujących problemy Pucka w sferze społecznej pozwoliła na wskazanie jednostek, w których następuje koncentracja negatywnych zjawisk. Negatywne zjawiska społeczne koncentrują się w jednostce C, w której na 14 badanych zjawisk aż w 13 przypadkach zanotowano odchylenia od wartości średniej dla miasta, oraz w jednostce G (7 z 14 zjawisk). Do jednostek, w których również występuje koncentracja zjawisk kryzysowych, należą: A2 (6 zjawisk), E (5 zjawisk) i B1 (4 zjawiska).

Rozkład przestrzenny czynników kryzysowych w podsystemie społecznym obrazuje poniższa grafika.



Rysunek 16 Rozkład przestrzenny czynników kryzysowych w podsystemie społecznym w Gminie Miasta Puck



Źródło: opracowanie własne

Poniżej w tabeli przedstawiono zestawienie wartości wszystkich analizowanych wskaźników sfery społecznej w układzie jednostek – w odniesieniu do średniej dla miasta.

Tabela 16. Rozkład przestrzenny wskaźników kryzysowych w podsystemie społecznym

Nr jednostki	W1 - Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 1000 osób	W2 - Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tyt. ubostwa na 1000 osób	W3 - Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tyt. alkoholizmu na 1000 osób	W4 - Liczba dzieci w szkołach korzystających z dożywiania na 1000 osób	W5 - Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tyt. przemocy na 1000 osób	W6 - Liczba osób, którym przyznano świadczenia opieki społ. z tyt. bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na 1000 osób	W7 - Liczba niebieskich kart na 1000 osób	W8 - Liczba przestępstw na 1000 osób	W11 - Liczba wykroczeń p-ko mieniu na 1000 osób	W12 - Liczba wykroczeń p-ko obyczajności publicznej na 1000 osób	W13 - Liczba wykroczeń p-ko porządkowi i spokojowi publicznemu na 1000 osób	W14 - Liczba NGO na 1000 osób	W15 - Wielkość zaległości czynszowych w lokalach komunalnych w zł na 1000 osób	W16 - Liczba osób bezrobotnych 1000 osób	Liczba wskaźników potwierdzających sytuację kryzysową w podsystemie społecznym
A1	6,17	6,17	0,00	0,00	12,35	0,00	3,09	9,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	18,52	2
A2	56,94	28,47	0,00	10,68	0,00	0,00	3,56	71,17	39,15	28,47	71,17	0,00	288 184	35,59	6
B1	74,38	45,77	1,51	13,85	2,71	12,95	3,01	36,13	11,44	4,22	12,95	1,81	83 155	38,84	4
B2	65,63	35,09	0,00	7,15	4,55	16,89	3,90	7,80	1,95	0,00	3,25	4,55	1 201	59,78	2
C	154,43	105,83	2,70	28,08	18,36	24,30	8,10	90,17	28,08	34,56	62,10	2,70	810 410	99,35	13
D	52,46	24,74	0,00	6,26	3,87	9,84	4,77	1,49	5,37	3,87	11,33	0,00	70 692	40,83	2
E	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	190,48	166,67	428,57	0,00	1 140 947	0,00	5
F	4,96	4,96	0,00	0,00	0,00	0,00	4,96	0,00	0,00	7,44	0,00	0,00	128 080	57,07	3
G	103,77	84,91	0,00	14,15	0,00	9,43	0,00	89,62	127,36	66,04	250,00	4,72	0,00	18,87	7
Średnia dla miasta	75,21	45,46	0,88	12,00	5,91	13,15	4,50	30,54	13,86	10,86	25,77	1,68	193 890	51,64	5

Źródło: opracowanie własne

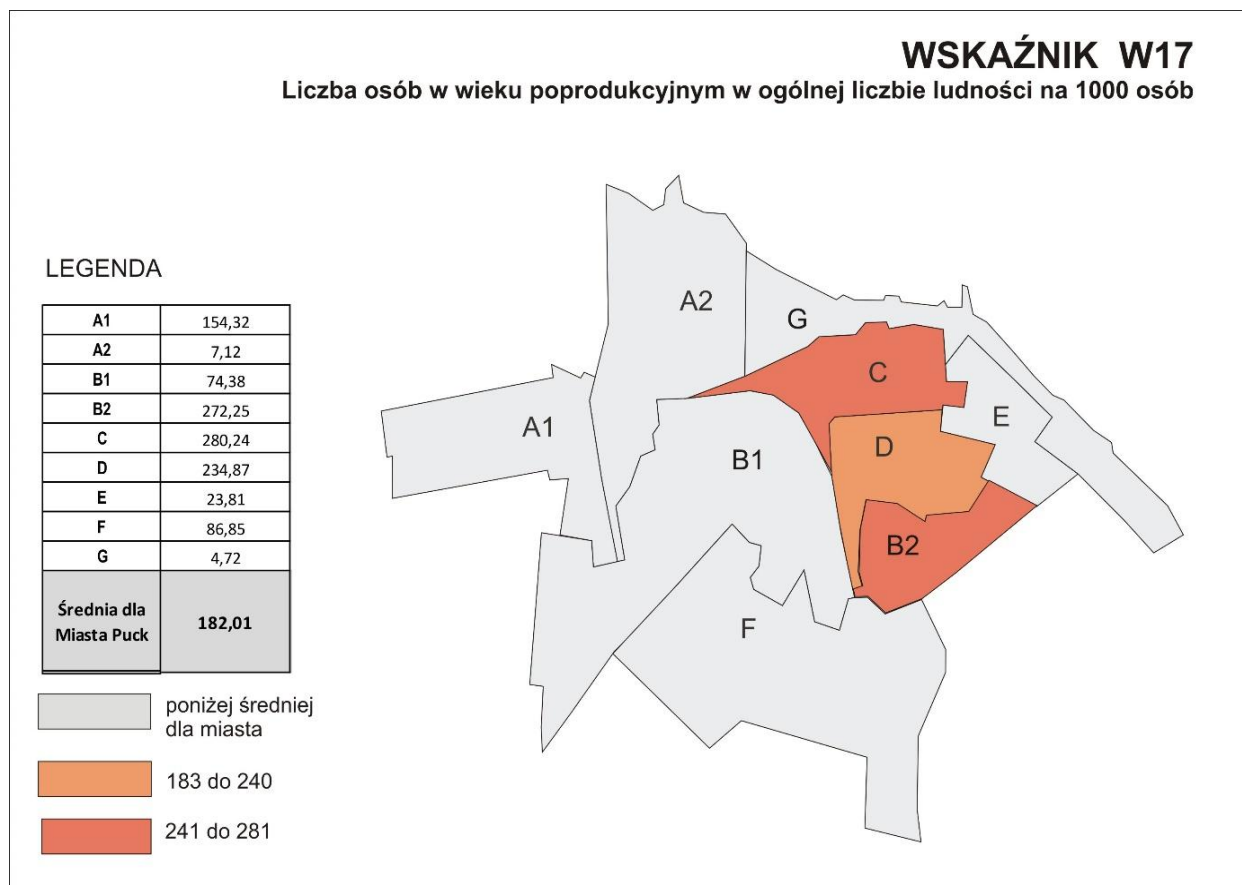
2.2.2 Podsystem gospodarczy

EKONOMICZNE GRUPY WIEKU. Właściwa proporcja między liczbą ludności pracującej i ludności niepracującej (dzieci, osoby starsze) ma istotne znaczenie dla rozwoju społeczno-gospodarczego miasta. Zmiana tej proporcji, polegająca na wzroście liczby ludności w wieku nieprodukcyjnym, powoduje zmniejszanie się zasobów pracy i generuje koszty utrzymania grup niepracujących (m.in. wzrost kosztów usług medycznych i opiekuńczych dla seniorów), co istotnie hamuje wzrost gospodarczy. Skalę kryzysu w sferze gospodarczej na terenie miasta zbadano przy użyciu odsetka osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności.

Największe nagromadzenie osób w wieku poprodukcyjnym występuje w jednostce C (280,24), a także w B2 (272,25) i D (234,87). W jednostkach A1 i A2, B1, E, F i G wartość wskaźnika jest niższa niż średnia wartość referencyjna dla miasta, która wynosi **182,01**.

Rozmieszczenie przestrzenne zjawiska starzenia się społeczeństwa Pucka obrazuje poniższa mapa.

Rysunek 17 Rozkład przestrzenny liczby osób w wieku poprodukcyjnych w ogólnej liczbie ludności na 1000 osób



Źródło: opracowanie własne

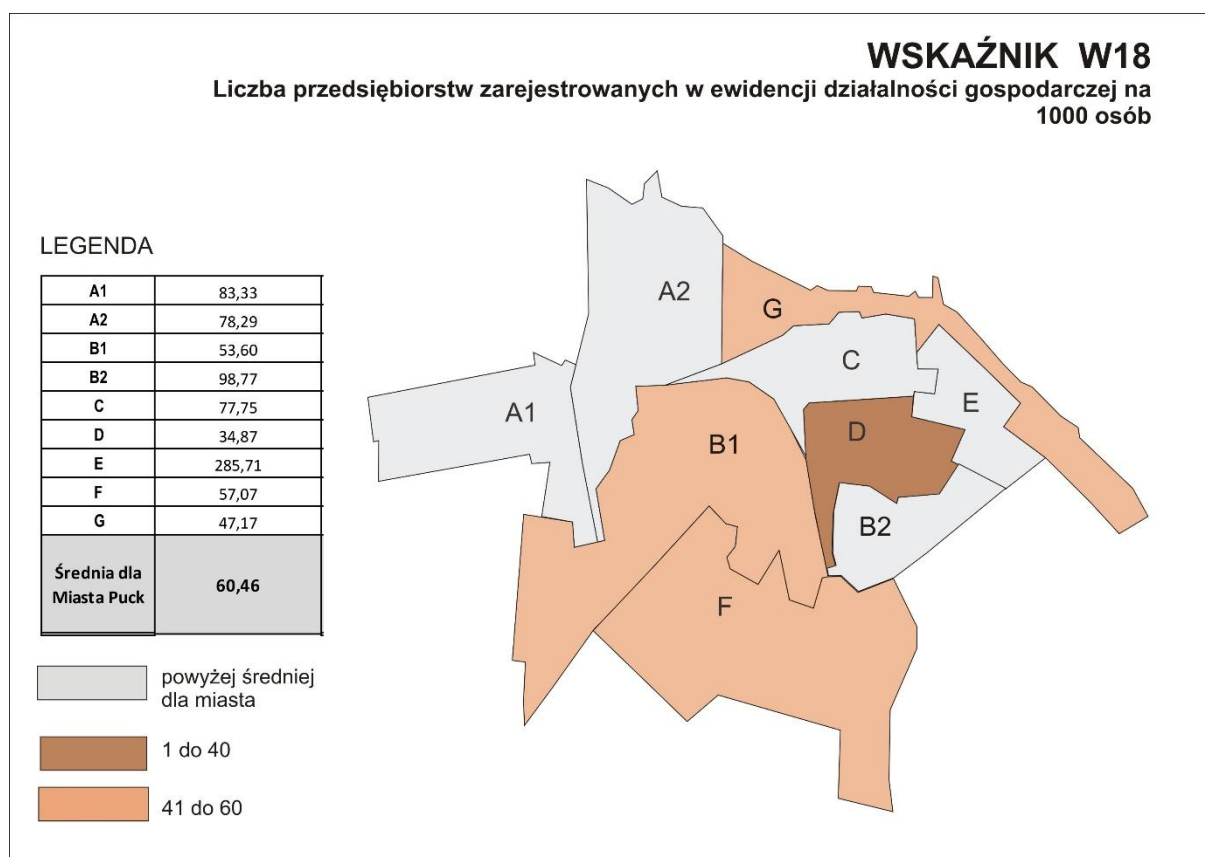


PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ. Struktura gospodarki Pucka opiera się na mikroprzedsiębiorstwach, w których zatrudnionych jest do 9 pracowników. Stanowią one ponad 94% wszystkich podmiotów gospodarczych działających na terenie miasta. Ponadto w mieście działalność prowadzą 62 zakłady pracy zatrudniające do 49 osób, 15 zakładów zatrudniających do 249 osób i 1 zakład zatrudniający powyżej 250 osób.

Z uwagi na fakt, że duży wpływ na lokalną gospodarkę mają mikroprzedsiębiorstwa, dla oceny kondycji ekonomicznej miasta wykorzystano wskaźnik dotyczący dynamiki zmian liczby podmiotów zarejestrowanych w ewidencji działalności gospodarczej (CEDiIG). Do analizy przyjęto dwie zmienne: *liczba przedsiębiorstw zarejestrowanych w ewidencji działalności gospodarczej 1000 osób* oraz *liczba wyrejestrowań z ewidencji działalności gospodarczej na 1000 osób*.

Wskaźnik *przedsiębiorstw zarejestrowanych w ewidencji działalności gospodarczej 1000 osób* jest najbardziej korzystny w przypadku jednostki E (285,71), a najmniej korzystny w jednostkach D (34,87), G (47,17), B1 (53,60) oraz F (57,07). Pozostałe jednostki, A1 i A2, B2 i C, charakteryzuje wartość powyżej średniej dla miasta, która wynosi **60,46**.

Rysunek 18 Rozkład przestrzenny liczby przedsiębiorstw zarejestrowanych w ewidencji działalności gospodarczej na 1000 osób



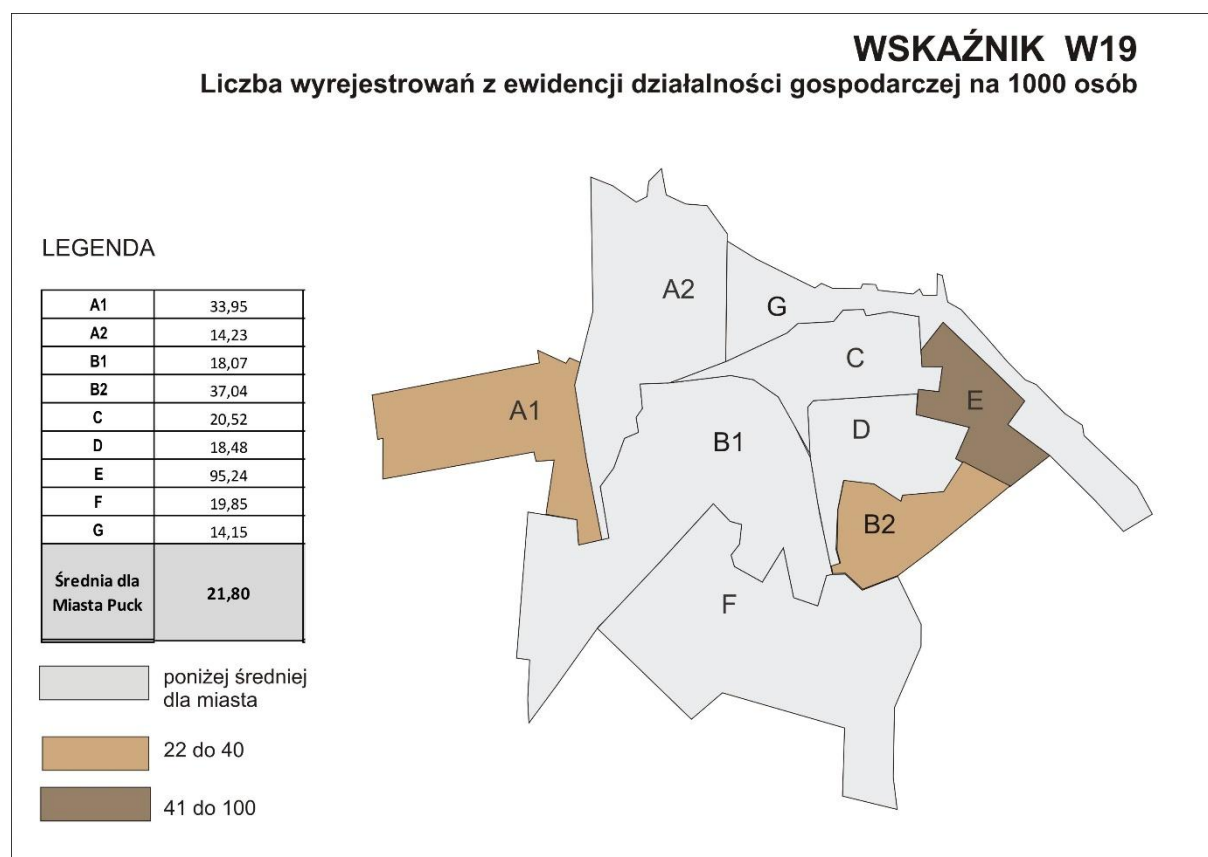
Źródło: opracowanie własne

W skali miasta mikroprzedsiębiorstwa zatrudniające maksymalnie do 9 osób stanowią blisko 94% wszystkich zarejestrowanych podmiotów. Przewaga małych podmiotów gospodarczych



(głównie samozatrudnieni), które nie dysponują kapitałem na rozwój i promocję ani nie mają rezerw wystarczających na przetrwanie złej koniunktury gospodarczej, istotnie obniża potencjał gospodarczy miasta i świadczy o jej słabości ekonomicznej. Dlatego na potrzeby delimitacji obszaru zdegradowanego przeanalizowano rozkład wskaźnika liczby wyrejestrowanych działalności gospodarczych. Wskaźnik liczby wyrejestrowań z ewidencji działalności gospodarczej przyjął najbardziej niekorzystne wartości na terenie jednostki E (95,24), a następnie w jednostkach B2 (37,04) i A1 (33,95) - przy średniej dla miasta liczby wyrejestrowań wynoszącej **21,80**. W przypadku jednostek A2, B1, C, D, F i G wskaźnik pozostaje poniżej wartości referencyjnej.

Rysunek 19 Rozkład wskaźnika liczby wyrejestrowań z ewidencji działalności gospodarczej na 1000 osób



Źródło: opracowanie własne



PODSUMOWANIE KRYZYSU W SFERZE GOSPODARCZEJ

Poniższa tabela prezentuje wartości dla poszczególnych wskaźników i jednostek.

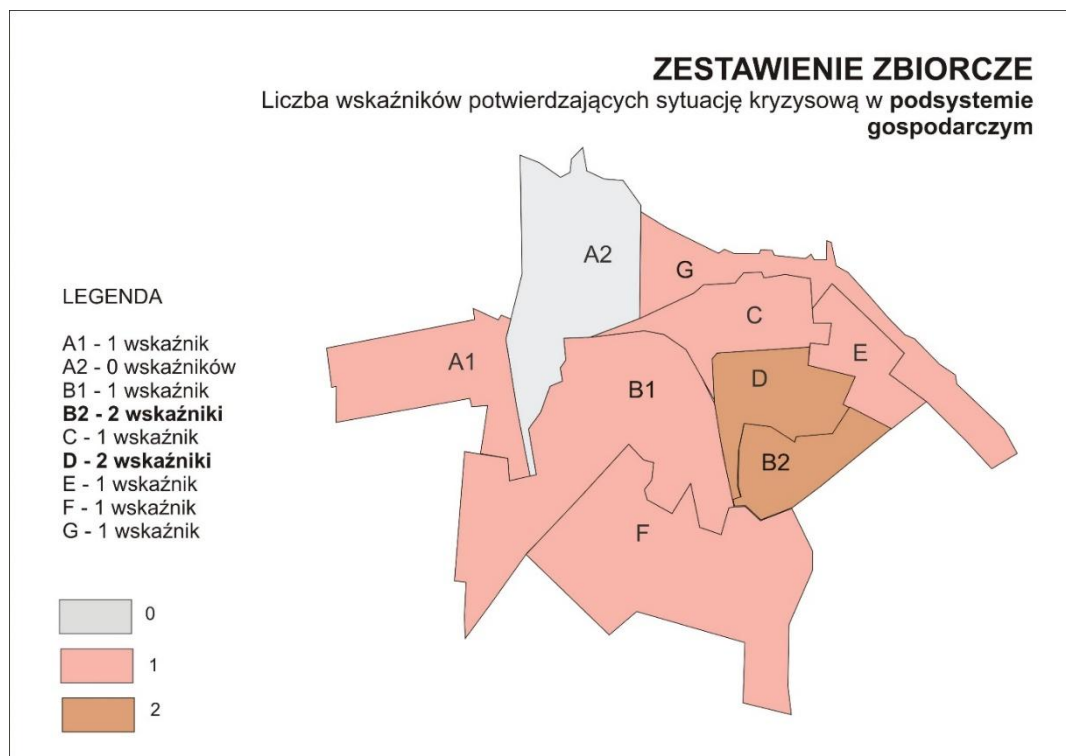
Tabela 17. Rozkład przestrzenny wskaźników kryzysowych w podsystemie gospodarczym

Nr jednostki	W17 - Liczba osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności na 1000 osób	W18 - Liczba przedsiębiorstw zarejestrowanych w ewidencji działalności gospodarczej na 1000 osób	W19 - Liczba wyrejestrowań z ewidencji działalności gospodarczej na 1000 osób	Liczba wskaźników potwierdzających sytuację kryzysową w podsystemie gospodarczym
A1	154,32	83,33	33,95	1
A2	7,12	78,29	14,23	0
B1	74,38	53,60	18,07	1
B2	272,25	98,77	37,04	2
C	280,24	77,75	20,52	1
D	234,87	34,87	18,48	2
E	23,81	285,71	95,24	1
F	86,85	57,07	19,85	1
G	4,72	47,17	14,15	1
Średnia dla miasta	182,01	60,46	21,80	

Źródło: opracowanie własne

Analiza rozkładu przestrzennego wskaźników w sferze gospodarczej pozwoliła na wskazanie jednostek, w których występuje kryzys. Poza jednostką A2 we wszystkich pozostałych występują problemy w tej sferze. Rozkład przestrzenny czynników kryzysowych w podsystemie gospodarczym obrazuje poniższa grafika.

Rysunek 20 Rozkład przestrzenny czynników kryzysowych w podsystemie gospodarczym



Źródło: opracowanie własne

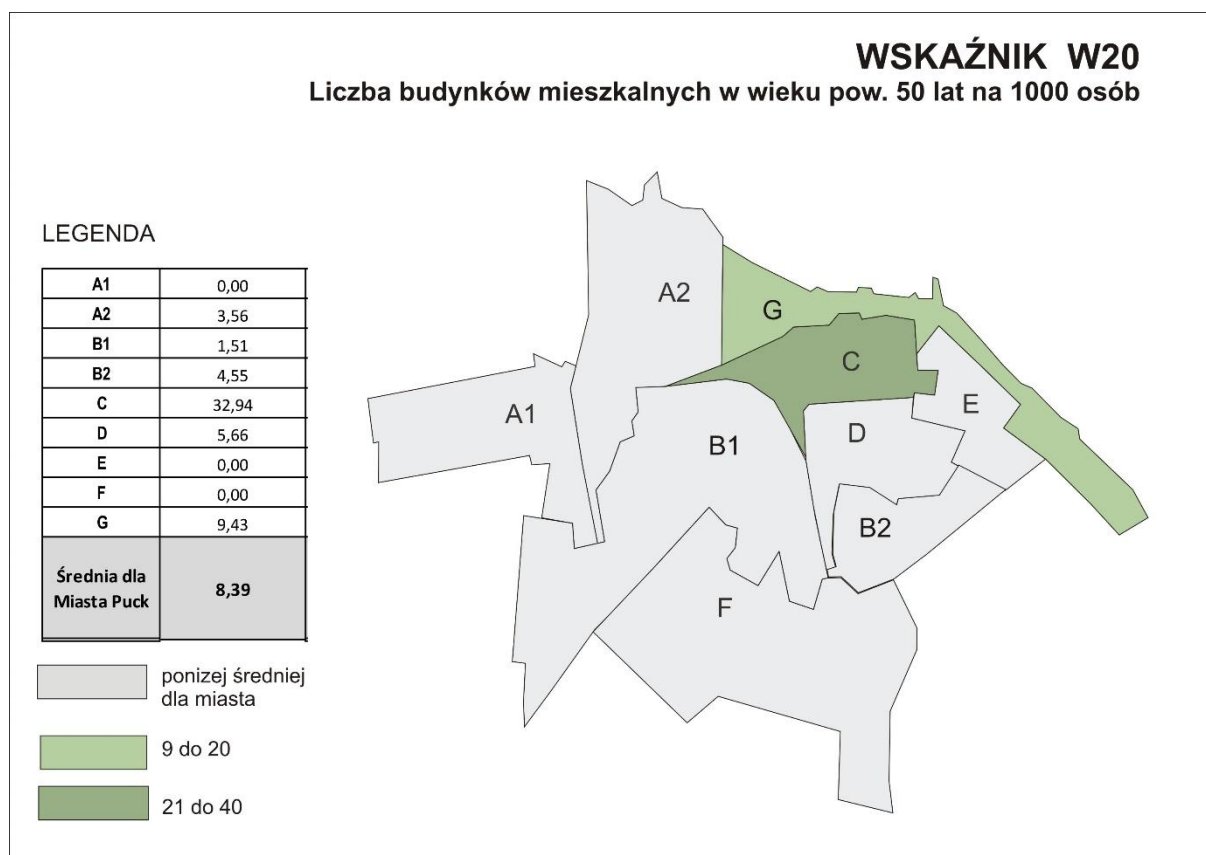


2.2.3 Podsystem techniczny

W podsystemie technicznym specyficznym obszarem kryzysowym jest stan budynków mieszkalnych, pozostających w zasobie gminnym. Gmina Miasta Puck jest właścicielem najstarszej zabudowy mieszkaniowej, pochodzącej z XIX i początków XX w. Zgodnie z Wieloletnim Programem Gospodarowania Zasobem Mieszkaniowym Gminy Miasta Puck budynki wybudowane przed 1920 r. charakteryzują się w większości stanem technicznym dopuszczającym do użytku i dostatecznym, co wskazuje na konieczność uruchomienia procesów odtworzeniowych. Kilka z nich przeznaczonych jest do rozbiórki.

Do oceny sytuacji kryzysowej w podsystemie technicznym zaproponowano wskaźnik obejmujący *liczbę budynków komunalnych w wieku powyżej 50 lat na 1000 mieszkańców*. Rozkład przestrzenny wskaźnika przedstawia poniższa mapa i tabela.

Rysunek 21 Rozkład wskaźnika liczby budynków mieszkalnych w wieku powyżej 50 lat na 1000 osób.



Źródło: opracowanie własne

Wartość referencyjna wskaźnika dla całego Miasta Puck wynosi **8,39**. Największe przekroczenie tej wartości zaobserwowano na terenie jednostki C (32,94). A następnie w jednostce G (9,43). Wskaźnik przyjął wartości niższe niż średnia dla miasta w jednostkach A2, B1, B2, D. Natomiast jednostki A1, E i F nie generują problemu złego stanu zabudowy związanego z wiekiem.



Tabela 18. Rozkład przestrzenny wskaźnika podsystemu technicznego na obszarze Gminy Miasta Puck

Nr jednostki	W20 - Liczba budynków mieszkalnych w wieku pow. 50 lat na 1000 osób
A1	0,00
A2	3,56
B1	1,51
B2	4,55
C	32,94
D	5,66
E	0,00
F	0,00
G	9,43
Średnia dla Miasta Puck	8,39

Źródło: opracowanie własne

PODSUMOWANIE KRYZYSU W SFERZE TECHNICZNEJ

Negatywne zjawiska związane ze złym stanem technicznym historycznie najstarszej zabudowy mieszkaniowej koncentrują się w jednostce C i G, tym samym uznaje się, że są to obszary zdegradowane w podsystemie technicznym.

2.2.4 Podsystem przestrzenno-funkcjonalny

W przypadku miast z historycznym rodowodem jak w przypadku Pucka obiekty zabytkowe są jednym z najistotniejszych zasobów dziedzictwa kulturowego. Obecność dziedzictwa kulturowego w postaci obiektów zabytkowych jest bardzo dużym atutem danej miejscowości, ale może też rodzić problemy związane z możliwością prowadzenia przekształceń terenów i obiektów.

Nagromadzenie obiektów zabytkowych w jednostce ogranicza jej rozwój przestrzenny, gdyż obszar ten podlega przepisom związanym z ochroną zabytków i historycznych układów przestrzennych. Jednoczenie miejsca koncentracji obiektów zabytkowych ograniczają możliwość wprowadzenia do nich nowych funkcji oraz realizacji przekształceń funkcjonalnych, co ma swoje potwierdzenie w zapisach planów miejscowych oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Nagromadzenie obiektów zabytkowych w danej jednostce zostało potraktowane jako wskaźnik w sferze przestrzennej. Wysoka wartość historyczna jednostki, generująca wysokie koszty związane z utrzymaniem walorów dziedzictwa kulturowego, wpływa na wystąpienie ograniczeń w jej rozwoju przestrzennym, a tym samym na stopień degradacji tej jednostki.

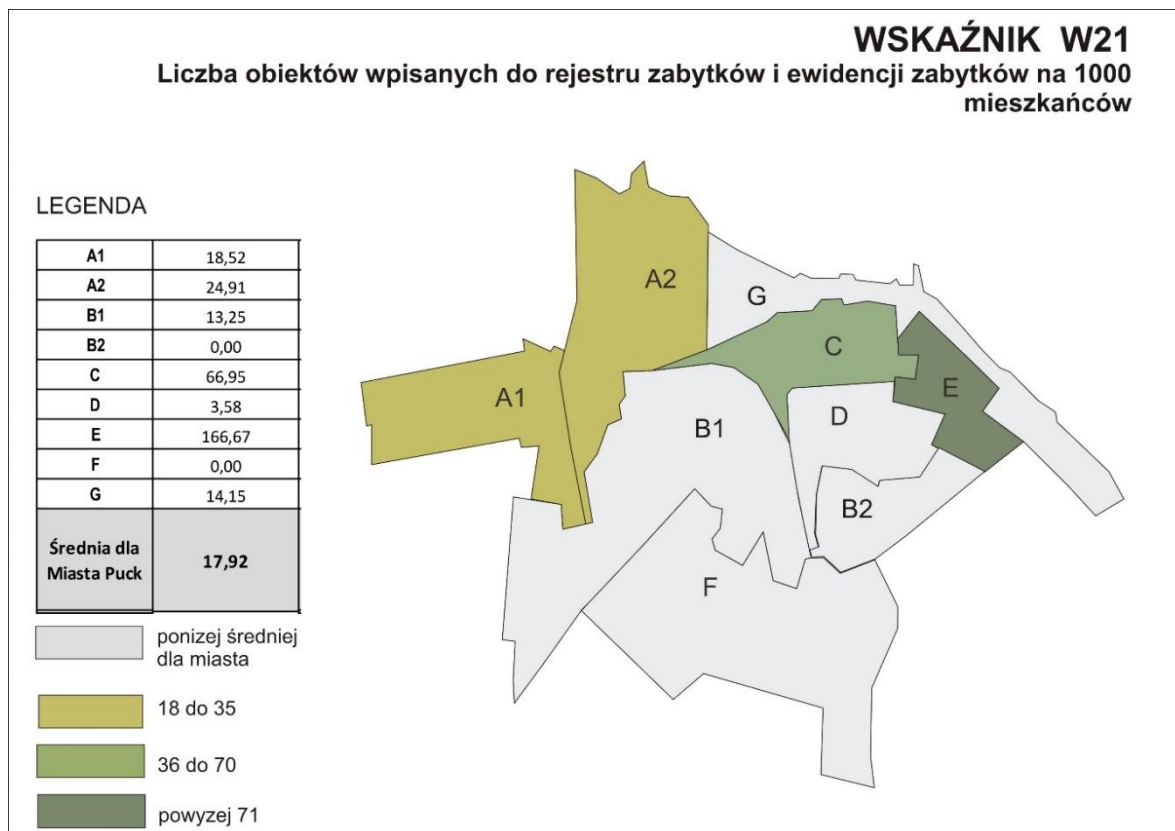
Do oceny kryzysu w podsystemie przestrzenno-funkcjonalnym zaproponowano wskaźnik *liczby obiektów wpisanych do rejestru zabytków i ewidencji zabytków na 1000 mieszkańców*.



Wartość referencyjna wskaźnika dla miasta wynosi **17,92**. Najwyższe przekroczenie tej wartości zaobserwowano na terenie jednostki E (166,67), a następnie w jednostce C (66,95). Wskaźnik przyjął wartości wyższe niż średnia dla miasta również w jednostkach A1 (18,52) i A2 (24,91).

Rozkład przestrzenny wskaźnika przedstawia poniższa mapa oraz tabela.

Rysunek 22 Rozkład wskaźnika liczby obiektów wpisanych do rejestru zabytków i ewidencji zabytków na 1000 mieszkańców.



Źródło: opracowanie własne

Tabela 19. Rozkład przestrzenny wskaźnika podsystemu funkcjonalno-przestrzennego

Nr jednostki	W21 - Liczba obiektów wpisanych do rejestru zabytków i ewidencji zabytków na 1000 mieszkańców
A1	18,52
A2	24,91
B1	13,25
B2	0,00
C	66,95
D	3,58
E	166,67
F	0,00
G	14,15
Średnia dla Miasta Puck	17,92

Źródło: opracowanie własne



PODSUMOWANIE KRYZYSU W SFERZE FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ

Analiza rozkładu przestrzennego wskaźnika liczby obiektów wpisanych do rejestru zabytków i ewidencji zabytków na 1000 mieszkańców umożliwiła wskazanie czterech jednostek zdegradowanych w podsystemie funkcjonalno-przestrzennym: A1, A2, C i E.

2.2.5 Podsystem środowiskowy

W Pucku znacznym problemem w sferze środowiskowej jest obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, tj. wyrobów zawierających azbest. Przeciętny okres użytkowania wyrobów azbestowych to 30 lat. Po osiągnięciu tego wieku technologicznego z wyrobów azbestowo-cementowych rozpoczyna się „samoistne” pylenie włókien azbestu. Powoduje ono zwiększenie stężenia włókien w otoczeniu obiektów z wbudowanym azbestem. Dodatkowym źródłem emisji tych włókien są wyroby z odłamanymi częściami bądź całkowicie popękane, a także korozja biologiczna, czyli obecność glonów i mchów na powierzchni płyty eternitowej. Produkcja płyt eternitowych w Polsce trwała od 1907 do 28 września 1998 r., gdy weszła w życie ustawa z dnia 19 czerwca 1997 r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest. Zakaz ten obowiązuje na terenie Polski już 20 lat, co oznacza, że większość wyrobów azbestowych w Polsce osiągnęła już trzydziestoletni wiek zużycia technologicznego, a więc stopień pilności ich usunięcia jest wysoki – zgodnie z kryteriami oceny wynikającymi z Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 sierpnia 2010 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest. Skalę problemu wyrobów azbestowych w Pucku prezentuje tabela zamieszczona poniżej, wskazuje ona lokalizację obiektów i posesji, w których znajdują się wyroby azbestowe.

Tabela 20. Wykaz lokalizacji posesji zawierających azbest

NAZWA ULICY	Liczba posesji, na których znajdują się wyroby azbestowe
Wojska Polskiego	5
1-go Maja	2
10 – go Lutego	2
12 – go Marca	1
Antoniego Miotka	3
Augustyna Necla	1
Chopina	2
Ignacego Paderewskiego	4
Jaśminowa	1
Kasztanowa	2
Kolejowa	6
Kopernika	6
Kraszewskiego	4



Ks. Bernarda Sychty	2
Kwiatkowskiego	2
Lipowa al.	1
Ludwika Waryńskiego	9
Łąkowa	1
Marii Konopnickiej	1
Marynarska	1
Matejki	1
Mestwina	3
Męczenników Piaśnicy	2
Mikołaja Reja	7
Morska	1
Morskiego Dywizjonu Lotniczego	1
Nowa	4
Pokoju	1
Polna	1
Pomorska	1
Sambora	1
Sienkiewicza	1
Sobieskiego	1
Swarzewska	8
Wałowa	4
Wejherowska	1
Stary Rynek.	4
Zamkowa	1
Żarnowiecka	8
Żeromskiego	3
RAZEM	110

Źródło: informacje UM

Do oceny sytuacji kryzysowej w podsystemie środowiskowym zaproponowano wskaźnik obejmujący *liczbę budynków z wyrobami zawierającymi azbest na 1000 mieszkańców*. Jak wynika z analizy koncentracji tego zjawiska, najczęściej odpadów azbestowych występuje na terenie jednostki A1 (49,38). W dalszej kolejności są jednostki C (15,12), F (14,89) i B1 (13,85), w których wartości wskaźnika przekraczają średnią wartość dla miasta, tj. **9,09**. Na terenie miasta są również jednostki, w których problem wyrobów azbestowych nie istnieje, są to jednostki A2 i E.

Rozkład przestrzenny wskaźnika odnoszącego się do sfery środowiskowej w Pucku prezentuje tabela.

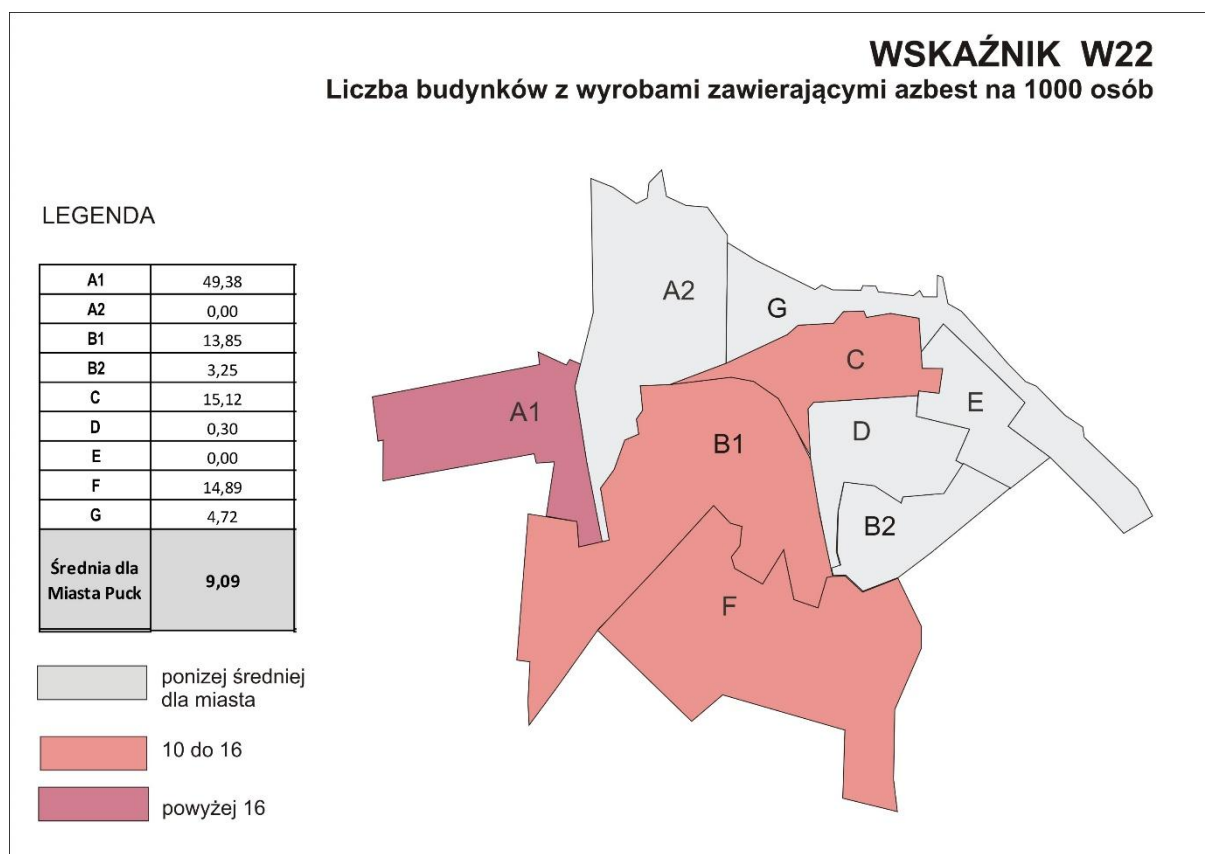


Tabela 21. Rozkład przestrzenny wskaźnika podsystemu środowiskowego na obszarze Gminy Miasta Puck

Nr jednostki	W22 - Liczba budynków z wyrobami zawierającymi azbest na 1000 osób
A1	49,38
A2	0,00
B1	13,85
B2	3,25
C	15,12
D	0,30
E	0,00
F	14,89
G	4,72
Średnia dla Miasta Puck	9,09

Źródło: opracowanie własne

Rysunek 23 Rozkład wskaźnika liczba budynków z wyrobami zawierającymi azbest na 1000 osób



Źródło: opracowanie własne



PODSUMOWANIE KRYZYSU W SFERZE ŚRODOWISKOWEJ

Analiza rozkładu przestrzennego wskaźnika liczby budynków z wyrobami zawierającymi azbest na 1000 osób pozwoliła na wskazanie czterech jednostek zdegradowanych w sferze środowiskowej: A1, B1, C i F.

2.2.6 Wyznaczanie granic obszaru zdegradowanego

Na potrzeby identyfikacji stanu kryzysowego poddano analizie porównawczej 9 jednostek strukturalnych wyznaczonych w obrębie Gminy Miasta Puck w celu określenia, które z nich charakteryzują się największą liczbą wskaźników odbiegających od wartości referencyjnej. Przyjęto założenie, że kryzys występuje w przypadku, gdy wartość wskaźnika jest wyższa od średniej dla miasta. Wyjątek stanowią wskaźniki „liczba NGO na 1000 osób” i „liczba przedsiębiorstw zarejestrowanych w ewidencji działalności gospodarczej na 1000 osób”, w przypadku których wartość wskaźnika niższa od średniej dla miasta kwalifikowała daną jednostkę za zdegradowaną.

Przeanalizowano wszystkie jednostki strukturalne w mieście pod kątem występowania 20 czynników kryzysowych, z czego:

- 14 w sferze społecznej; w toku analizy zrezygnowano z użycia w procesie delimitacji dwóch wskaźników: „W9 - liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 1000 osób” oraz „W10 – liczba czynów karalnych nieletnich na 1000 osób” – z uwagi na ich niewielką skalę występowania (kilka incydentów), uniemożliwiających uchwycenie różnic między poszczególnymi jednostkami,
- 3 w sferze gospodarczej,
- 1 w sferze technicznej,
- 1 w sferze środowiskowej,
- 1 w sferze przestrzenno-funkcjonalnej.

Z uwagi na fakt, że badane zjawiska kryzysowe z pięciu analizowanych sfer wystąpiły we wszystkich jednostkach strukturalnych, wybór obszaru zdegradowanego powinien nastąpić z wykorzystaniem zasady najwyższej koncentracji zjawisk kryzysowych. Stąd wybór obszaru zdegradowanego nastąpił z uwzględnieniem kryterium występowania kryzysu nie w jednej ze sfer pozaspołecznych, ale we wszystkich analizowanych, tj. gospodarczej, technicznej, funkcjonalno-przestrzennej i środowiskowej. W innym wypadku do objęcia granicami obszaru zdegradowanego kwalifikowałyby się wszystkie badane jednostki.

Założono więc, że za obszar zdegradowany należy uznać w szczególności te jednostki, w których na 20 analizowanych wskaźników:

- co najmniej 7 wskaźników na 14 badanych potwierdzi koncentrację kryzysu w podsystemie społecznym,
- oraz

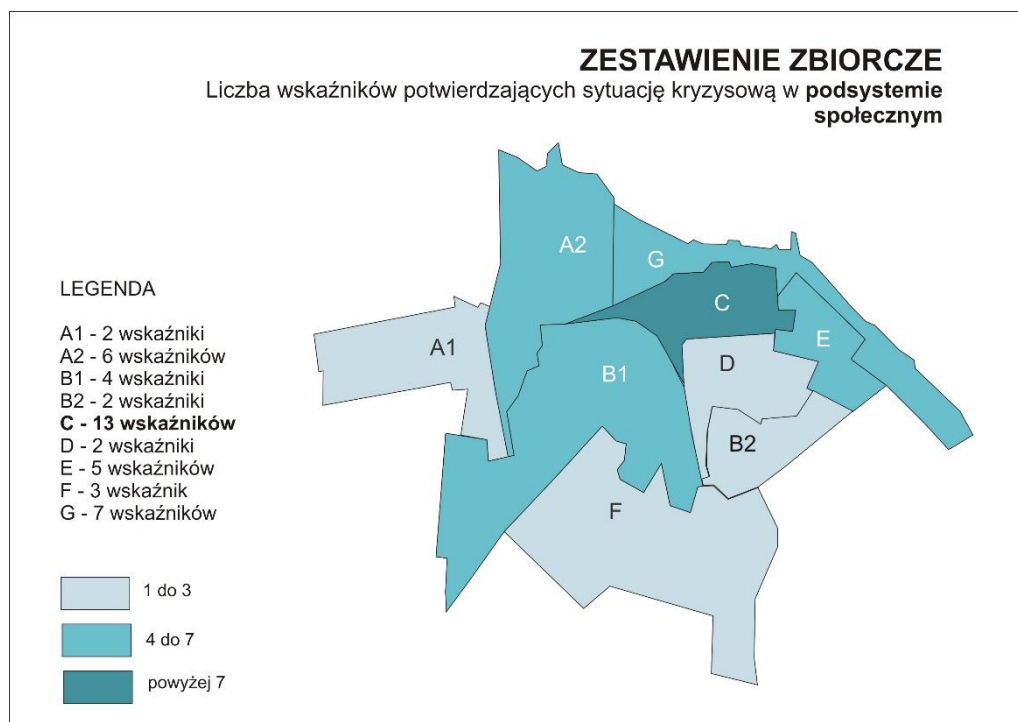


- wystąpi jednocześnie sytuacja kryzysowa w podsystemie gospodarczym,
oraz
- wystąpi jednocześnie sytuacja kryzysowa w podsystemie technicznym,
oraz
- wystąpi jednocześnie sytuacja kryzysowa w podsystemie przestrzenno-funkcyjnym,
oraz
- wystąpi jednocześnie sytuacja kryzysowa w podsystemie środowiskowym.

Do obszaru zdegradowanego ostatecznie zakwalifikowano te jednostki, w których wystąpiło przekroczenie średnich wartości wskaźników obrazujących kryzys w pięciu podsystemach, w tym minimum 7 wskaźników na 14 badanych potwierdziło sytuację kryzysową w podsystemie społecznym oraz wystąpiły zjawiska kryzysowe w każdym z czterech analizowanych podsystemów pozaspołecznych. Tym samym jako obszar zdegradowany należy uznać te jednostki, w których stwierdzono kryzys w minimum 11 wskaźnikach.

Poniżej na mapie zaprezentowano wyniki badania zróżnicowania wewnątrzgminnego wszystkich jednostek strukturalnych Miasta Puck – w postaci łącznej liczby wskaźników kryzysowych w podsystemie społecznym.

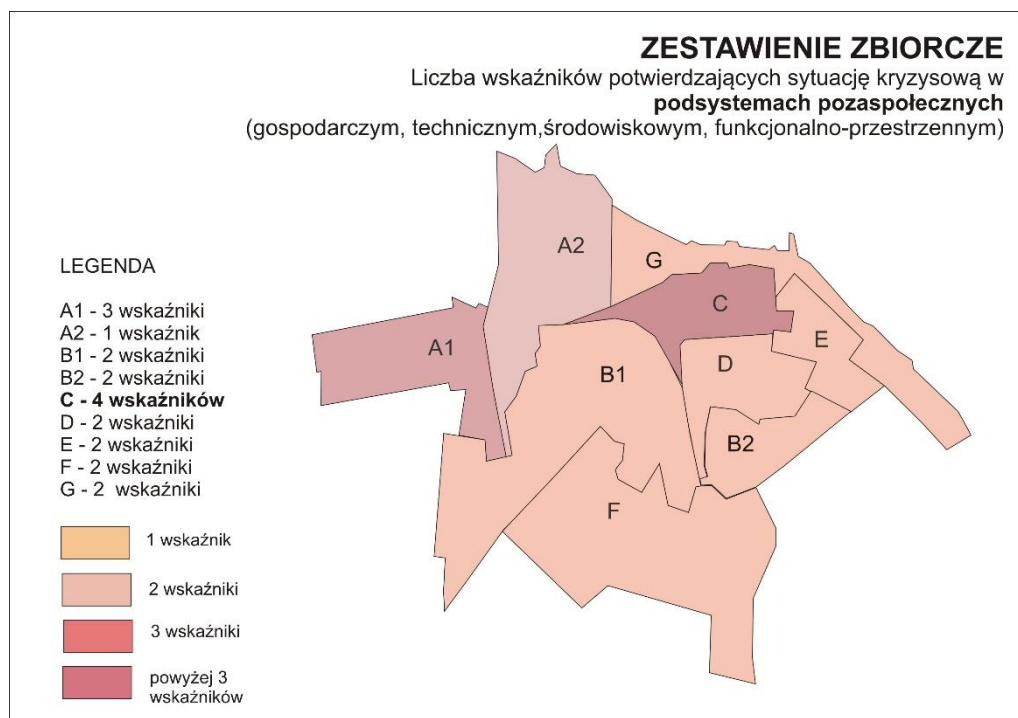
Rysunek 24 Koncentracja zjawisk kryzysowych w sferze społecznej



Źródło: opracowanie własne

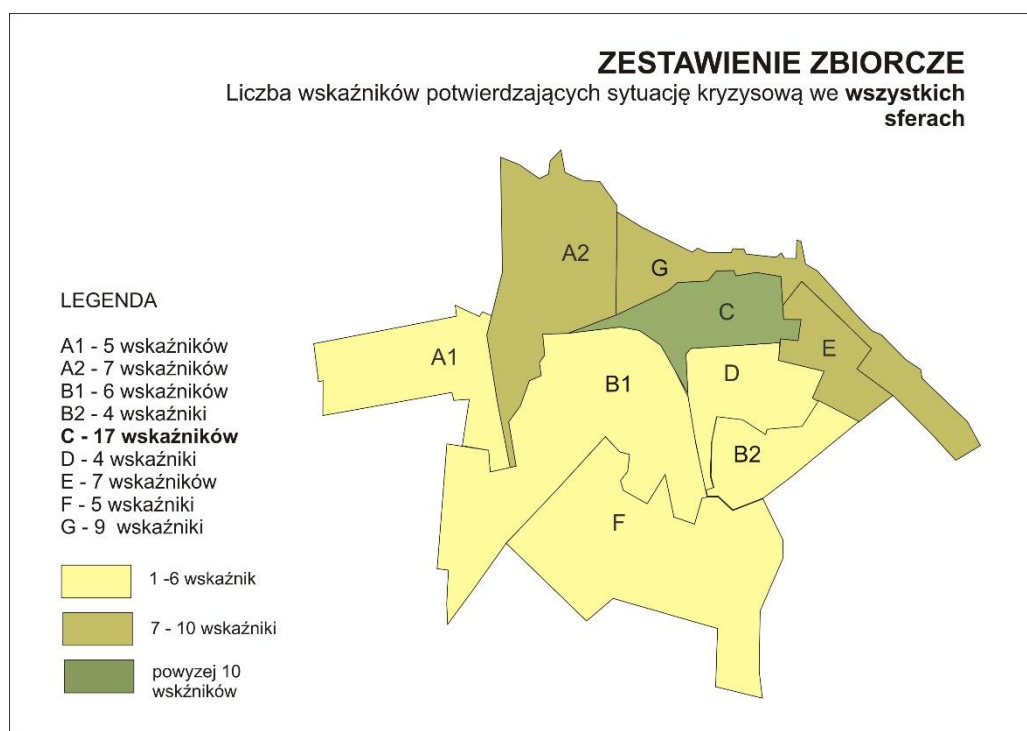


Rysunek 25 Koncentracja zjawisk kryzysowych w sferze pozaspołecznej



Źródło: opracowanie własne

Rysunek 26 Koncentracja zjawisk kryzysowych we wszystkich sferach



Źródło: opracowanie własne

Poniżej w tabeli zestawiono liczbę wskaźników potwierdzających kryzys w poszczególnych jednostkach w podsystemie społecznym i w pozostałych podsystemach pozaspołecznych.



Tabela 22. Liczba wskaźników obrazujących kryzys w podsystemie społecznym oraz liczba wszystkich wskaźników potwierdzających sytuację kryzysową ogółem

Nr jednostki	Łączna liczba wskaźników potwierdzających sytuację kryzysową	Liczba wskaźników potwierdzających sytuację kryzysową w podsystemie społecznym	Liczba wskaźników potwierdzających kryzys w podsystemie gospodarczym	Stwierdzony kryzys w podsystemie technicznym	Stwierdzony kryzys w podsystemie środowiskowym	Stwierdzony kryzys w podsystemie przestrzennofunkcjonalnym
A1	5	2	1	0	1	1
A2	7	6	0	0	0	1
B1	6	4	1	0	1	0
B2	4	2	2	0	0	0
C	17	13	1	1	1	1
D	4	2	2	0	0	0
E	7	5	1	0	0	1
F	5	3	1	0	1	0
G	9	7	1	1	0	0

Źródło: opracowanie własne

Zestawienie wszystkich kryteriów przyjętych do wyznaczenia obszaru zdegradowanego przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 23. Rozkład przestrzenny kryteriów przyjętych do wyznaczenia obszaru zdegradowanego Gminy Miasta Puck

Nr jednostki	Minimum 7 wskaźników z 14. potwierdza sytuację kryzysową w podsystemie społecznym (TAK/NIE)	Obszar charakteryzuje się problemami w sferze gospodarczej (TAK/NIE)	Obszar charakteryzuje się problemami w sferze technicznej (TAK/NIE)	Obszar charakteryzuje się problemami w sferze przestrzenno-funkcjonalnej (TAK/NIE)	Obszar charakteryzuje się problemami w sferze środowiskowej (TAK/NIE)	Obszar zdegradowany (TAK/NIE)
A1	NIE	TAK	NIE	TAK	TAK	NIE
A2	NIE	NIE	NIE	TAK	NIE	NIE
B1	NIE	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE
B2	NIE	TAK	NIE	NIE	NIE	NIE
C	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
D	NIE	TAK	NIE	NIE	NIE	NIE
E	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE	NIE
F	NIE	TAK	NIE	NIE	TAK	NIE
G	TAK	TAK	TAK	NIE	NIE	NIE

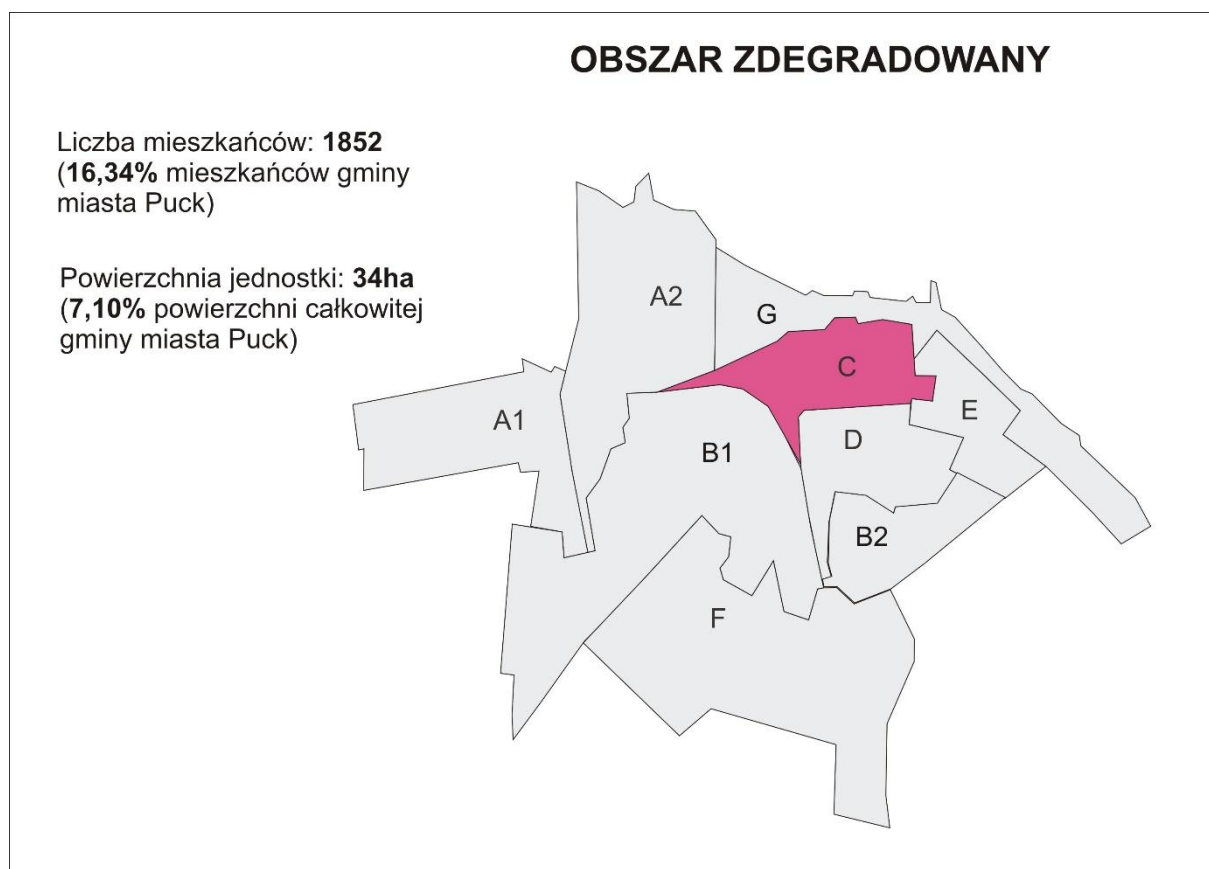
Źródło: opracowanie własne



Tak przeprowadzone postępowanie badawcze pozwoliło wyznaczyć jednostki urbanistyczne, które charakteryzują się najwyższą koncentracją negatywnych zjawisk w systemie społecznym przy jednoczesnym występowaniem problemów w pozostałych pozaspołecznych sferach, a więc noszą znamiona obszaru zdegradowanego.

Z analizowanych jednostek tylko jedna (C) spełnia jednocześnie wszystkie wymienione kryteria. Jednostka C charakteryzuje się współwystępowaniem 13 czynników potwierdzających kryzys w podsystemie społecznym oraz po jednym czynnikiem potwierdzającym kryzys w podsystemie gospodarczym, technicznym, środowiskowym i przestrzenno-funkcjonalnym. Tym samym w granicach jednostki C wyznacza się obszar zdegradowany, w którym mierniki poziomu rozwoju społecznego, gospodarczego, przestrzennego, środowiskowego i technicznego są na najniższym poziomie, w związku z czym wymaga on szczególnej interwencji.

Rysunek 27 Obszar zdegradowany w Gminie Miasta Puck



Źródło: opracowanie własne

Obszar zdegradowany Pucka zajmuje 7,10% powierzchni miasta (34 ha z 479 ha) i zamieszkały jest przez 16,34% mieszkańców miasta (1852 osób z 11 329).



2.2.7 Wyznaczenie granic obszaru rewitalizacji

Dla wyznaczenia zasięgu obszaru rewitalizacji kierowano się następującymi przesłankami wynikającymi z *Wytucznych Ministerstwa Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014–2020*:

- obszar rewitalizacji to całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację;
- obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic;
- obszar rewitalizacji to obszar o istotnym znaczeniu dla rozwoju lokalnego;
- obszar rewitalizacji nie może obejmować terenów większych niż 20% miasta oraz nie może być zamieszkiwany przez więcej niż 30% mieszkańców miasta;
- w skład obszaru rewitalizacji mogą wejść obszary występowania problemów przestrzennych, takich jak tereny przemysłowe (w tym portowe i wydobywcze), powojkowe lub pokolejowe, wyłącznie w przypadku, gdy przewidziane dla nich działania są ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji.

Jednostka, które weszła w skład obszaru zdegradowanego, charakteryzuje się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk.

W kierunkach polityki przestrzennej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Pucka wskazano konieczność podjęcia przebudowy, renowacji i rewitalizacji historycznego obszaru Starego Miasta. Zgodnie z zapisami Studium rehabilitacji wymagają również obszary i obiekty w pasie nadmorskim, tj. w bezpośrednim sąsiedztwie Portu Puckiego (teren, na którym segregowane są odpady oraz tereny pełniące w przeszłości funkcję bazy turystycznej miasta, zlokalizowane pomiędzy klifem a ulicą Nowy Świat).

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wskazało też teren Starego Miasta (jednostka C) jako istotny dla rozwoju lokalnego, który jest naturalnie predystynowany do objęcia procesami rewitalizacji.

Reasumując, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, potwierdzone zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, Gmina Miasta Puck zamierza prowadzić rewitalizację w granicach jednostki Centrum, wskazanej jako obszar zdegradowany.

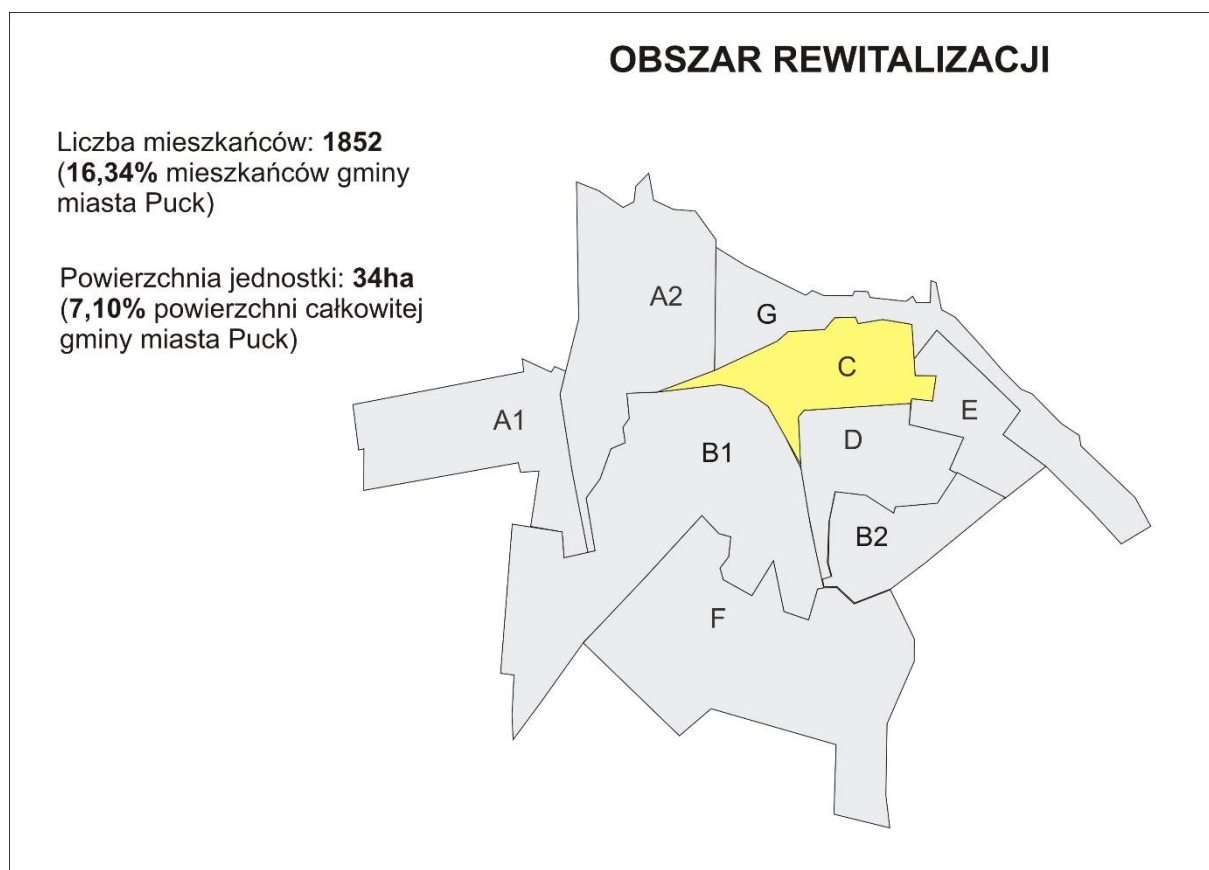
W granicach jednostki Centrum (C) zostaje wyznaczony obszar rewitalizacji, tj. obszar cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego Gmina Miasta Puck zamierza prowadzić rewitalizację.

Tym samym wybór obszaru rewitalizacji, dokonany za pomocą 20 wskaźników jest spójny ze wskazaniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Puck.



Zgodnie z Wytocznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014–2020 obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni miasta oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców miasta. Wyznaczony obszar rewitalizacji (jednostka C) mieści się w tych wartościach. Obszar rewitalizacji zajmuje 7,10% powierzchni miasta (34 ha z 479 ha) i jest zamieszkały przez 16,34% mieszkańców Pucka (1852 osób z 11 329).

Rysunek 28 Obszar rewitalizacji Gminy Miasta Puck



Źródło: opracowanie własne



3 Charakterystyka obszaru rewitalizacji oraz skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych

3.1 Charakterystyka OBSZARU REWITALIZACJI

3.1.1 Położenie i jego granice

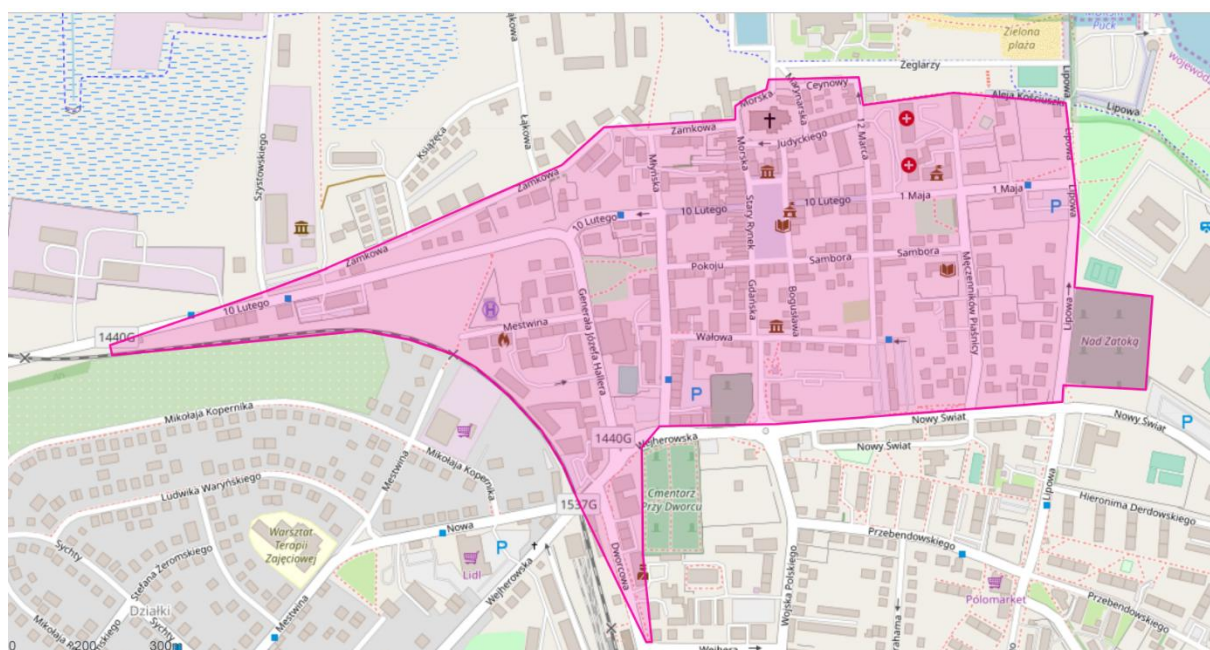
Obszar rewitalizacji Gminy Miasta Pucka obejmuje jednostkę C – Strefę centrum, a w szczególności historyczny układ przestrzenny miasta ze Starym Rynkiem, wpisanym do rejestru zabytków województwa pomorskiego. W granicach obszaru rewitalizacji znajduje się wiele obiektów użyteczności publicznej: Urząd Miasta Puck, Szpital Miejski, Sąd Rejonowy, Urząd Pocztowy, placówki banków, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, Miejski Ośrodek Sportu i Turystyki oraz wiele drobnych zakładów usługowych i rzemieślniczych, sklepy, apteki, a także obiekty oferujące zakwaterowanie dla turystów itp.

Zasięg obszaru rewitalizacji to rejon ulic Zamkowej, Morskiej, Ceynowy, al. Kościuszki, al. Lipowej, ul. Nowy Świat, fragmentu ul. Wejherowskiej i Dworcowej, ul. Hallera, ul. Mestwina oraz fragmentu ul. 10 Lutego.

- Powierzchnia obszaru rewitalizacji to 34 ha.
- Liczba ludności mieszkająca na obszarze rewitalizacji to 1852 osób.

Obszar rewitalizacji pełni funkcję centrum administracyjno-kulturalnego miasta. Jest to obszar atrakcyjny turystycznie ze względu na wyjątkowe walory historyczne oraz położenie w sąsiedztwie strefy nadmorskiej. Dlatego też z racji uwarunkowań funkcjonalnych, historycznych i lokalizacyjnych stanowi obszar kluczowy dla rozwoju miasta.

Rysunek 29 Obszar rewitalizacji ze wskazaniem granic i układu komunikacyjnego



Źródło: opracowanie własne



3.1.2 Ogólna charakterystyka

Obszar rewitalizacji stanowi naturalną i historyczną strefę centrum miasta. Gęstość zabudowy jest tu znacznie większa niż w innych obszarach. Znaczna część obiektów figuruje w Gminnej Ewidencji Zabytków, a część wpisana jest do rejestru zabytków. Dominantą obszaru rewitalizacji i najbardziej charakterystyczną budowlą jest puckska fara - Kościół parafialny Św. Apostołów Piotra i Pawła z XIV w., położony w północnej części obszaru. Pozostałą część strefy centrum tworzą charakterystyczne zabudowania wzdłuż średniowiecznego, szachownicowego układu ulic, z punktem centralnym w postaci Starego Rynku. Stary Rynek jest miejscem organizacji wielu wydarzeń, koncertów i spotkań. Mieści się tam budynek dziewiętnastowiecznego ratusza wzniesionego w neogotyckim stylu – dawnej siedziby władz miejskich. Kamienice w centrum wzniesiono w stylach neogotyckim, klasycystycznym, eklektycznym i secesyjnym. Swój oddział ma w nich Muzeum Ziemi Puckiej im. Floriana Ceynowy. Jednym z najpiękniejszych pozostaje obiekt, w którym mieści się restauracja pod Złotym Lwem – dawny hotel. We wschodniej części obszaru rewitalizacji zabudowę tworzą wille z ogrodami w głębi działek, pochodzące z okresu międzywojennego. Północno-zachodni fragment strefy centrum zajmuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna o różnym charakterze i czasie powstania.

3.1.3 Charakterystyka podsystemu społecznego

Przeprowadzona analiza wskaźnikowa w podsystemie społecznym wykazała koncentrację na obszarze rewitalizacji wielu zjawisk kryzysowych pogłębiających problem wykluczenia społecznego jego mieszkańców.

Pojęcie wykluczenia społecznego obejmuje sytuację uniemożliwiającą lub znacznie utrudniającą jednostce lub grupie, zgodnie z prawem, pełnienia ról społecznych, korzystania z dóbr publicznych i infrastruktury społecznej, gromadzenia zasobów i zdobywania dochodów w godny sposób (*Strategia Rozwiązywania...*, 2014).

ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE. O występującej na obszarze rewitalizacji sytuacji kryzysowej świadczy największa w skali miasta liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej. Na 1852 osób zamieszkujących obszar rewitalizacji aż 286 korzysta ze świadczeń pomocy społecznej (15,44%), co stanowi wysoki odsetek 33,6% spośród wszystkich mieszkańców pobierających świadczenia z MOPS w skali całego miasta (852 osoby). Najwięcej osób otrzymujących wsparcie z MOPS mieszka przy znajdujących się na obszarze rewitalizacji ulicach: Pokoju (40 osób), Mestwina (39 osób), 1 Maja (31 osób).

DOŻYWIANIE DZIECI. Na obszarze rewitalizacji mieszka również największa w skali miasta liczba dzieci, która jest objęta wsparciem w zakresie dożywiania – 52 dzieci spośród wszystkich 136 podlegających dożywianiu z terenu Miasta Puck (38,2%). Najwięcej dzieci dożywianych w szkołach z obszaru rewitalizacji mieszka przy ulicach Pokoju (14 dzieci) i Mestwina (9 dzieci).

ZADŁUŻENIE CZYNSZOWE. O złej sytuacji finansowej mieszkańców świadczy też wysokie zadłużenie czynszowe najemców zasobu gminnego położonego w centrum miasta.



Zadłużenie czynszowe lokali gminnych położonych na obszarze rewitalizacji sięga 1 500 879 zł, co w relacji do zadłużenia czynszowego notowanego na terenie całego obszaru Miasta Puck obejmuje wysoki odsetek 68,32% ogólnego zadłużenia najemców w wysokości łącznej 2 196 575,34 zł. Największe zaległości czynszowe występują w przypadku zasobu położonego przy ulicy 10 Lutego, gdzie odnotowano 261 427,12 zł zadłużenia, a także ulicach: Pokoju (214 488,33 zł), Mestwina (208 865,83 zł), Stary Rynek (169 607,85 zł), gen J. Hallera (122 180,47 zł), Zamkowej (110 607,85 zł), 1 Maja (99 960,89 zł).

BEZROBOCIE. Na wysoki poziom ubóstwa mieszkańców obszaru rewitalizacji w znacznym stopniu wpływa zjawisko bezrobocia. Na obszarze rewitalizacji mieszka największa liczba osób bezrobotnych w relacji do całego miasta - 184 osoby spośród 585 wszystkich bezrobotnych w Pucku. Najwięcej bezrobotnych mieszka przy ulicach: 10 Lutego (34 osoby), 1 Maja (21 osób), Sambora (21 osoby), Pokoju (13 osób), a także Morskiej, Bogusława i gen J. Hallera (po 11 osób na każdej z nich).

Osoby bezrobotne z obszaru rewitalizacji charakteryzuje niskie wykształcenie. Dodatkowym problemem osób dotkniętych długotrwałym bezrobociem jest kwestia obniżonej motywacji do podjęcia aktywności zawodowej – podjęcia pracy bądź udziału w szkoleniach i kursach podnoszących kwalifikacje zawodowe.

UBÓSTWO. O skali problemu ubóstwa świadczy wielkość wskaźnika liczby osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu ubóstwa, który wystąpił w największym odchyleniu na obszarze rewitalizacji. Na obszarze rewitalizacji mieszka 196 osób pobierających świadczenia z tego tytułu - na 515 mieszkańców miasta objętych tym rodzajem wsparcia (38%). Najwięcej osób ubogich otrzymujących wsparcie MOPS z obszaru rewitalizacji mieszka przy ulicach: Pokoju (32 osoby), Mestwina (28 osób), Sambora (17 osób), 1 (16 osób), 10 (13 osób) i Morskiej (11 osób).

Problem ubóstwa i bezradności w szczególności wpływa na funkcjonowanie rodzin, które są narażone na różne dysfunkcje oraz występowanie patologii społecznych.

PROBLEMY WYCHOWAWCZE. Mieszkańcy obszaru rewitalizacji, znacznie częściej niż pozostałych rejonów miasta, borykają się z problemami opiekuńczo-wychowawczymi. Analiza liczby osób, którym przyznano świadczenia opieki społecznej z tytułu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, wskazuje, że spośród łącznej ich liczby z terenu miasta (149 osób) najwięcej mieszka na obszarze rewitalizacji – 45 osób (30,2%). Rozkład tego zjawiska w samej jednostce Centrum wskazuje, iż problem ten współwystępuje w miejscach koncentracji opisywanych wyżej czynników kryzysowych.

UZALEŻNIENIA. Utrwalanie się biedy, poczucia bezradności i bezsilności powoduje pogłębienie problemów społecznych i wystąpienie innych zjawisk kryzysowych, m.in.: alkoholizmu i innych uzależnień, przemocy w rodzinie, przestępczości itp. Według informacji udostępnionych przez MOPS połowa osób dotknięta problemem uzależnienia od alkoholu na terenie Miasta Puck mieszka na obszarze rewitalizacji. Ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu korzysta w Pucku łącznie 10 osób.

Dodatkowo spośród 67 osób otrzymujących świadczenia społeczne z tytułu przemocy w Pucku aż 34 jest mieszkańcami obszaru rewitalizacji (50,7%). Najwięcej osób otrzymujących



pomoc społeczną z tytułu przemocy mieszkaniowej przy ulicach: 10 Lutego, Mestwina, Stary Rynek i Wałowej.

Badane zjawisko przemocy w rodzinie, rejestrowane za pomocą procedury niebieskiej karty, potwierdziło występowanie tego problemu wśród rodzin obszaru rewitalizacji. Na 51 niebieskich kart założonych w mieście 15 założono dla mieszkańców obszaru rewitalizacji (29,4%).

BEZPIECZEŃSTWO. Wspomniane dotychczas problemy społeczne przyczyniają się do występowania na obszarze rewitalizacji zjawiska przestępczości. Problem ten, badany za pomocą wskaźnika liczby przestępstw na 1000 ludności, wyróżnia negatywnie obszar rewitalizacji spośród innych terenów w mieście. Na 346 przestępstw notowanych na terytorium miasta, aż 167 zostało popełnione na obszarze rewitalizacji. Najbardziej niebezpieczne są ulice: Wojska Polskiego (20 przestępstw), Wejherowska (19 przestępstw), Stary Rynek (19 przestępstw), 1 Maja (18 przestępstw). Na obszarze rewitalizacji doszło także do największej liczby wykroczeń przeciwko mieniu, obyczajowości publicznej, porządkowi i spokojowi publicznemu. Na 157 wykroczeń przeciwko mieniu 52 zostały popełnione na obszarze rewitalizacji (33,1%), z czego najwięcej na ulicach: Stary Rynek (9), Gdańskiej (7 wykroczeń), Pokoju (6 wykroczeń), Morskiego Dywizjonu Lotniczego, 1 Maja i 10 Lutego (po 5 wykroczeń).

Natomiast w przypadku wykroczeń przeciwko obyczajowości publicznej spośród 123 popełnionych na terenie miasta aż 64 wydarzyły się na obszarze rewitalizacji (52,0%). Najwięcej wykroczeń przeciwko obyczajowości publicznej zostało popełnionych na Starym Rynku (15), Placu Obrońców Wybrzeża (7 osób oraz ulicach Pokoju (6 osób) i Wojska Polskiego (5 osób). Obszar rewitalizacji jest również jednostką miejską, w której popełniono najwięcej wykroczeń przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu – 115 spośród wszystkich 292 w całym mieście (39,4%). Najwięcej wykroczeń zostało popełnionych na ulicach: Stary Rynek (17 wykroczeń), Wojska Polskiego (15 wykroczeń), Pokoju (13 osób), Morskiego Dywizjonu Lotniczego (9 osób) i Gdańska (9 osób).

AKTYWNOŚĆ SPOŁECZNA. Duża skala problemów społecznych mieszkańców obszaru rewitalizacji wpływa na obniżenie ich aktywności społecznej. Teren obszaru rewitalizacji stanowi siedzibę 5 organizacji pozarządowych, spośród wszystkich 19 zarejestrowanych w mieście (26,3%). Wśród 5 organizacji pozarządowych działających na obszarze rewitalizacji 4 znajdują się na Starym Rynku i jedna na ulicy Zamkowej.

Obszar jednostki Centrum jest również naturalnym terenem działania pozostałych 15 organizacji pozarządowych, których odbiorcą jest cała społeczność miasta. Dodatkowo działalność organizacji III sektora wspiera Centrum Organizacji Pozarządowych, którego siedziba mieści się na obszarze rewitalizacji.

Pomimo tego w działalność organizacji pozarządowych angażuje się mała grupa mieszkańców miasta. Nieduża liczba organizacji pozarządowych, które aktywnie działają na rzecz lokalnej społeczności, świadczy o niskiej aktywności społecznej całej wspólnoty miejskiej.



Z opinii społecznych wynika, że mieszkańcy obszaru rewitalizacji są biernymi uczestnikami życia publicznego. Chętnie angażują się w przedsięwzięcia, które nie wymagają dużego nakładu czasu i wysiłku, natomiast dużo trudniej przychodzi im zaangażować się czynnie w przedsięwzięcia edukacyjne, animacyjne i kulturalne.

Analiza potencjału i aktywności podmiotów prowadzących działalność społeczną na rzecz integracji społecznej i zawodowej oraz kultury i edukacji - funkcjonujących na terenie miasta i obszaru rewitalizacji.

Na obszarze wskazanym do rewitalizacji najaktywniej działają następujące organizacje pozarządowe:

- **Stowarzyszenie Aktywny Puck** - prowadzi Aktywny Klub Seniora, w ramach którego organizuje wyjazdy do teatru, filharmonii, na basen, organizuje spływy kajakowe, a także wydarzenia kulturalne odbywające się na obszarze starego miasta;
- **Stowarzyszenie Ludzi Aktywnych na Rzecz Zdrowia ODNOWA** - organizuje rajdy rowerowe, nordic walking, aerobik dla osób 60+, wyjazdy na basen. Realizuje projekt „Cztery pory roku” skierowany do kobiet potrzebujących zmiany, wsparcia duchowego i fizycznego, pozytywnego spojrzenia na życie np. po trudnych przejściach życiowych;
- **Stowarzyszenie Przyjaciół Biblioteki** - Uniwersytet III Wieku - wykłady dla seniorów. W ramach zajęć proponowane są: informatyka, j. angielski, j. niemiecki, sztuka, historia sztuki, geografia itp.;
- **Stowarzyszenie Miast Partnerskich PRZYJACIELE** – coroczna organizacja festynu MIKOŁAJKI na Starym Rynku, skierowanego do rodzin ubogich oraz dzieci pochodzących z rodzin zagrożonych alkoholizmem i narkomanią.

Podsumowując, obszar rewitalizacji w dużej mierze jest dotknięty bezrobociem i ubóstwem, które są ze sobą powiązane. Na obszarze rewitalizacji widoczne są również zjawiska przemocy w rodzinie, alkoholizmu i przestępczości. Przyczyny kumulacji tych zjawisk na obszarze rewitalizacji wiążą się z dominującą funkcją mieszkaniową, w której duży odsetek stanowi zabudowa komunalna o niskim standardzie technicznym. Przyczyną pogłębiania się koncentracji tych zjawisk społecznych są negatywne zmiany demograficzne, w tym systematyczny ubytek liczby mieszkańców i starzenie się społeczeństwa. Przyczyną bezrobocia nie jest tylko brak miejsc pracy, lecz przede wszystkim niska aktywność na rynku pracy wywołana niskimi kwalifikacjami.

Znaczna skala odpływu ludności wpływa na obniżanie się potencjału kapitału społecznego na obszarze rewitalizacji. W opinii społecznej mieszkańców obszaru rewitalizacji charakteryzuje bierność w sprawach społecznych i obywatelskich, przeważa niechęć w aktywne angażowanie się w sprawy publiczne, życie kulturalne, społeczne.



3.1.4 Charakterystyka podsystemu gospodarczego

Obszar rewitalizacji, z uwagi na pełnione funkcje centrotwórcze, jest aktywną gospodarczo częścią miasta. Na 685 podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w Pucku, na obszarze rewitalizacji ma siedzibę 144 firm (21%).

W tej części przestrzeni miejskiej koncentrują się usługi gospodarcze (obiekty handlowe, gastronomiczne i hotelowe). Wysoką aktywność gospodarczą obszaru rewitalizacji potwierdzają dane dotyczące indywidualnej działalności gospodarczej. W przeliczeniu na 1000 mieszkańców wieku produkcyjnym na obszarze rewitalizacji było 77,75 osób, które prowadziły własną działalność gospodarczą. Dla porównania wskaźnik ten dla całego miasta wyniósł 60,46.

Rozwijaniu aktywności usługowej sprzyja koncentracja usług publicznych, w tym szkół, administracji, kultury, pomocy społecznej. Mając na uwadze powyższe, aktywność gospodarczą obszaru rewitalizacji należy potraktować jako jeden z istotniejszych potencjałów, na bazie którego można rozwijać rewitalizację.

Tabela 24. Wykaz zarejestrowanych przedsiębiorstw w ewidencji działalności gospodarczej w Pucku wg ulic obszaru rewitalizacji

Ulice obszaru rewitalizacji	Liczba przedsiębiorstw zarejestrowanych w ewidencji działalności gospodarczej	Liczba przedsiębiorstw zarejestrowanych w ewidencji działalności gospodarczej na 1000 osób
10 Lutego	14	71,43
Młyńska	2	62,5
gen J. Hallera	0	0
Wejherowska	0	0
Nowy Świat	1	40
Al. Lipowa	5	94,34
Al. Kościuszki	3	428,57
12 Marca	0	0
Al. Ceynowy	0	0
Morska	1	30,3
Zamkowa	4	43,01
Pokoju	2	12,66
Stary Rynek	24	436,36
Wałowa	10	256,41
Morskiego Dywizjonu Lotniczego	18	214,29
Wojska Polskiego	1	21,74
Sienkiewicza	0	0
Plac Obrońców Wybrzeża	18	352,94
Gdańska	5	51,55
Męczenników Piaśnicy	9	66,18
Sobieskiego	0	0
Bogusława	2	32,26
Sambora	3	31,91
1 Maja	10	70,42



Judyckiego	1	31,25
Marynarska	1	58,82
Mestwina	10	67,11
Kościelna	0	0
Średnia dla miasta		60,46

Źródło: opracowanie własne

Obszarami szczególnej koncentracji podmiotów gospodarczych jest rejon ulic: Stary Rynek, al. Kościuszki, Wałowa, Morskiego Dywizjonu Lotniczego, Plac Obrońców Wybrzeża, al. Lipowa, 1 Maja. Ta część obszaru rewitalizacji jest miejscem o szczególnych funkcjach handlowych, stanowiących jedną z podstawowych centrotwórczych funkcji miasta. Mniej atrakcyjne miejsca do prowadzenia działalności gospodarczej to np. ulice: Judyckiego, Marynarska, Wojska Polskiego, Morska, Nowy Świat, w których w analizowanym okresie zarejestrowano po jednym nowym podmiocie gospodarczym.

Analizując dodatkowo wskaźnik liczby wyrejestrowań z ewidencji działalności gospodarczej na 1000 osób, który wyniósł dla obszaru rewitalizacji poniżej średniej dla miasta (20,52 przy wartości referencyjnej 21,80), należy stwierdzić, że na obszarze rewitalizacji optymizm gospodarczy nie wygaś. Duża liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w stosunku do innych rejonów miasta, niższy od średniej dla miasta wskaźnik wyrejestrowań z ewidencji działalności gospodarczej umożliwiają potraktowanie tego optymizmu jako elementu lokalnego potencjału rozwojowego.

KAPITAŁ SPOŁECZNY. Na potencjał rozwojowy lokalnej gospodarki ma wpływ poziom kwalifikacji zasobów rynku pracy. Analizując poziom osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie bezrobotnych, można dojść do wniosku, że na obszarze rewitalizacji liczba osób bezrobotnych z najniższym wykształceniem wynosi 38% i przekracza o 12% średnią dla miasta. Tak wysoki udział bezrobotnych z najniższym wykształceniem w ogólnej liczbie bezrobotnych zdecydowanie negatywnie wpływa na możliwości rozwoju gospodarczego Centrum. Niezmiernie istotnym aspektem w tym zakresie są działania na rzecz dokształcania się osób bezrobotnych bądź zdobycia nowych kwalifikacji podczas szkoleń, kursów czy staży⁶.

Dodatkowo na sytuację gospodarczą obszaru rewitalizacji wpływa proces starzenia się społeczeństwa Pucka. Spośród wszystkich 2062 osób w wieku poprodukcyjnym ponad 25% mieszka na obszarze rewitalizacji (519 osób). Historyczne centrum miasta, które znajduje się w granicach obszaru rewitalizacji, zamieszkuje najstarsza grupa społeczna. Wskaźnik liczby osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności na 1000 osób przyjmuje na obszarze rewitalizacji najwyższą wartość w mieście – 280,24, przy średniej dla miasta w wysokości 182,01. Najwięcej osób w wieku poprodukcyjnym mieszka w nieruchomościach położonych przy ulicach: Wojska Polskiego (95), Wejherowskiej (57), Nowy Świat (95) i 10 Lutego (51).

⁶ „Analiza tkanki miejskiej obszaru Centrum” autorstwa EU-Consult sp. z o.o., opracowanego w ramach projektu nt. „Rewitalizacja – ważna sprawa”.



3.1.5 Charakterystyka podsystemu technicznego

Większą część zabudowy obszaru rewitalizacji stanowią budynki o funkcji mieszkaniowej, duży jest też udział budynków mieszkalno-usługowych (ok. 30%). Wszystkie obiekty zlokalizowane na obszarze rewitalizacji są wyposażone w instalację elektryczną i wodno-kanalizacyjną (99%). Jednak tylko 21% budynków ma dostęp do sieci gazowej. Przekłada się to w znacznej mierze na sposób ogrzewania obiektów, w których najczęściej używane do celów grzewczych paliwo stanowi węgiel. W piece centralnego ogrzewania opalane węglem wyposażonych jest 37% budynków, w 27% wykorzystywane są piece kaflowe i kominki, natomiast jedynie 19% posiada piece CO gazowe. Istotne są zatem działania na rzecz zwiększenia dostępności tego medium, co przyczyniłoby się do redukcji negatywnego zjawiska niskiej emisji, które na obszarze rewitalizacji stanowi istotny problem.

Gmina Miasta Puck posiada na obszarze rewitalizacji 286 lokali komunalnych, spośród wszystkich 520 na terenie całego miasta (55%). Najwięcej, bo 84 lokale komunalnych mieści się przy ulicy 10 Lutego. Ponadto, zasób gminny znajduje się przy ulicach: Mestwina (35 lokali), Pokoju (29 lokale), gen J. Hallera (26 lokali) i 1 Maja (24 lokale). Szczegółowe zestawienie lokalizacji lokali komunalnych na obszarze rewitalizacji prezentuje poniższa tabela. Kolorem zostały zaznaczone lokalizacje z największą liczbą lokali.

Tabela 25. Liczba i lokalizacja lokali komunalnych na obszarze rewitalizacji

Adres		Liczba lokali komunalnych
10 Lutego	1-21 34-14	84
Młyńska	Cała	0
gen J. Hallera	1,2,5,6,7,13	26
Wejherowska	2,4	0
Nowy Świat	11,13	0
al. Lipowa	5, 4-24	0
al. Kościuszki	1,5,5a	0
12 Marca	5	0
al. Ceynowy	1,3	0
Morska	1-9, 4	0
Zamkowa	1-13	17
Pokoju	Cała	29
Stary Rynek	Cały	7
Wałowa	Cała	1
Morskiego Dywizjonu Lotniczego	Cała	11
Wojska Polskiego	1,1A,3,5	6
Sienkiewicza	Cała	0
Plac Obrońców Wybrzeża	Cały	2
Gdańska	Cała	16
Męczenników Piaśnicy	Cała	0
Sobieskiego	Cała	12
Bogusława	Cała	5



Sambora	Cała	7
1 Maja	Cała	24
Judyckiego	Cała	1
Marynarska	1,2,3	3
Mestwina	1,2,3,4,5,5a,7,7a,9, 11,13	35
Kościelna	Cała	0
Suma		286

Źródło: UM w Pucku

Przeciętna powierzchnia użytkowa lokalu na osobę na obszarze rewitalizacji to nieznacznie ponad 16 m²/os przy jednoczesnym wysokim udziale rodzin wielodzietnych i wielopokoleniowych.

STAN BUDYNKÓW. Jak wynika z Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Pucka⁷, zabudowa obszaru rewitalizacji charakteryzuje się najdłuższym okresem eksploatacji w porównaniu z zabudową pozostałej części miasta. Na obszarze rewitalizacji zlokalizowane są najstarsze budynki, z których znaczna część należy do Gminy Miasta Pucka, a w szczególności:

- budynki wybudowane w latach 1854-1899 – 10 szt.;
- budynki wybudowane w latach 1900-1930 – 27 szt.;
- budynki wybudowane w latach 1931-1960 – 7 szt.;
- budynki wybudowane w latach 1961-1991 – 9 szt.;
- budynki wybudowane po 1991 r. – 2 szt.

Stan techniczny budynków powstałych w latach 1854-1899 wskazuje, że około 30% obiektów znajduje się w stanie wymagającym remontu, 20% jest w stanie dostatecznym, a 50% jest w stanie dobrym.

Na obszarze rewitalizacji znajduje się 27 obiektów wybudowanych w latach 1900-1930. Najwięcej takich budynków znajduje się na ulicach: gen. Józefa Hallera, 10 Lutego, Pokoju i 1 Maja. Około 20% z tych budynków znajduje się w stanie technicznym wymagającym remontu, 34% w stanie dostatecznym, a 46% w stanie dobrym.

W latach 1931-1960 wybudowano na terenie obszaru rewitalizacji 7 budynków, z czego część położonych jest przy ulicach Mestwina i Wejherowskiej. 12,5% z tych budynków wymaga prac remontowych, 25% jest w stanie technicznym określanym jako dostateczny, a 64,5% jest w stanie dobrym.

Obiekty wybudowane w latach 1961-1991 na obszarze rewitalizacji są w dobrym stanie technicznym. Położone są przy ulicach Wojska Polskiego (4 obiekty) i Zamkowej (2 obiekty). Na obszarze rewitalizacji znajdują się również obiekty wybudowane po 1991 roku i są one w bardzo dobrym stanie technicznym.

⁷ Uchwała nr XL/124/13 Rady Gminy Puck z dnia 7 listopada 2013r. w sprawie: przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Puck na lata 2014-2018.

Uchwała nr XLIII/5/2017 Rady Miasta Puck z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Puck na lata 2018-2022.



Do analizy różnicowania wewnątrzmięjskiego wykorzystano wskaźnik liczby budynków mieszkalnych w wieku powyżej 50 lat na 1000 osób. Wartość tego wskaźnika dla obszaru rewitalizacji przyjęła najwyższą wartość w skali miasta - 32,94, przy wartości referencyjnej wynoszącej 8,39. Spośród 95 obiektów w wieku powyżej 50 lat w mieście aż 61 znalazło się na obszarze rewitalizacji (64%). Najstarsza zabudowa dominuje przy Starym Rynku oraz ulicach: 10 Lutego, gen J. Hallera i Pokoju.

POTRZEBY REMONTOWE. Według respondentów badań ankietowych⁸ przeprowadzonych w 2015 r. wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji pilnych prac remontowych wymaga ok. 39% zabudowy, w tym przede wszystkim: renowacji elewacji, docieplenia, odświeżenia klatek schodowych, remontu dachów, uporządkowania posesji, wymiany stolarki okiennej i drzwiowej, wymiany instalacji elektrycznej. Dla części budynków wskazane jest przeprowadzenie kapitalnych remontów. Najpilniejszych remontów według ankietowanych wymaga zabudowa położona przy ulicach: Męczenników Piaśnicy, Zamkowej i Sambora. Należy również podjąć działania w celu wyeliminowania pokryć dachowych zawierających azbest. Problem ten dotyczy 6% analizowanych obiektów.

W opinii badanych mieszkańców⁹ w 83% obiektach znajdujących się na obszarze rewitalizacji nie zastosowano żadnych rozwiązań energooszczędnych i środowiskowych. Do najczęściej wymienianych działań na rzecz ochrony środowiska i obniżenia zużycia energii w badanych obiektach wskazano: stosowanie żarówek energooszczędnych, użytkowanie pieców gazowych, wyposażenie w nowoczesną stolarkę okienną, docieplenie dachu, stosowanie baterii słonecznych i wykorzystanie ciepła z odzysku.

3.1.6 Charakterystyka podsystemu funkcjonalno-przestrzennego

Zabudowa obszaru rewitalizacji jest zwarta, niewiele jest terenów niezabudowanych, a zdecydowana ich większość stanowi własność prywatną, zatem ich zagospodarowanie zależne jest od woli prywatnych inwestorów. Tereny niezabudowane będące własnością komunalną są w dokumentach planistycznych przeznaczone na cele inwestycyjne; nie zakłada się urzędzenia na nich w ramach nowych inwestycji ogólnodostępnych terenów rekreacji i wypoczynku. Własność komunalną stanowią głównie drogi oraz place, parki, skwery, zieleńce. Ponadto miasto posiada w zasobach tereny zabudowane z obiektami o funkcji usługowej i mieszkaniowej. Działki niezabudowane we własności komunalnej są zlokalizowane w zachodniej części obszaru (przy ul. 10 Lutego), w dokumentach planistycznych są przeznaczone na funkcje zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Tereny zieleni na obszarze rewitalizacji stanowią dwa czynne cmentarze, dwa historycznie ukształtowane tereny zieleni parkowej oraz niewielkie skwery i zieleńce, rozmieszczone w miarę równomiernie. Pod względem przestrzennym jest to najcenniejsza i najatrakcyjniejsza część miasta, wymagająca jednak remontów i przekształceń funkcjonalno-przestrzennych.

⁸ Wyniki badań ankietowych opracowanych metodą PAPI zawarte w dokumencie „Analiza tkanki miejskiej obszaru Centrum” autorstwa EU-Consult sp. z o.o., opracowanego w ramach projektu „Rewitalizacja – ważna sprawa”.

⁹ „Analiza tkanki miejskiej obszaru Centrum” autorstwa EU-Consult sp. z o.o., opracowanego w ramach projektu „Rewitalizacja – ważna sprawa”.



STAN OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH. Spośród 203 obiektów zabytkowych położonych na terenie miasta najwięcej, bo 124, znajduje się na obszarze rewitalizacji (61%). Najwięcej zabytkowej zabudowy znajduje się na Starym Rynku (32 budynki) oraz ulicach: 10 Lutego i Morskiego Dywizjonu Lotniczego (12 zabytkowych budynków), Męczenników Piaśnicy (9 obiektów), 1 Maja (8 obiektów), Sobieskiego (7 obiektów).

Stan zachowania obiektów zabytkowych położonych na obszarze rewitalizacji został oceniony podczas wizji lokalnej przeprowadzonej w 2015 r.¹⁰. Wyniki tej oceny zostały zaprezentowane w poniższym zestawieniu.

Ocena stanu wizualnego obiektów zabytkowych wykazała, że 15 obiektów jest w stanie złym, a 4 w stanie bardzo złym. Dodatkowo ocena stanu technicznego budynków wykazała, że w stanie złym jest 18 obiektów, a w stanie bardzo złym 7 obiektów zabytkowych. Ocena wizualna posesja prezentuje również odmienne od oceny stanu wizualnego i stanu technicznego wyniki, ponieważ ocenie podlega nie budynek, a posesja, na której on jest zlokalizowany. Ocena stanu wizualnego posesji wskazała, że na obszarze rewitalizacji jest 14 nieruchomości w stanie złym i 2 w stanie bardzo złym.

Tabela 26. Stan zachowania obiektów zabytkowych w obszarze rewitalizacji Pucka

Adres	Ocena stanu wizualnego budynku	Ocena stanu wizualnego posesji	Ocena stanu technicznego budynku
1 Maja 10	Dobry	Dobry	Zły
1 Maja 12	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry
1 Maja 15	Dobry	Dobry	Dobry
1 Maja 16	Średni	Dobry	Dobry
1 Maja 4	Bardzo dobry	Dobry	Bardzo dobry
1 Maja 6	Bardzo zły	Średni	Bardzo zły
1 Maja 7	Bardzo dobry	Dobry	Bardzo dobry
1 Maja 8	Dobry	Średni	Zły
10 Lutego 14	Średni	Średni	Średni
10 Lutego 18	Średni	Średni	Średni
10 Lutego 19	Średni	Średni	Średni
10 Lutego 20	Średni	Średni	Średni
10 Lutego 27	Średni	Średni	Średni
10 Lutego 31	Zły	Zły	Zły
12 marca 2	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry
12 marca 5	Zły	Średni	Zły
Al. Ceynowy 1	Bardzo zły	Bardzo zły	Bardzo zły
Al. Lipowa 4	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry
Bogusława 10	Bardzo dobry	Dobry	Dobry
Bogusława 11	Dobry	Dobry	Dobry
Bogusława 13	Dobry	Dobry	Dobry
Bogusława 2	Bardzo dobry	Dobry	Bardzo dobry

¹⁰ EU-Consult sp. z o.o. Analiza tkanki miejskiej obszaru Centrum w ramach projektu nt. „Rewitalizacja – ważna sprawa” opracowanie będące podstawą do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji.



Bogusława 7	Dobry	Dobry	Dobry
Bogusława 8	Średni	Dobry	Dobry
Gdańska 10	Bardzo dobry	Dobry	Dobry
Gdańska 12	Średni	Zły	Średni
Gdańska 14	Bardzo dobry	Dobry	Bardzo dobry
Gdańska 2	Zły	Dobry	Średni
Gdańska 6	Zły	Średni	Średni
Gdańska 8	Średni	Średni	Średni
gen. Józefa Hallera 1	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Dobry
gen. Józefa Hallera 11	Średni	Średni	Średni
gen. Józefa Hallera 13	Średni	Średni	Średni
gen. Józefa Hallera 2	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry
gen. Józefa Hallera 5	Średni	Średni	Średni
gen. Józefa Hallera 7	Średni	Średni	Średni
gen. Józefa Hallera 9	Dobry	Dobry	Dobry
Wojska Polskiego 3	Zły	Zły	Zły
Wojska Polskiego 5	Zły	Zły	Zły
Judyckiego 1	Dobry	Dobry	Dobry
Judyckiego 11	Średni	Średni	Średni
Judyckiego 4	Dobry	Dobry	Dobry
Judyckiego 5	Średni	Średni	Średni
Judyckiego 6	Dobry	Dobry	Dobry
Judyckiego 7	Średni	Średni	Średni
Judyckiego 9	Dobry	Dobry	Dobry
Marynarska 2	Bardzo dobry	Dobry	Dobry
Marynarska 3	Średni	Zły	Zły
Mestwina 1	Średni	Średni	Średni
Mestwina 13	Średni	Zły	Zły
Mestwina 3	Średni	Średni	Średni
Mestwina 5	Średni	Średni	Średni
Męczenników Piaśnicy 1	Dobry	Bardzo dobry	Dobry
Męczenników Piaśnicy 10	Dobry	Bardzo dobry	Średni
Męczenników Piaśnicy 12	Zły	Zły	Zły
Męczenników Piaśnicy 3	Zły	Zły	Zły
Męczenników Piaśnicy 5	Dobry	Średni	Dobry
Męczenników Piaśnicy 6	Średni	Średni	Zły
Męczenników Piaśnicy 7	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry
Męczenników Piaśnicy 9	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry
Młyńska 1	Zły	Średni	Bardzo zły
Morska 1	Średni	Średni	Średni
Morska 3	Średni	Średni	Średni
Morska 5	Średni	Średni	Dobry
Morska 7	Średni	Średni	Średni
Morska 9	Dobry	Dobry	Dobry



Morskiego Dywizjonu Lotniczego 1	Średni	Średni	Średni
Morskiego Dywizjonu Lotniczego 12	Zły	Zły	Zły
Morskiego Dywizjonu Lotniczego 14	Średni	Dobry	Dobry
Morskiego Dywizjonu Lotniczego 2	Średni	Średni	Średni
Morskiego Dywizjonu Lotniczego 7	Średni	Średni	Średni
Morskiego Dywizjonu Lotniczego 7	Dobry	Dobry	Dobry
Plac Obrońców Wybrzeża 1	Średni	Średni	Średni
Stary Rynek1	Dobry	Dobry	Dobry
Stary Rynek 11	Średni	Dobry	Średni
Stary Rynek 11	Średni	Dobry	Średni
Stary Rynek 12	Bardzo dobry	Dobry	Bardzo dobry
Stary Rynek 14	Średni	Średni	Średni
Stary Rynek 15	Dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry
Stary Rynek 16	Dobry	Dobry	Dobry
Stary Rynek 16	Dobry	Dobry	Średni
Stary Rynek 17	Dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry
Stary Rynek 18	Średni	Średni	Średni
Stary Rynek 19	Dobry	Dobry	Średni
Stary Rynek 2	Średni	Dobry	Zły
Stary Rynek 20	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry
Stary Rynek 21	Bardzo zły	Średni	Średni
Stary Rynek 22	Zły	Dobry	Średni
Stary Rynek 23	Średni	Zły	Zły
Stary Rynek 24	Dobry	Średni	Średni
Stary Rynek 25	Średni	Średni	Średni
Stary Rynek 26	Średni	Średni	Dobry
Stary Rynek 27	Dobry	Dobry	Dobry
Stary Rynek 28	Średni	Średni	Dobry
Stary Rynek 29	Średni	Dobry	Dobry
Stary Rynek 3	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry
Stary Rynek 30	Dobry	-	Bardzo dobry
Stary Rynek 31	Dobry	Dobry	Średni
Stary Rynek 32	Średni	Średni	Zły
Stary Rynek 5	Dobry	Dobry	Dobry
Stary Rynek 6	Dobry	Dobry	Dobry
Stary Rynek 7	Dobry	Dobry	Dobry
Stary Rynek 8	Dobry	Dobry	Dobry
Stary Rynek 9	Dobry	Dobry	Dobry
Pokoju 10	Dobry	Dobry	Dobry
Pokoju 12	Dobry	Dobry	Dobry
Pokoju 2	Bardzo dobry	Dobry	Dobry
Pokoju 6	Dobry	Dobry	Dobry
Pokoju 8	Zły	Zły	Zły
Pokoju 9	Dobry	Dobry	Dobry



Sambora 14	Bardzo zły	Bardzo zły	Zły
Sambora 3	Dobry	Dobry	Dobry
Sambora 5	Średni	Średni	Bardzo dobry
Sambora 7	Zły	Zły	Bardzo zły
Sambora 8	Średni	Dobry	Średni
Sienkiewicza 2	Dobry	Bardzo dobry	Średni
Sienkiewicza 5	Dobry	Dobry	Dobry
Sienkiewicza 6	Dobry	Dobry	Średni
Sobieskiego 11	Dobry	Dobry	Średni
Sobieskiego 13	Zły	Zły	Zły
Sobieskiego 15	Bardzo zły	Zły	Bardzo zły
Sobieskiego 17	Bardzo zły	Bardzo zły	Bardzo zły
Sobieskiego 3	Średni	Średni	Średni
Sobieskiego 5	Dobry	Dobry	Średni
Sobieskiego 9	Średni	Średni	Średni
Wałowa 10	Dobry	Dobry	Bardzo dobry
Wałowa 11	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Dobry
Wałowa 9	Zły	Średni	Bardzo zły
Wejherowska 4	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Średni

Źródło: EU-Consult sp. z o.o. „Analiza tkanki miejskiej obszaru Centrum”, opracowana w ramach projektu nt. „Rewitalizacja – ważna sprawa” opracowanie będące podstawą do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji, 2015, s. 70-74

OCENA STANU PRZESTRZENI. Miejsca oceniane najgorzej przez mieszkańców w trakcie badania ankietowego¹¹ obejmują m.in.:

- skwer przy targowisku,
- teren dawnego cmentarza przy al. Lipowej,
- Park Dziejów Pucka.

Na negatywną ocenę wpływ mają przede wszystkim czynniki takie, jak:

- brak poczucia bezpieczeństwa,
- niska estetyka przestrzeni
- zły stan zieleni lub jej brak,
- brak koszy na śmieci, ławek,
- niedostateczne oświetlenie ulic.

Główne problemy w poruszaniu się pieszych spowodowane są według ankietowanych złym stanem chodników, niedostateczną ich szerokością i wysokimi krawężnikami. Według większości respondentów komunikacja na obszarze Centrum powinna pozostać bez zmian bądź powinno się dążyć do ograniczenia prędkości i uspokojenia ruchu. Ponad połowa respondentów zadeklarowała chęć partycypacji w zagospodarowaniu przestrzeni publicznych – najczęściej poprzez pracę własną.

¹¹ „Analiza tkanki miejskiej obszaru Centrum” autorstwa EU-Consult sp. z o.o., opracowanego w ramach projektu „Rewitalizacja – ważna sprawa”.



Wyniki badania ankietowego metodą PAPI z 2015 r.¹² wykazały, że 73% badanych głównie problemy obszaru rewitalizacji identyfikuje z brakami w infrastrukturze technicznej i zagospodarowaniu najbliższego otoczenia. Do najczęściej wskazywanych potrzeb inwestycyjnych zaliczono: parking (29%), lepszą nawierzchnię dróg (16%), kino (15%), plac zabaw (14%), toaletę publiczną (12%), remont chodników (7%), kosze na śmieci (6%), dom kultury (4%), basen (4%), lokale rozrywkowe (3%). Z tych samych badań ankietowych wynika, że mieszkańcy oceniają negatywne tereny komunikacji i publicznych przestrzeni.

Szczegółowe informacje o zauważonych problemach na obszarze rewitalizacji prezentuje poniższa tabela.

Tabela 27. Ocena stanu technicznego oraz sposobu funkcjonowania elementów struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru rewitalizacji przez mieszkańców Pucka

Zakres analizy	Ocena stanu technicznego oraz sposobu funkcjonowania
<p>Tereny komunikacyjne (ulice, chodniki, parkingi)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. zły stan techniczny nawierzchni ulic w obrębie ścisłego centrum, 2. nieujednolicona nawierzchnia ulic (asfalt, trylinka, bruk, płyty) jest czynnikiem wzmagającym wrażenia chaosu przestrzennego oraz obniżający komfort użytkowania, 3. parametry dróg niedostosowane do intensywności ich użytkowania, 4. zbyt duże obciążenie dróg w obrębie Centrum, 5. nieuregulowane kwestie własnościowe oraz nieuporządkowane kwestie podziemnej infrastruktury technicznej (np. brak rozdziału kanalizacji ogólnospławnej opóźniający przeprowadzenie gruntownych remontów ulic), 6. niski udział lub brak zieleni przyulicznej, 7. zły stan elewacji znacznej części zabudowy, 8. znaczna liczba ulic o ruchu jednokierunkowym, część ulic bez odstępstw dla rowerzystów, dopuszczony przejazd samochodów przez płytę rynku obniżający poczucie bezpieczeństwa użytkowników Starego Rynku poruszających się pieszo, 9. brak ujednoliconych szyldów reklamowych i ich niska estetyka (problem istotny zwłaszcza na obszarze ścisłego centrum), nadmierna ilość banerów reklamowych umieszczanych w obrębie jednego budynku, 10. niska estetyka słupów oświetleniowych oraz niedostateczny stopień oświetlenia ulic, 11. zły stan techniczny chodników, 12. wysokie krawężniki i brak obniżzeń w miejscach przejść pieszych, 13. chodniki zastawiane parkującymi samochodami, 14. niedostateczne wyposażenie ulic w podstawowe elementy typu kosze na odpady, ławki;
<p>Tereny publicznych placów, zieleni publicznej, sportu i rekreacji</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. większość terenów o charakterze ogólnomiejskich skwerów, a przez to brak przestrzeni kameralnych, służących integracji lokalnej społeczności, 2. brak charakterystycznych elementów zagospodarowania wyróżniających dane miejsce, 3. część terenów zieleni i skwerów niewykorzystana – przestrzenie o charakterze zieleni przyulicznej, miejsca przejść towarzyszące mieszkańcom w ich codziennych podróżach, lecz niewykorzystywane jako cel wypoczynku, spędzenia czasu wolnego, 4. niewielka liczba miejsc aktywnego wypoczynku, placów zabaw dla dzieci, 5. brak ogólnodostępnych terenów sportowych, 6. niedostateczne oświetlenie większości terenów, zwłaszcza parków, 7. część obecnych skwerów, przestrzeni otwartych we własności prywatnej – ograniczona możliwość ingerencji i inwestowania.

Źródło: opracowanie na podstawie EU-Consult sp. z o.o. „Analiza tkanki miejskiej obszaru Centrum”

¹² EU-Consult sp. z o.o. „Analiza tkanki miejskiej obszaru Centrum” w ramach projektu pt „Rewitalizacja – ważna sprawa” opracowanie będące podstawą do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji.



Głównym problemem obszaru rewitalizacji w sferze przestrzennej są bariery architektoniczne, utrudniające korzystanie z przestrzeni osobom o ograniczonych możliwościach ruchowych (schody bez podjazdów, niefunkcjonalne chodniki: wąskie, o wysokich krawężnikach, bez obniżeń). Stan infrastruktury wpływa na obniżenie jakości i komfortu komunikacji pieszej, odbywającej się między dwoma prestiżowymi obszarami miasta – Starym Miastem i strefą nadmorską.

Wobec braku rezerw terenowych i miejsc dla rozwoju funkcji rekreacyjnej na obszarze rewitalizacji problemem są również niezagospodarowane przestrzenie przydomowe w zabudowie wielorodzinnej. Podwórka w dużej mierze stanowią klepiska służące jako parkingi dla mieszkańców. Powszechny jest brak małej architektury, zauważalny jest brak urządzonych miejsc integracji sąsiedzkiej. W niewielu przypadkach zagospodarowano ogródki przed budynkami. Ponadto zabudowie wielorodzinnej towarzyszą często substandardowe budynki gospodarcze, garaże o niskiej estetyce.

3.1.7 Charakterystyka podsystemu środowiskowego

Przestrzeń obszaru rewitalizacji ze względu na swój charakter śródmiejski i zwartość zabudowy nie ma szczególnych walorów środowiskowych. Teren zieleni na obszarze rewitalizacji tworzy przestrzeń Parku Dziejów Pucka, Parku Kaszubskiego i trzech cmentarzy. Niewielkie enklawy tworzą również skwery zieleni położone przy kompleksach obiektów publicznych.

Na środowisko przyrodnicze obszaru rewitalizacji ma wpływ jego położenie w sąsiedztwie pasa nadmorskiego. Na wybrzeżu wiatry wieją z większą siłą niż w głębi lądu. Poza tym występuje tu zjawisko bryzy morskiej, wiejącej w dzień od morza w kierunku lądu, a w nocy z lądu w kierunku morza. Silnie i często wiejące wiatry nad Zatoką Pucką powodują ogromne szkody w roślinności. Jednocześnie ograniczają stężenia pyłów zawieszonych w powietrzu atmosferycznym, pochodzących z niskiej emisji.

Na obszarze rewitalizacji są przestrzenie pozbawione dostępu do sieci ciepłowniczej i gazowej. Oznacza to, że obiekty mieszkalne i produkcyjne (np. piekarnie) na tym terenie korzystają głównie z indywidualnych źródeł ciepła, w których spala się najczęściej węgiel i drzewo. W okresie niekorzystnych warunków wietrznych zanieczyszczenia z indywidualnych źródeł ciepła mogą negatywnie wpływać na stan powietrza obszaru rewitalizacji.

Z przeprowadzonego badania sposobu ogrzewania budynków zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji wynika, że najpopularniejszym paliwem jest węgiel kamienny. Piece centralnego ogrzewania opalane węglem występowały w 38% obiektów zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji. Stosunkowo wysoki udział mają też piece kaflowe i kominki (26%). Na trzecim miejscu w powyższym zestawieniu znalazły się piece CO gazowe (20%). W kategorii „inne” znalazły się przede wszystkim ogrzewanie etażowe i piece CO zasilane ekogroszkiem.



Udział źródeł niskich emisji dla obszaru rewitalizacji, scharakteryzowany podczas opracowywania Planu Gospodarki Niskoemisyjnej, wyniósł aż 30% (przy czym analizowany obszar zajmuje jedynie 6% powierzchni miasta). W przeliczeniu na 1 ha występuje tu aż 15,6 źródeł niskich emisji (średnia dla miasta wynosi 2,9)¹³.

Problemy środowiskowe obszaru rewitalizacji związane są również z występowaniem płaskich i falistych pokryć dachowych z azbestu. Od 1997 r. używanie azbestu jest zakazane i konieczne jest jego usunięcie. W 2015 r. całkowita masa wyrobów zawierających azbest znajdujących się na obszarze rewitalizacji wynosiła 41152 Mg. Spośród 103 budynków zawierających wyroby z azbestu zinwentaryzowanych w skali całego miasta 28 leży na obszarze rewitalizacji (27%). Skalę problemu występowania wyrobów azbestowych na obszarze rewitalizacji Pucka prezentuje poniższa tabela.

Tabela 28. Wykaz lokalizacji posesji zawierających azbest na obszarze rewitalizacji

Wykaz ulic obszaru rewitalizacji	Ilość budynków zawierających wyroby z azbestu
10 Lutego	2
Młyńska	0
generała J. Hallera	0
Wejherowska	0
Nowy Świat	0
al. Lipowa	1
al. Kościuszki	0
12 Marca	1
al. Ceynowy	0
Morska	1
Zamkowa	0
Pokoju	1
Stary Rynek	4
Wałowa	4
Morskiego Dywizjonu Lotniczego	1
Wojska Polskiego	5
Sienkiewicza	1
Plac Obrońców Wybrzeża	0
Gdańska	0
Męczenników Piaśnicy	2
Sobieskiego	1
Bogusława	0
Sambora	1
1 Maja	2
Judyckiego	0
Marynarska	1
Mestwina	0
Kościelna	0
RAZEM	28

Źródło: informacje UM

¹³ Delimitacja obszarów zdegradowanych w przestrzeni Miasta Puck, Urząd Miasta w Pucku, s. 26.



3.2 Skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych – PODSUMOWANIE

Wskazania diagnozy ilościowej są zbieżne z opiniami mieszkańców na temat stanu obszaru rewitalizacji, wyrażonymi w trakcie badań społecznych przeprowadzonych w procesie konsultacji na obszarze rewitalizacji.

BADANIA SPOŁECZNE. Badania społeczne wykonane w lipcu 2016 r. w ramach pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizacji na potrzeby opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji sporządzono z wykorzystaniem wywiadów bezpośrednich kwestionariuszowych (PAPI) i indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI). W ramach konsultacji społecznych 14 czerwca 2016 r. odbyło się także spotkanie z lokalną społecznością zorganizowane na obszarze rewitalizacji, podczas którego przybliżono mieszkańcom temat rewitalizacji i najważniejsze zagadnienia dotyczące poszczególnych jej aspektów. Podsumowaniem konsultacji społecznych jest dokument „Badania społeczne na społeczeństwie wyznaczonego obszaru Gminy Miasta Puck” (GRUPA BST Sp. z o.o., Katowice 2016).

Zdecydowana większość badanych jest zadowolona z miejsca zamieszkania - 89,1% w ramach badań ilościowych. Większość mieszkańców (73,1%) dobrze lub bardzo dobrze ocenia swoje warunki mieszkaniowe. Do najczęściej wskazywanych niedogodności związanych z mieszkaniem należały: wysokie opłaty miesięczne (21%) i stan techniczny budynku (9%). Do innych aspektów, które wskazali respondenci, należą:

- brak balkonów,
- brak ogrzewania gazowego,
- brak łazienki,
- zły stan stolarki okiennej,
- zalewanie piwnicy podczas opadów,
- wilgoć w mieszkaniach,
- estetyka budynku i części wspólnych (np. klatek schodowych).

Najczęściej wybieranym czynnikiem o negatywnym wpływie na stan zdrowia respondentów jest utrudniony dostęp do opieki zdrowotnej (23,7%). Respondenci często wskazywali także na jakość opieki zdrowotnej (9,4%) i sposób spędzania przez nich czasu wolnego (4,0%).

Orzeczenie o niepełnosprawności posiada 8% badanych mieszkańców strefy Centrum. Osoby te zostały poproszone o wskazanie, czy w strefie Centrum występują zauważalne dla nich bariery architektoniczne. Jeden na pięciu badanych z orzeczeniem o niepełnosprawności (18%) wskazał, że dostrzega tego rodzaju bariery, najczęściej wymieniając: zły stan chodników, zalegający zimą śnieg, strome schody i zbyt wąskie przejścia.

Badani (zarówno w przypadku badań ilościowych, jak i jakościowych) w zdecydowanej większości wskazali, że czują się bezpiecznie w swoim miejscu zamieszkania. Wśród zagrożeń (na które wpływ może mieć samorząd) wskazywano głównie osoby spożywające alkohol w przestrzeni publicznej. Pozytywnie oceniono dostęp do kultury, sportu i rekreacji, w ramach których rozbudowywana oferta zaspokaja potrzeby coraz szerszej grupy mieszkańców.



Respondenci badania ankietowego najczęściej wskazywali następujące niedogodności związane z ich miejscem zamieszkania: stan infrastruktury drogowej (23,3%), niski poziom świadczonych usług medycznych (17,6%) i stan techniczny budynków (9,1%). Badani często zdecydowali się również na udzielenie odpowiedzi wykraczającej poza kryteria badania ilościowego (22,9%). Do wskazywanych przez nich niedogodności należały:

- zanieczyszczenie powietrza,
- problemy z kanalizacją,
- zły stan techniczny budynku mieszkalnego,
- mała liczba miejsc parkingowych,
- mała powierzchnia mieszkania,
- duży ruch samochodowy,
- brak placów zabaw,
- zły stan ocieplenia budynków,
- brak centrów handlowych,
- brak kina.

Ponadto, do najczęściej wymienianych problemów strefy Centrum należały: bezrobocie (24,6%), zły stan techniczny dróg (20,7%), ubóstwo (17,4%). Spośród innych problemów mieszkańcy wskazywali na:

- brak koszy na śmieci,
- brak ścieżek rowerowych,
- brak toalet,
- zły stan chodników,
- hałas,
- zły stan techniczny budynków,
- zbyt duży ruch drogowy.

Respondentów poproszono na koniec o wskazanie działań rewitalizacyjnych, które ich zdaniem powinny zostać podjęte w strefie Centrum i są wyrazem ich potrzeb. Działania wskazane do realizacji w ramach procesu rewitalizacji według mieszkańców przedstawiają się następująco:

- budowa basenów, aqua parku,
- poprawa stanu chodników,
- zwiększenie liczby patroli policji i straży miejskiej,
- budowa toalet publicznych,
- częstsze odgarnianie śniegu zimą,
- remont budynków mieszkalnych,



- naprawa dróg, np. ulic: 10 Lutego, Wejherowskiej, Hallera,
- działania z zakresu ochrony środowiska,
- poprawienie dostępności usług medycznych,
- postawienie większej liczby śmietników, np. przy ul. Hallera
- organizacja większej liczby imprez i wydarzeń kulturalnych,
- większa liczba miejsc parkingowych,
- poprawa jakości przestrzeni publicznej w okolicach rynku,
- budowa kina, centrów handlowych,
- montaż plastikowych osłon na ul. 10 Lutego bądź usprawnienie studzienek (po ulewnych deszczach przejeżdżające samochody mimowolnie ochlapują przechodniów),
- redukcja hałasu w mieście,
- budowa nowych obiektów sportowych,
- modernizacja sieci kanalizacyjnej,
- poprawa funkcjonowania komunikacji miejskiej i stanu taboru.

Propozycje działań rewitalizacyjnych i potrzeby wyrażone przez respondentów w znacznej części pokrywają się z projektami proponowanymi w ramach badania ilościowego:

- utworzenie świetlicy dla osób starszych bądź możliwość pozyskania z urzędu pomocy pielęgniarce - odciążenie rodzin w ramach sprawowania opieki nad osobami schorowanymi;
- pomoc władz miasta w dostępie do mieszkań – oddanie do użytku mieszkań przeznaczonych do remontu;
- remont budynków, w tym części wspólnych - klatek schodowych;
- organizacja większej liczby imprez;
- budowa ogólnodostępnego basenu;
- organizacja zajęć rekreacyjnych i pozaszkolnych;
- polepszenie warunków mieszkaniowych;
- zwiększenie stawki godzinowej za pracę, promowanie elastycznych godzin pracy dostosowanych do indywidualnych potrzeb pracowników, organizacja staży i kursów zawodowych (połączonych z praktyką), pomoc w znajdowaniu zatrudnienia przez osoby nie radzące sobie na rynku pracy;
- wyrównanie chodników, wyczcyszczenie kostki na Starym Rynku;
- budowa urządzeń do zewnętrznych ćwiczeń fizycznych oraz siłowni stacjonarnej, organizacja placów dla zwierząt;
- zwiększenie atrakcyjności obszaru dla inwestorów - stworzenie na terenie miasta nowych miejsc pracy;



- walka z problemem alkoholizmu i rozwiązanie problemu osób nietrzeźwych przebywających w przestrzeni publicznej;
- popraw stanu nawierzchni drogowej oraz wymiana kostki brukowej na nawierzchnię nie generującą tak dużego hałasu.

Poniżej przedstawiono w formie tabelarycznej podsumowanie wyników przeprowadzonych analiz i diagnoz ilościowych obszaru rewitalizacji Pucka.

Tabela 29. Podsumowanie zjawisk problemowych oraz potencjałów obszaru rewitalizacji

Zjawiska problemowe	Potencjały	Kierunki interwencji rewitalizacyjnej
Podsystem społeczny		
1. wysoki poziom ubóstwa i uzależnienia od pomocy społecznej 2. ubytek liczby mieszkańców 3. niski poziom bezpieczeństwa publicznego, 4. przemoc w rodzinach, 5. wysoki stopień uzależnienia od alkoholu, 6. wysoki poziom zadłużenia lokali komunalnych z tytułu czynszu, 7. niski kapitał społeczny związany z małą aktywnością społeczną, 8. wysoki odsetek osób bezrobotnych z najniższym wykształceniem, 9. niski poziom integracji społecznej,	1. dość duża liczba organizacji pozarządowych. 2. doświadczenia samorządu we współpracy z partnerami społecznymi na rzecz niwelowania problemów społecznych. 3. bogate zasoby dziedzictwa kulturowego	1 Trzeba wspierać procesy wzrostu zatrudnienia na obszarze rewitalizacji. Praca to nie tylko pieniądze na utrzymanie, ale także godność i źródło poczucia własnej wartości i motor poprawy swojej sytuacji. 2 Trzeba zmniejszyć skalę narażenia na ubóstwo, a w szczególności – zahamować proces dziedziczenia ubóstwa: trzeba odbudowywać i wzmacniać sieć wzajemnego wsparcia sąsiedzkiego w środowiskach dotkniętych ubóstwem. Potrzeba różnorodnych form pracy z dziećmi i młodzieżą nakierowanych na przerwanie cyklu dziedziczenia ubóstwa. Niezbędne jest wpieranie wszelkich form edukacji oraz animacji kultury. 3 Trzeba wspierać uruchamianie własnych działalności gospodarczych przez osoby młode, ale także zmianę stereotypów i zatrudnianie młodych ludzi lub długotrwale bezrobotnych przez przedsiębiorców. 4 Trzeba umożliwić edukację dorosłych i nabieranie doświadczenia zawodowego, które umożliwią podwyższenie kompetencji i odpowiedzenie na potrzeby rynku pracy.



		<p>5 Bardzo ważne jest, aby budować wizerunek obszaru rewitalizacji jako przestrzeni atrakcyjnej i przyjaznej dla mieszkańców. Warto promować przedsięwzięcia rewitalizacyjne i zmiany zachodzące dzięki nim.</p> <p>6 Istotne jest tworzenie przesłanek do odczuwania dumy z faktu zamieszkiwania na obszarze rewitalizacji Pucka. Trzeba wprowadzać do tej części miasta wydarzenia i funkcje budujące prestiż: koncentrować wydarzenia kulturalne, obywatelskie.</p> <p>7 Należy organizować wydarzenia animacyjno-integracyjne dla mieszkańców, w tym wydarzenia międzypokoleniowe.</p> <p>8 Należy kontynuować realizację programu dożywiania dzieci.</p>
Podsystem gospodarczy		
<p>1. rozdrobnienie działalności gospodarczej, brak dużych zakładów pracy,</p> <p>2. sezonowość prowadzenia działalności gospodarczej,</p> <p>3. znaczny udział osób w wieku poprodukcyjnym</p> <p>4. niski poziom przedsiębiorczości wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji. Większość działalności gospodarczych prowadzona jest przez osoby z innych części miasta lub spoza miasta Puck;</p> <p>5. niewykorzystany potencjał gospodarczy, niewyeksponowana atrakcyjność strefy.</p>	<p>1. ściśle centrum administracyjno-handlowe i kulturalne,</p> <p>2. prestiżowe lokalizacje handlowe,</p> <p>3. potencjał popytowy związany ze znacznym ruchem turystycznym,</p> <p>4. potencjał w tworzeniu bazy gospodarczej dla obszaru aglomeracji trójmiejskiej,</p> <p>5. potencjał portu rybackiego i rozwoju tej gałęzi przemysłu.</p>	<p>1. Trzeba tworzyć warunki dla ożywiania gospodarczego śródmieścia: wspierać ożywianie parterów w budynkach wielorodzinnych na cele gospodarcze aktywną polityką czynszową.</p> <p>2. Należy rozwijać postawę przedsiębiorczą i chęć rozwoju nie tylko sezonowych działalności.</p> <p>3. Należy tworzyć warunki do rozwoju istniejących przedsiębiorstw.</p> <p>4. Należy zadbać o rozwój zawodowy mieszkańców.</p>
Podsystem techniczny		
<p>1. niska jakość nawierzchni chodników i ulic,</p> <p>2. niskie parametry techniczne dróg,</p> <p>3. zły stan techniczny znacznej części budynków mieszkalnych, w tym budynków zabytkowych,</p>	<p>1. dobrze rozwinięte sieci infrastruktury wodociągowej, ciepłowniczej i elektroenergetycznej, posiadającej rezerwy mocy dla nowych odbiorców.</p> <p>2. pełna dostępność w centrum miasta sieci kanalizacyjnej.</p>	<p>1. Należy polepszyć jakość infrastruktury technicznej dedykowanej przestrzeni mieszkalnej w celu poprawy jakości życia mieszkańców (remont chodników i nawierzchni ulic, zagospodarowanie podwórek,</p>



<p>4. brak w budynkach mieszkalnych instalacji spełniających współczesne standardy,</p> <p>5. wysokie koszty utrzymania najstarszej zabudowy z tyt. jej niskich parametrów technicznych.</p>		<p>urządzenie terenów zielonych, budowa placów zabaw).</p> <p>2. Należy poprawić standard techniczny mieszkań w zasobie komunalnym i części wspólnych budynków, szczególnie obiektów o szczególnych wartościach historycznych i architektonicznych z uwzględnieniem działań wspierających tworzenie wspólnoty miejsca zamieszkania: aranżowanie części przestrzeni wspólnej, np. strychów, podwórek na funkcje służące zawiązaniu i umocnieniu wspólnoty sąsiedzkiej.</p> <p>3. Trzeba sprzyjać termomodernizacji budynków i podniesieniu ich efektywności energetycznej.</p>
Podsystem przestrzenno-funkcjonalny		
<p>1. nadreprezentacja starych zasobów mieszkaniowych, w tym zabytkowych, o ograniczonej funkcjonalności (brak wyposażenia budynków w podstawowe sieci, zły stan techniczny zasobu, ograniczone możliwości adaptacji zabytkowego zasobu, niezagospodarowane otoczenie budynków) kształtujących niekorzystny wizerunek obszaru,</p> <p>2. brak sieci centralnego ogrzewania w budynkach mieszkalnych,</p> <p>3. niezagospodarowane przestrzenie międzykwartałowej zabudowy mieszkaniowej – podwórka,</p> <p>4. bariery architektoniczne w przestrzeni publicznej,</p> <p>5. niewystarczająca ilość zagospodarowanych przestrzeni publicznych</p> <p>6. niewystarczająca ilość urządzonych terenów zielonych</p>	<p>1. lokalizacja ponadlokalnych funkcji w zakresie kultury, administracji publicznej i gospodarczej.</p> <p>2. koncentracja obiektów zabytkowych, posiadających potencjał do wykreowania ruchu turystycznego.</p> <p>3. sąsiedztwo obszarów cennych przyrodniczo</p> <p>4. zachowany krajobraz kulturowy wraz z elementami tradycyjnej zabudowy w postaci historycznego układu zabytkowego śródmieścia, objętego ochroną konserwatorską.</p> <p>5. zwarta zabudowa pierzejowa umożliwiająca koncentrację interwencji rewitalizacyjnej.</p> <p>6. potencjał niezagospodarowanych przestrzeni półpublicznych.</p>	<p>1. Należy dążyć do poprawy jakości i zagospodarowania przestrzeni publicznych. Trzeba wytwarzać przestrzenie publiczne również wokół placówek kulturalnych, administracyjnych, edukacyjnych - świadczących usługi publiczne.</p> <p>2. Ważne jest, aby powstawały przestrzenie publiczne i półpubliczne aranżowane z udziałem mieszkańców: w podwórzach, jednak z zapewnionym otwartym dostępem i funkcjonujące jak przestrzeń publiczna;</p> <p>3. Trzeba poprawić wyposażenie obszarów zamieszkania w infrastrukturę drogową z uwzględnieniem preferencji dla ruchu pieszego i rowerowego oraz z uwzględnieniem traktowania ulicy jako przestrzeni kulturowej, a nie tylko technicznej.</p> <p>4. Trzeba włączać mieszkańców w kształtowanie takich przestrzeni wspólnych, jak: place, skwery, zielone enklawy, kameralne</p>



<p>i rekreacyjnych</p> <p>7. niska jakość i estetyka przestrzeni publicznej (brak oświetlonych, urządzonych terenów zielonych, placów zabaw),</p> <p>8. brak wytyczonych miejsc parkingowych – parkujące samochody zabierają przestrzeń, która może służyć mieszkańcom,</p>		<p>miejsca wypoczynku i spotkań, wkomponowane pomiędzy funkcje techniczne przestrzeni publicznej.</p>
Podsystem środowiskowy		
<p>1. występowanie obiektów zawierających wyroby azbestowe,</p> <p>2. niezadawalające warunki aerosanitarnie z uwagi na niską emisję z tyt. spalania paliw stałych w piecach,</p> <p>3. niedostateczny stan izolacyjności cieplnej budynków komunalnych, użyteczności publicznej i mieszkalnych, wpływający na wysokie zapotrzebowanie energetyczne,</p> <p>4. mały udział odnawialnych źródeł energii,</p> <p>5. niewystarczająca ilość terenów zielonych,</p>	<p>1. lokalizacja w pasie nadmorskim,</p> <p>2. łagodny mikroklimat, wspierający tworzenie oferty rekreacyjnej</p>	<p>1. Należy zadbać o jakość środowiska naturalnego w celu poprawy jakości zamieszkania na obszarze rewitalizacji – ograniczyć źródła niskiej emisji i zanieczyszczenie powietrza w wyniku spalania paliw stałych poprzez rozbudowę sieciowej infrastruktury ciepłowniczej oraz dążyć do wymiany azbestowych pokryć dachowych.</p> <p>2. Należy promować zastosowanie rozwiązań technicznych w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska, umożliwiające efektywne korzystanie z obiektów mieszkaniowych, użyteczności publicznej.</p>

Źródło: opracowanie własne

Wymienione główne problemy i potencjały obszaru rewitalizacji są podstawą do określenia charakteru i skali potrzeb, kształtujących w kolejnym etapie kierunki interwencji rewitalizacyjnej w Gminie Miasta Puck.

4 Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji

Wizja obszaru przedstawia jego stan w przyszłości, po przeprowadzeniu działań rewitalizacyjnych. Przewidywane efekty stanowią motywację dla wszystkich interesariuszy do zaangażowania się w przebieg procesu rewitalizacji. Sformułowana wizja odnosi się do zdiagnozowanych na obszarze zdegradowanym głównych problemów i prezentuje spodziewane rezultaty.



WIZJA OBSZARU REWITALIZACJI

OBSZAR CENTRUM JEST BEZPIECZNY I TĘTNIĄCY ŻYCIEM, Z USŁUGAMI ODPOWIADAJĄCYMI POTRZEBOM LOKALNEJ SPOŁECZNOŚCI, MIESZKAŃCOM PUCKA I TURYSTOM.

STREFA CENTRUM JEST ZAMIESZKIWANA PRZEZ ZINTEGROWANĄ, PRZEDSIĘBIORCZĄ SPOŁECZNOŚĆ, KTÓRA AKTYWNIIE UCZESTNICZY W ŻYCIU MIASTA I MA MOŻLIWOŚĆ REALIZACJI SWOICH PASJI ORAZ ROZWIJANIA SWOICH UMIEJĘTNOŚCI.

RODZINY ZAMIESZKUJĄCE OBSZAR FUNKCJONUJĄ PRAWIDŁOWO, A DZIECI I MŁODZIEŻ MAJĄ RÓWNE SZANSE EDUKACJI I ROZWOJU.

WARUNKI ZAMIESZKIWANIA SĄ DOBRE, A STAN TECHNICZNY I ESTETYKA BUDYNKÓW SPEŁNIAJĄ OCZEKIWANIA MIESZKAŃCÓW.

PRZESTRZENIE PUBLICZNE SĄ PRZYJAZNE, ATRAKCYJNE I ZAGOSPODAROWANE ZGODNIE Z POTRZEBAMI RÓŻNYCH GRUP SPOŁECZNYCH.

WSZYSCY MIESZKAŃCY, W TYM OSOBY DOTĄD WYKLUCZONE SPOŁECZNIE MAJĄ POCZUCIE WSPÓLNOTY I CHĘTNIE ANGAŻUJĄ SIĘ W DZIAŁANIA NA RZECZ ZAGOSPODAROWANIA SWOJEGO OTOCZENIA ORAZ LOKALNEJ SPOŁECZNOŚCI.

5 Cele rewitalizacji oraz odpowiadające zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym kierunki działań mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk

Dla osiągnięcia określonej wizji obszaru rewitalizacji niezbędne jest określenie celów rewitalizacji oraz odpowiadających zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym kierunków działań mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk.

Sformułowano cel nadrzędny o charakterze ogólnym oraz cele strategiczne odnoszące się do podsystemów: społecznego, gospodarczego i przestrzennego (obejmujące zagadnienia związane z poprawą stanu technicznego zabudowy oraz jakości środowiska). Uszczegółowienie celów strategicznych stanowią cele operacyjne, do których odnoszą się konkretne przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji. Poniższe cele zostały wyznaczone w oparciu o zdiagnozowane problemy i potrzeby w poszczególnych podsystemach z uwzględnieniem istniejących potencjałów obszaru.



Tabela 30 Cele rewitalizacji

CEL NADRZĘDNY		
INTEGRACJA MIESZKAŃCÓW I PRZECIWDZIAŁANIE WYKLUCZENIU SPOŁECZNEMU ORAZ ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ SPOŁECZNO-GOSPODARCZY I PRZESTRZENNY OBSZARU REWITALIZACJI		
CELE STRATEGICZNE		
1. AKTYWIZACJA I INTEGRACJA SPOŁECZNA MIESZKAŃCÓW	2. AKTYWIZACJA GOSPODARCZA CENTRUM	3. TWORZENIE PRZESTRZENI WYSOKIEJ JAKOŚCI
KIERUNKI		
1.1. Minimalizacja zjawiska wykluczenia społecznego; 1.2. Zwiększenie dostępności do usług społecznych; 1.3. Kompleksowe wsparcie rodzin z problemami wychowawczymi; 1.4. Wzrost poziomu bezpieczeństwa;	2.1. Aktywizacja zawodowa mieszkańców; 2.2. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych i wykształcenia mieszkańców; 2.3. Wykorzystanie potencjału gospodarczego obszaru;	3.1. Poprawa zagospodarowania i funkcjonalności przestrzeni publicznych; 3.2. Modernizacja i rewaloryzacja zabudowy; 3.3. Poprawa zagospodarowania i estetyki otoczenia budynków;

Źródło: opracowanie własne

6 Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Lokalny Program Rewitalizacji zakłada realizację 10 przedsięwzięć rewitalizacyjnych podstawowych (Tabela 31). Zaplanowane działania mają na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk, będących przyczyną stanu kryzysowego obszaru, określonych na podstawie pogłębionej diagnozy.

Przedsięwzięcia obejmują:

- zwiększenie dostępności do usług społecznych i objęcie wsparciem osób wykluczonych poprzez stworzenie stosownej oferty w zakresie reintegracji oraz spędzania czasu wolnego, jak również przygotowanie miejsca świadczenia tych usług;
- poprawę warunków mieszkaniowych mieszkańców;
- poprawę stanu zagospodarowania i bezpieczeństwa przestrzeni publicznych i półpublicznych połączone z działaniami integrującymi lokalną społeczność.

Dodatkowo planuje się realizację 7 przedsięwzięć uzupełniających, o charakterze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, wspierających proces rewitalizacji, które zestawiono w tabeli 32.



6.1 Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Tabela 31 Planowane podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Nazwa przedsięwzięcia podstawowego	Opis przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Grupa docelowa	Zdiagnozowane problemy grupy docelowej	Czas trwania zadania i miejsce	Planowany koszt	Prognozowane rezultaty ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji
PP1. Aktywna integracja	<p>Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, prowadzona w oparciu o ścieżkę reintegracji, stworzona indywidualnie dla każdej osoby, rodziny, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji oraz potrzeb, w tym:</p> <p>Usługi aktywnej integracji o charakterze społecznym, w zależności od ustalonej ścieżki reintegracji dostępne usługi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poradnictwo psychologiczne, • poradnictwo prawne, • praca socjalna, • asystent rodziny, • specjaliści (psychiatra, seksuolog, mediator, psychotraumatolog), • terapia uzależnień, • warsztaty i szkolenia z kompetencji społecznych. <p>Usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym w zależności od ustalonej ścieżki reintegracji dostępne usługi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • doradca zawodowy, • broker pracy, • kursy/szkolenia zawodowe, • staże, • prace społecznie użyteczne. <p>Usługi aktywnej integracji o charakterze edukacyjnym</p>	<p>Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Pucku,</p> <p>Partner 1 wyłoniony w drodze konkursu, wyspecjalizowany w zakresie aktywizacji zawodowej,</p> <p>Partner 2 wyłoniony w drodze konkursu, wyspecjalizowany w zakresie edukacji.</p>	<p>Osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym;</p> <p>Otoczenie osób i rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym z obszaru realizacji mechanizmu ZIT</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bierność związana z długim pozostawaniem bez pracy; 2. Syndrom wyczerpanej bezradności / brak chęci podjęcia zatrudnienia; 3. Alkoholizm; 4. Niepełnosprawność; 5. Niskie kwalifikacje zawodowe; 6. Konieczność sprawowania opieki nad osobami zależnymi (osobami z niepełnosprawnością, dziećmi), która prowadzi do wykluczenia z życia społeczno- 	<p>od 06.2018 do 12.2019r</p> <p>2020-2021</p> <p>Miejsce realizacji projektu: ul. Pokoju 8 - obszar rewitalizacji</p>	<p>1 100 000 zł</p>	<p>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu Programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek):24</p> <p>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu:34</p> <p>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu</p>



	w zależności od ustalonej ścieżki reintegracji dostępne usługi: <ul style="list-style-type: none">• broker edukacyjny,• skierowanie i sfinansowanie zajęć szkolnych,• sfinansowanie kosztów bezpośrednio związanych z uczestnictwem w zajęciach szkolnych.			zawodowego i braku możliwości/czasu uczestnictwa w formach aktywizacji.			Programu: 12
PP2. Placówka wsparcia dziennego i szkoła dla rodziców	<p>1. Placówka wsparcia dziennego</p> <p>Utworzenie placówki wsparcia dziennego w formie opiekuńczej na podstawie art. 9 pkt 2 Ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. 2016 poz 575).</p> <p>Z nieodpłatnego i dobrowolnego pobytu w placówce będą mogli korzystać dzieci i młodzież w wieku 6-18 lat w szczególności z rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej oraz mających problemy alkoholowe. Przyjęcie następować będzie na pisemny wniosek rodziców lub opiekunów prawnych dziecka. Placówka prowadzić będzie działalność przez cały rok kalendarzowy, we wszystkie dni robocze w godzinach popołudniowych - wg potrzeb, a także w wybrane weekendy np. podczas organizacji wycieczek, imprez integracyjnych oraz okolicznościowych.</p> <p>W ramach placówki wsparcia dziennego realizowane będą następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none">• korepetycje,• wycieczki,• wyjścia do instytucji kultury,• organizowanie zajęć/aktywności w trakcie których uczestnicy mają okazję zostać docenieni oraz otrzymać pozytywne informacje od os. trzecich (formy publicznych pokazów umiejętności np. pokazy stworzonych filmów, prezentacje prac itp.),• budowanie umiejętności zauważania swoich mocnych stron,• prowadzenie rozmów wspierających umiejętność podejmowania decyzji,• zajęcia dodatkowe (np. plastyczne, taneczne, sportowe itp. umożliwiające rozwijanie zainteresowań i talentów młodych	Partner 1 - wybrany na podstawie art. 18 oraz 18a Ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. 2016 poz. 575).	Osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich rodziny, w tym przede wszystkim dzieci i młodzież oraz rodzice i opiekunowie faktyczni dzieci uczestniczących w zajęciach placówki wsparcia dziennego.	1. Problemy wychowawcze w rodzinach zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym; 2. Brak organizacji czasu wolnego dzieci i młodzieży z ww. rodzin.	Od 06.2018 do 06.2020 2020-2021 Miejsce realizacji projektu: ul. Pokoju 8 - obszar rewitalizacji	230 000 zł	Liczba wspartych w Programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu w szt.: 1 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu: 20



	<p>osób),</p> <ul style="list-style-type: none">• wzmacnianie i rozwijanie wartości i norm moralnych, takich jak inicjatywa, samodzielność myślenia, poczucie wartości wykształcenia, odpowiedzialności, nabywanie kompetencji przydatnych do funkcjonowania w zbiorowości ludzkiej,• udzielanie stałego wsparcia w zakresie problemów szkolnych,• gry: ruchowe, tematyczne, edukacyjne,• uczestnictwo w życiu kulturalnym regionu,• zapewnienie uczestnikom posiłku, przygotowanie, serwowanie, konsumpcja, sprzątanie po spożyciu, dostarczenie radości z przebywania przy wspólnym stole,• integracja. <p>2. Szkoła dla rodziców</p> <p>Prowadzenie warsztatów umiejętności rodzicielskich pn. Szkoła dla rodziców. Warsztaty będą odbywały się cyklicznie w budynku Puckiego Centrum Wsparcia.</p> <p>Podczas warsztatów rodzice mogą zdobyć wiedzę na temat rozwoju dziecka oraz umiejętności, które pozwolą im radzić sobie w wielu nowych, a także trudnych dla nich sytuacjach związanych z procesem wychowania.</p> <p>Celem warsztatów jest wspieranie rodziców i opiekunów w wychowywaniu dzieci, lepsze rozumienie komunikatów wysyłanych przez dzieci, budowanie prawidłowych relacji rodzice-dziecko opartych na wzajemnym szacunku, doskonalenie umiejętności porozumiewania się, wzmacniania pozytywnych postaw wychowawczych oraz wymiana doświadczeń.</p>						
PP3. Puckie Centrum Wsparcia	<p>Budowa obiektu na funkcje społeczne - utworzenie Puckiego Centrum Wsparcia w budynku położonym przy ul. Pokoju 8 na obszarze rewitalizacji. W budynku planuje się świadczenie usług aktywnej integracji o charakterze społecznym. Puckie Centrum Wsparcia stanowić będzie także siedzibę oraz zaplecze lokalowe Placówki wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży, w budynku odbywać się będą również cyklicznie warsztaty umiejętności</p>	Gmina Miasta Puck	Gmina Miasta Puck	Brak miejsca dla prowadzenia działań społecznych na obszarze rewitalizacji.	od 10.2018 do 05.2020 Miejsce realizacji projektu: ul. Pokoju 8 - obszar	1 300 000,00 zł	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach w szt.: 1



	<p>rodzicielskich pn. Szkoła dla rodziców.</p> <p>Zakres obejmować będzie: przygotowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej, koszty budowy budynku, i adaptację pomieszczeń na cele społeczne, a także zagospodarowanie podwórza, znajdującego się na zapleczu budynku.</p> <p>Dla budynku przy Pokoju 8, przewiduje się zagospodarowanie podwórza –w tym: chodnik, zieleń, oświetlenie terenu, monitoring wizyjny oraz mała architektura.</p>				rewitalizacji		
PP4. Renowacja budynków mieszkalnych	<p>Zadanie polegać będzie na renowacji, rewaloryzacji i remoncie wybranych elementów wspólnych w budynkach mieszkalnych, obejmujących w zależności od potrzeb fundamenty, ściany zewnętrzne kondygnacji podziemnych, elewacje budynków (w tym: ocieplenie ścian, tynki zewnętrzne, okna i drzwi zewnętrzne w ogólnodostępnych częściach wspólnych, oczyszczenie elewacji, remont/odtworzenie detali) oraz klatki schodowe (tynki, oblicowania, roboty malarskie i wykończeniowe ścian wewnętrznych, posadzki, schody, instalacja oświetleniowe).</p> <p>Zadanie obejmować będzie budynki zlokalizowane w strefie Centrum, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none">• budynki stanowiące własność Gminy Miasta Puck• budynki wspólnot, wyłonione w drodze konkursu	Gmina Miasta Puck, wspólnoty mieszkaniowe	Gmina Miasta Puck, wspólnoty mieszkaniowe z obszaru rewitalizacji	Zły stan techniczny zabudowy mieszkaniowej, w tym w szczególności obiektów zabytkowych.	Od 10.2017 do 10.2021 Miejsce realizacji projektu: obszar rewitalizacji 1) Budynki komunalne: 10-go Lutego 27, Marynarska 3, Wojska Polskiego 3, Generała Józefa Hallera 5, 7, 13, Morska 15, Morskiego Dywizjonu Lotniczego 10, Sambora 4 2) Budynki wspólnot mieszkaniowych: WM 1 Maja 8, WM 10 Lutego 20, WM 10	2 500 000 zł	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach w szt.: 20



					<p>Lutego 14, WM Plac Obrońców Wybrzeża 1, WM Morskiego Dywizjonu Lotniczego 2, WM Sobieskiego 13, WM Gdańska 3, WM Wałowa 16, WM Nowy Świat 13, WM Bogusława 11, WM 10 Lutego 19, WM Generała Józefa Hallera 11, WM 1 Maja 9, 12 Marca 1, WM Generała Józefa Hallera 1, WM Judyckiego 7, WM 1 Maja 2, WM Sambora 11, WM Mestwina 13, WM Bogusława 4, WM Dworcowa 3</p>		
<p>PP5. Otoczenie wielorodzinnych budynków mieszkalnych</p>	<p>Zadanie polegać będzie na kompleksowym zagospodarowaniu bezpośredniego otoczenia wielorodzinnych budynków mieszkalnych i obejmować będzie w szczególności: zagospodarowanie podwórek, drogi wewnętrzne i dojazdowe, chodniki, miejsca postojowe, ukształtowanie terenu, urządzenie i zakup zieleni, oświetlenie terenu, monitoring wizyjny oraz małą architekturę.</p> <p>Zadanie obejmować będzie nieruchomości zlokalizowane w strefie Centrum, w tym:</p>	<p>Gmina Miasta Puck, wspólnoty mieszkaniowe</p>	<p>Gmina Miasta Puck, wspólnoty mieszkaniowe z obszaru rewitalizacji</p>	<p>1. Brak przestrzeni przeznaczonych dla integracji lokalnej społeczności na poziomie sąsiedzkim; 2. Niska estetyka, brak zagospodarowania otoczenia budynków wielorodzinnych.</p>	<p>Od 10.2017 do 10.2021</p> <p>Miejsce realizacji projektu: obszar rewitalizacji</p> <p>1) Budynki komunalne: 10-go Lutego 27, Marynarska 3,</p>	<p>950 000 zł</p>	<p>Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach w szt.: 20</p>



	<ul style="list-style-type: none">• nieruchomości stanowiące własność Gminy Miasta Puck• nieruchomości wspólnot, wyłonione w drodze konkursu.				<p>Wojska Polskiego 3, Generała Józefa Hallera 5, Generała Józefa Hallera 7, Generała Józefa Hallera 7a, Generała Józefa Hallera 13, Morska 15, Morskiego Dywizjonu Lotniczego 10, Sambora 4</p> <p>2) Budynki wspólnot mieszkaniowych:</p> <p>WM 1 Maja 8, WM 10 Lutego 20, WM 10 Lutego 14, WM Plac Obrońców Wybrzeża 1, WM Morskiego Dywizjonu Lotniczego 2, WM Sobieskiego 13, WM Gdańska 3, WM Wałowa 16, WM Nowy Świat 13, WM Bogusława 11, WM 10 Lutego 19, WM Generała Józefa Hallera 11, WM 1 Maja 9, 12 Marca 1, WM Generała Józefa Hallera 1, WM Judyckiego 7, WM 1 Maja 2, WM</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--



					Sambora 11, WM Mestwina 13, WM Bogusława 4, WM Dworcowa 3		
PP6. Renowacja parków i skwerów	Zadanie polegać będzie na kompleksowym zagospodarowaniu i odnowie istniejących terenów zieleni: parku przy ul. Gen. Hallera - Parku Przyjaźni oraz 3 skwerów zlokalizowanych przy ul. Nowy Świat. W ramach zadania przewiduje się przygotowanie i przeprowadzenie konkursu architektoniczno-urbanistycznego, w wyniku którego ustalony zostanie zakres zagospodarowania ww. terenów, obejmujący co najmniej: zielen, oświetlenie terenu, małą architekturę oraz lokalną infrastrukturę o charakterze rekreacyjnym.	Gmina Miasta Puck	Gmina Miasta Puck	1. Niedostateczna liczba miejsc aktywnego wypoczynku mieszkańców; 2. Niedostateczne zagospodarowanie terenów zieleni.	Od 10.2017 do 10.2021 Obszar Rewitalizacji: Park Dziejów Pucka, Trzy skwery przy ul. Nowy Świat u zbiegu Placu Obr. Wybrzeża, Męczenników Piaśnicy dwa skwery	500 000 zł	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach w szt.: 3
PP7. Rozbudowa systemu monitoringu obszaru Centrum	Zadanie polegać będzie na rozbudowie miejskiego systemu monitoringu na terenie Centrum– zakup i montaż kamer wraz z przyrządowaniem (w tym. m.in. wykonanie instalacji zasilających, wykonanie instalacji do transmisji sygnału wizyjnego od każdej kamery, dostawa i montaż kamer wraz z obudowami zewnętrznymi).	Gmina Miasta Puck	Gmina Miasta Puck	Brak poczucia bezpieczeństwa mieszkańców.	Od 10.2017 do 12.2020 Obszar Rewitalizacji Strefa Centrum	500 000 zł	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach w szt.: 1
PP8. Warsztaty dla Mieszkańców obszaru Centrum	Działania społeczne dot. kształtowania postaw społecznych i włączenia lokalnej społeczności w działania rewitalizacyjne: <ul style="list-style-type: none">warsztaty dla Mieszkańców, mające na celu wypracowanie wspólnie z mieszkańcami rozwiązań przestrzennych dla Parku Przyjaźni i skwerów przy ul. Nowy Świat; próba stworzenia przyjaznej przestrzeni dla mieszkańców i jej użytkowników, z uwzględnieniem potrzeb dzieci;warsztaty dla Mieszkańców, z udziałem przedstawicieli Miasta oraz projektantami, z zakresu: zagospodarowania i wyposażenia bezpośredniego otoczenia budynków (pod kątem planowanego przedsięwzięcia realizowanego w	Partner (organizacja pozarządowa)	mieszkańcy obszaru rewitalizacji	1. Bierność, wykluczenie społeczne mieszkańców obszaru. 2. Brak aktywności, działań na rzecz lokalnej społeczności.	Od 07.2017 do 06.2021 Obszar Rewitalizacji Strefa Centrum	50 000 zł	Liczba osób objętych wsparciem: 50 osób uczestniczących w warsztatach



	partnerstwie ze wspólnotami). Reintegracja Mieszkańców zagrożonych procesem wykluczenia społecznego ze środowiskiem lokalnym, współpraca z władzami oraz poprawa wizerunku społecznego mieszkańców biorących udział w projekcie. Zadanie obejmować będzie włączenie Mieszkańców w prace nad wspólnym zarządzaniem przestrzeni, zarówno w procesie projektowania, jak również w aktywnym udziale w pracach (np. sadzenie kwiatów, tworzenie mebli miejskich). W ramach zadania planuje się zakup roślin, sadzonek, narzędzi, materiałów niezbędnych do realizacji elementów małej architektury.						
PP9. Kompleksowa zmiana sposobu zagospodarowania skweru przy kościele pomiędzy ul. Marynarską i Morską	Przedsięwzięcie zakłada kompleksowe zagospodarowanie i odnowę istniejącego terenu zieleni, zaleca się sporządzenie koncepcji architektoniczno-urbanistycznej, w wyniku której ustalony zostanie zakres zagospodarowania terenu obejmujący zagadnienia m.in. zieleni, oświetlenie, małą architekturę oraz lokalną infrastrukturę o charakterze rekreacyjnym	Gmina Miasta Puck, Pucka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o., stowarzyszenia i organizacje pozarządowe	Mieszkańcy obszaru rewitalizacji, turyści	Brak miejsc centrotwórczych i integracji o charakterze edukacyjnym związanym z historią regionu	01.01.2022-31.12.2023 Obszar Rewitalizacji Strefa Centrum Skwer pomiędzy ul. Marynarską i Morską	1 220 000,00 zł Gmina Miasta Puck, Pucka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o., stowarzyszenia, organizacje pozarządowe	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją w ha: 0,0797
PP10. Poprawa zagospodarowania ciągu pieszego pomiędzy ul. Mestwina i 10 Lutego	Kompleksowe urządzenie ciągów pieszych obejmujące co najmniej: zmiana nawierzchni, uzupełnienie oświetlenia, elementy małej architektury – ławki, kosze na odpady, zieleń. Włączenie mieszkańców w proces zagospodarowania terenów, np.: <ul style="list-style-type: none">– inicjatywa „sad ojców” – lokalizacja szpaleru drzew owocowych lub drzew liściastych, sadzonych przez rodziny/ojców nowonarodzonych dzieci z obszaru rewitalizacji;– projekt ławka – wykorzystanie ławek tworzonych przez mieszkańców w ramach warsztatów stolarskich/kreatywnych;– estetyzacja muru szpitala – mural lub cykliczne konkursy plastyczne dla dzieci i młodzieży.	Gmina Miasta Puck, stowarzyszenia i organizacje pozarządowe, partnerzy prywatni	Mieszkańcy obszaru rewitalizacji	Brak uporządkowanego ciągu komunikacyjnego dla mieszkańców w kierunku Galerii Handlowej, przystanku PKS oraz Urzędu Skarbowego	01.01.2022-31.12.2023 Obszar Rewitalizacji Strefa Centrum	300 000,00 zł Gmina Miasta Puck, stowarzyszenia, organizacje pozarządowe	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach w szt: 1

Źródło: opracowanie własne

**Charakterystyka pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizujących kierunki działań, mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową**

Tabela 32 Planowane uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Nazwa przedsięwzięcia uzupełniającego	Opis	Podmiot realizujący, ewentualne partnerstwa	Czas trwania	Koszt przedsięwzięcia i źródło finansowania	Prognozowane rezultaty
PU1. Promowanie zdrowego stylu życia i aktywności fizycznej	Wykorzystanie szkolnego terenu sportowego przy I Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego w Pucku do organizacji zajęć sportowych, cyklicznych zawodów dla mieszkańców strefy Centrum.	Gmina Miasta Puck, stowarzyszenia i organizacje pozarządowe, szkoła Miejsce realizacji projektu: obszar rewitalizacji - ul. Morskiego Dywizjonu Lotniczego 18	2022	50 000,00 zł FIO	Wzrost aktywności fizycznej mieszkańców i poprawa kondycji zdrowotnej, integracja, wzmacnianie poczucia własnej wartości, przynależności do grupy, zagospodarowanie czasu wolnego. Liczba osób objętych wsparciem: 50 osób
PU2. CIS PUCK – stawiamy na rozwój	Celem projektu jest zwiększone zatrudnienie osób dotkniętych i zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Beneficjenci zostaną objęci kompleksowym wsparciem w zakresie aktywizacji społecznej (poradnictwo psychologiczne, warsztaty grupowe, wsparcie terapeutyczne i asystenckie), zawodowej (doradztwo zawodowe, udział w grupach roboczych, kursy zawodowe, staże u pracodawcy, pośrednictwo pracy). Wsparciem objęte zostaną też rodziny osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (korepetycje dla dzieci, pokrycie kosztów opieki nad dziećmi w żłobku lub przedszkolu, wsparcie terapeuty rodzinnego, prawnika i inne). Uczestnicy projektu otrzymują świadczenie integracyjne lub stypendium, zwrot kosztów dojazdu na zajęcia, badanie medycyny pracy, kurs BHP. Projekt realizowany na terenie całego miasta, zakłada objęciem wsparcia łącznie 60 osób, z czego 9 to mieszkańcy obszaru rewitalizacji.	CIS w Pucku, Powiat Pucki, przy współpracy z lokalnymi pracodawcami Miejsce realizacji projektu: obszar rewitalizacji - ul. Pokoju 8	2017-2023	Dofinansowanie: 7.006.447,17 PLN RPO WP 2014-2020 – EFS, z czego wartość dot. mieszkańców obszaru rewitalizacji 1 050 967 zł	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu – 9 osób
PU3. Krok do przodu –	Celem projektu jest zwiększone zatrudnienie osób dotkniętych i zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym.	CIS w Pucku w partnerstwie z PUP w	2018-2020	dofinansowanie: 2.514.922,98 PLN	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem



Nazwa przedsięwzięcia uzupełniającego	Opis	Podmiot realizujący, ewentualne partnerstwa	Czas trwania	Koszt przedsięwzięcia i źródło finansowania	Prognozowane rezultaty
aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – etap II	Beneficjenci są objęci zindywidualizowanym wsparciem w zakresie aktywizacji społecznej (doradztwo psychologiczne, warsztaty grupowe, wsparcie specjalistów i asystenta rodziny), zawodowej (doradztwo zawodowe, kurs zawodowy, staż u pracodawcy, pośrednictwo pracy). Pomoc otrzymają też członkowie rodzin uczestników projektu (zwrot kosztów dojazdu na szkolenia i staże, wsparcie asystenta rodziny i in.). Uczestnicy projektu otrzymują stypendium lub świadczenie integracyjne, zwrot kosztów dojazdu, badanie medycyny pracy, jeden posiłek dziennie, ubezpieczenie NNW, odzież roboczą. Projekt realizowany na terenie całego miasta, zakłada objęciem wsparcia łącznie 6 osób, z czego 1 to mieszkańiec obszaru rewitalizacji.	Wejherowie i MOPS w Wejherowie Miejsce realizacji projektu: obszar rewitalizacji - ul. Pokoju 8		RPO WP 2014-2020 – EFS, z czego wartość dot. mieszkańców obszaru rewitalizacji 419 154 zł	społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu – 1 osoba
PU4. Przebudowa Targowiska Miejskiego przy pl. Obrońców Wybrzeża w Pucku	Modernizacja targowiska obejmuje: budowę 39, całorocznych, zadaszonych stoisk handlowych o konstrukcji z cegły, elementy ażurowe z drewna; stanowiska wyposażone w gniazda elektryczne i oświetlenie. W celu zwiększenia efektywności energetycznej na dachach stoisk od strony południowej przewiduje się montaż paneli fotowoltaicznych. Powstanie: dogodny układ komunikacyjny (bez krawężników), parking na min. 17 stanowisk z 1 miejscem dla osób niepełnosprawnych oraz stojakiem na min. 6 rowerów, nowy sanitariat – kontener sanitarny (miejsca osobno dla personelu, osobno dla klientów targowiska), oświetlenie całego terenu oraz ogrodzenie. Teren targowiska będzie odwodniony, zagospodarowana zostanie zieleni.	Gmina Miasta Puck Miejsce realizacji projektu: obszar rewitalizacji – Pl. Obrońców Wybrzeża	2019-2020	1 749 060,00 PLN, w tym dofinansowanie: 730 686,00 zł z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych w ha: 0,5286 ha
PU5. Kontynuacja projektów Pucka Akademia Przedszkolaka i Pucki Klub Malucha	Zapewnienie bezpłatnych miejsc w punktach przedszkolnych oraz opieki nad dziećmi do lat 3 dla rodziców/opiekunów chcących wrócić do życia zawodowego.	Gmina Miasta Puck, MOPS, stowarzyszenia i organizacje pozarządowe. Miejsce realizacji projektu: ul. Lipowa 8	2018-2022	100 000,00 zł RPO WP 2014-2020 – EFS,	Wyrównanie szans edukacyjnych dla dzieci najmłodszych, aktywizacja zawodowa, niwelowanie poziomu wykluczenia społecznego poprzez uczestnictwo rodzin w życiu placówek – wydarzeniach



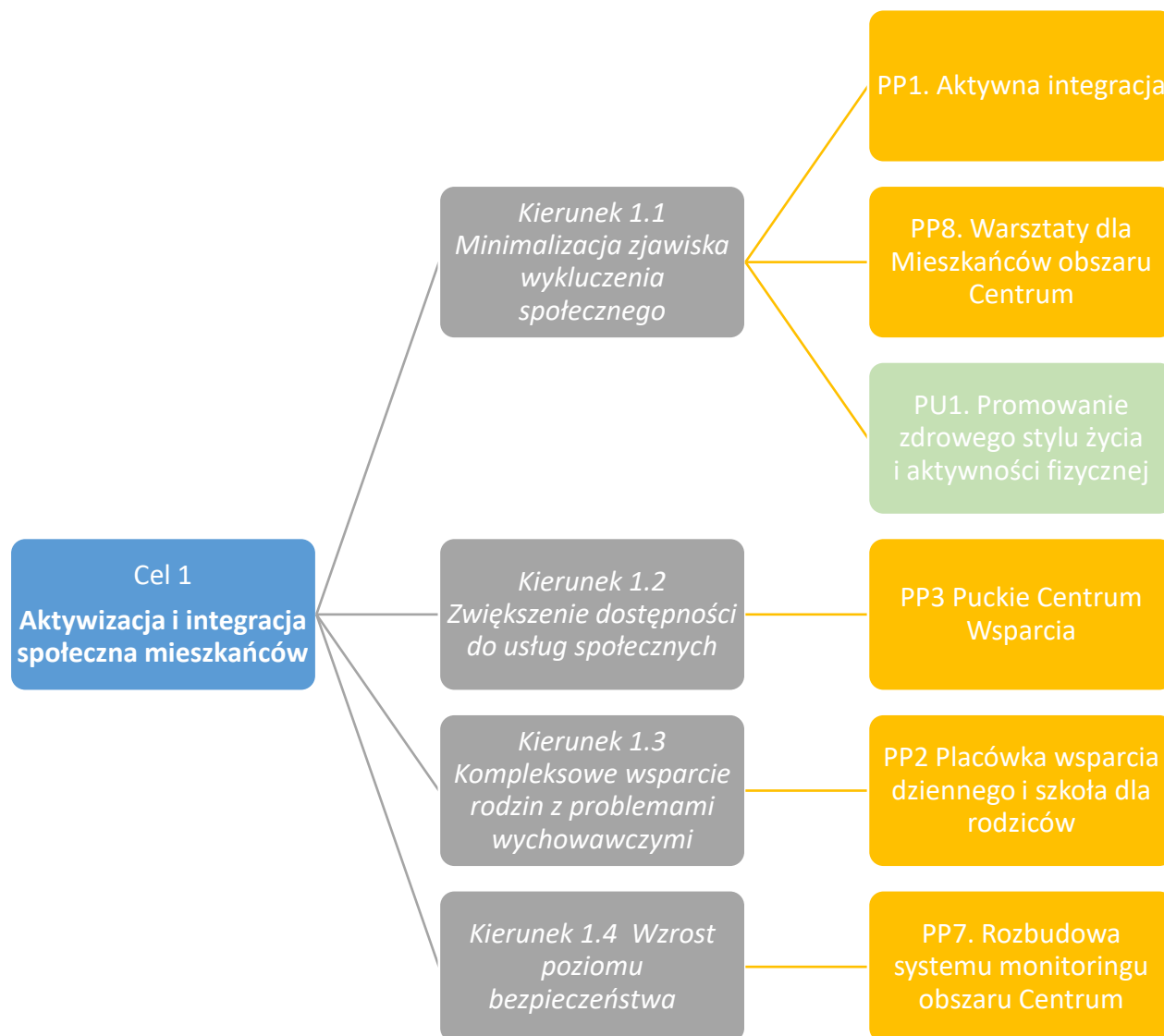
Nazwa przedsięwzięcia uzupełniającego	Opis	Podmiot realizujący, ewentualne partnerstwa	Czas trwania	Koszt przedsięwzięcia i źródło finansowania	Prognozowane rezultaty
					kulturalnych czy zajęciach dodatkowych. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech w szt.: 3
PU6. Utworzenie ścieżki tematycznej	Wytyczenie ścieżki tematycznej – np. szlaku sztuki/rzeźby wraz z tablicami informacyjnymi, który powiązałby przestrzenie publiczne w obrębie strefy Centrum. Zaangażowanie mieszkańców obszaru na etapie koncepcyjnym i realizacyjnym.	Gmina Miasta Puck, stowarzyszenia i organizacje pozarządowe, partnerzy prywatni. Miejsce realizacji projektu: Park Dziejów Pucka	2018-2020	50 000,00 zł Gmina Miasta Puck	Powiązanie terenów zieleni na obszarze rewitalizacji, ich uatrakcyjnienie. Zaangażowanie mieszkańców w proces tworzenia w celu wzmocnienia poczucia tożsamości lokalnej. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach w szt: 1
PU7. Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R 10 i Wiślana Trasa Rowerowa R9 – Partnerstwo Gminy Puck	Zaprojektowanie i wykonanie 3 miejsc postojowych oraz wykonanie oznakowania trasy rowerowej. Budowa ścieżki rowerowej w ciągu trasy R10 o szerokości 2 m i długości 600 m przy ul. Józefa Wybickiego w Pucku.	Gmina Miasta Puck Miejsce realizacji projektu: teren miasta, w tym odcinek na obszarze rewitalizacji	2018-2019	673 435,49 zł w tym dofinansowanie RPO WP 2014-2020 – 408 942,79 zł	Stworzenie atrakcyjnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej na obszarze rewitalizacji, wzrost aktywności mieszkańców, poprawa stanu środowiska z tyt. ograniczenia niskiej emisji z tyt. spalania paliw samochodowych. Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach w szt: 1

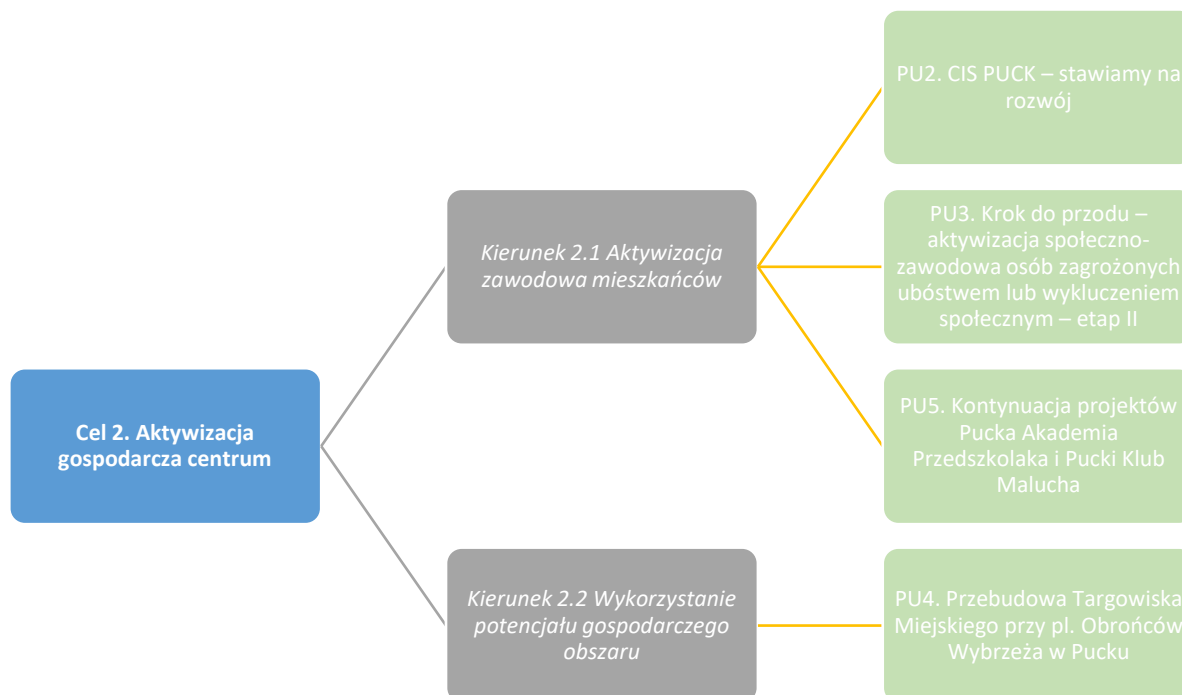
Źródło: opracowanie własne

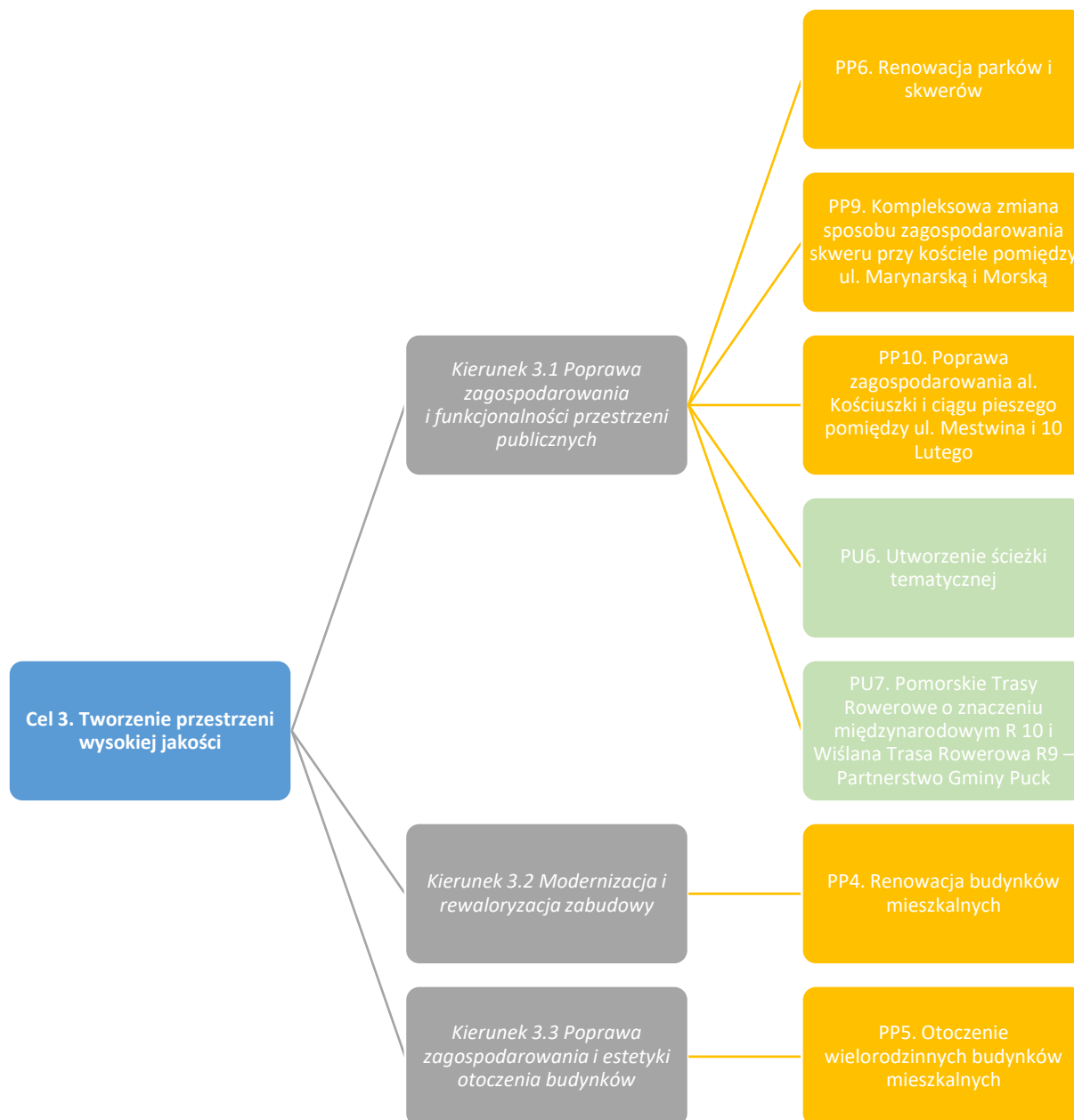


Poniżej zestawiono planowane do realizacji przedsięwzięcia podstawowe i uzupełniające w układzie celów i kierunków działań wynikających z LPR. Z zestawienia wynika, że we wszystkich kierunkach zdefiniowano interwencję rewitalizacyjną - w części pochodzącą ze strumienia 10 projektów podstawowych, w części pochodzących ze strumienia 7 projektów uzupełniających.

Rysunek 30. Przedsięwzięcia podstawowe i uzupełniające w układzie celów i kierunków działań LPR







Źródło: opracowanie własne



7 Mechanizmy zapewnienia komplementarności między poszczególnymi projektami/ przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze objętym programem rewitalizacji

Warunkiem uzyskania trwałych i długotrwałych rezultatów rewitalizacji jest kompleksowy charakter prowadzonych przedsięwzięć. Zakres działań i planowane rezultaty wzajemnie się uzupełniają, co służyć ma rozwiązaniu lub zniwelowaniu problemów zidentyfikowanych we wszystkich podsystemach (społecznym, gospodarczym, przestrzenno-funkcjonalnym, środowiskowym i techniczny).

Poniżej przedstawiono metodologię zapewnienia komplementarności między poszczególnymi projektami/przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze objętym programem rewitalizacji w sferach: przestrzennej, problemowej, proceduralno-instytucjonalnej, międzyokresowej, źródeł finansowania.

Tabela 33 Metodologia zapewnienia komplementarności między poszczególnymi projektami oraz działaniami innych podmiotów na obszarze rewitalizacji

Obszary komplementarności	Opis metodologii zapewnienia komplementarności
Przestrzenna	Wszystkie projekty wpisane do LPR na lata 2016-2023 dotyczą obszaru rewitalizacji, charakteryzującego się najwyższym potencjałem rozwojowym w mieście, dzięki czemu efekty projektów oddziaływać będą pośrednio na pozostałe obszary miasta. W procesie opracowania programu rewitalizacji pod uwagę wzięto wzajemne powiązania projektów rewitalizacyjnych w ramach sfer – społecznej, gospodarczej, technicznej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, dzięki czemu efekty rewitalizacji dopełniają się przestrzennie i silniej oddziałują na sąsiednie tereny. Komplementarność przestrzenną programu zapewniono również równomiernym rozkładem przedsięwzięć rewitalizacyjnych na obszarze rewitalizacji, by ograniczyć występowanie „punktowości” interwencji. Założono w programie, iż problemy są rozwiązywane na obszarze rewitalizacji, nie zaś przenoszone na inne obszary.
Problemowa	Projekty wskazane do realizacji dopełniają się wzajemnie tematycznie, gdyż przyczyniają się do rozwiązania problemów w sferach: społecznej, gospodarczej, technicznej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, tworząc tym samym spójną i komplementarną całość. Dla każdej ze sfer zaproponowano realizację działań o największym potencjale oddziaływania przestrzennego i problemowego. Wśród przykładów wymienić można: przeciwdziałanie degradacji zabudowy mieszkaniowej, rozwój infrastruktury technicznej, zagospodarowanie przestrzeni publicznej, przeciwdziałanie patologiom społecznym. Przedmiotowe przedsięwzięcia wpisują się w kierunki działań wynikające z dokumentów strategicznych miasta (Strategia Rozwoju, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych, Program Gospodarki Niskoemisyjnej), dzięki czemu rozwiązują jednocześnie obszary problemowe na wielu płaszczyznach określonych przez ww. opracowania.



Proceduralno-institutionalna	<p>Komplementarność proceduralno-institutionalna zapewniona została poprzez powołanie Zarządzeniem Burmistrza Zespołu ds. Rewitalizacji, którego członkami zostali przedstawiciele głównych komórek merytorycznych Urzędu Miasta Puck, realizujących kluczowe polityki publiczne na obszarze rewitalizacji. System zarządzania rewitalizacją został osadzony w istniejącym systemie zarządzania miastem, przez co charakteryzuje się pełną efektywnością.</p> <p>Projekty objęte programem rewitalizacji zostały zidentyfikowane w ramach zrealizowanych konsultacji społecznych i są oddolnymi inicjatywami zgłoszonymi przez poszczególne grupy interesariuszy (miasto, mieszkańcy, wspólnoty mieszkaniowe). Wszystkie przedsięwzięcia wykazują spójność z celami i kierunkami działań wynikającymi z programu. Zaplanowane przedsięwzięcia uzupełniają się wzajemnie. Wszystkie grupy interesariuszy zgłaszające koncepcje projektowe do objęcia LPR posiadają potencjał do przygotowania wniosku aplikacyjnego oraz wdrożenia i rozliczenia dotacji.</p>
Międzyokresowa	<p>Projekty planowane do realizacji w programie rewitalizacji są uzupełnieniem i kontynuacją projektów realizowanych na terenie miasta od 2006 r. – w oparciu o dokumenty strategiczne miasta, Lokalny Program Rewitalizacji na lata 2006-2013 oraz Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013. W związku z powyższym zachowana zostanie ciągłość programowa procesu rozwoju obszaru śródmieścia, wykorzystane zostaną doświadczenia z poprzedniej perspektywy oraz wnioski z przeprowadzonych działań ewaluacyjnych. Szczegółowe informacje nt. zrealizowanych projektów w poprzednich perspektywach przedstawiono poniżej.</p>
Źródeł finansowania	<p>Wszystkie podmioty zaangażowane we wdrażanie projektów rewitalizacyjnych zakładają finansowanie projektów z wkładu własnego i/lub kredytu oraz funduszy strukturalnych UE, ze szczególnym uwzględnieniem Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego 2014-2020. Konstrukcja projektów rewitalizacyjnych wynikających z programu umożliwia uzupełnianie i łączenie wsparcia ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego. Alternatywą dla ww. źródeł finansowania są środki pochodzące z PROW, POIS, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, pożyczki rewitalizacyjnej BGK. Dywersyfikacja źródeł finansowania pozwala założyć efektywne wdrożenie zakładanych projektów i osiągnięcie celów założonych przez niniejszy program.</p>

Źródło: opracowanie własne

Poniżej przedstawiono analizę doczasowych działań podejmowanych w obecnych granicach obszaru rewitalizacji Pucka, które obejmowały m.in. projekty realizowane ze środków unijnych w ramach RPO WP na lata 2007-2013, w tym z Europejskiego Funduszu Społecznego, a także z międzynarodowego projektu SusSET dofinansowanego ze środków EFRR (INTERREG IIIC), dzięki któremu opracowana została pierwsza edycja Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2006-2013. Beneficjentami tych działań byli mieszkańcy obszaru rewitalizacji, którzy korzystali również z działań inicjowanych przez organizacje pozarządowe.



Najważniejsze projekty realizowane na obszarze rewitalizacji bądź z udziałem społeczności obszaru rewitalizacji obejmowały zadania takie jak:

- Pucka Akademia Przedszkolaka – utworzenie 98 bezpłatnych miejsc w punktach przedszkolnych – realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki;
- Młodzi mieszkańcy Pucka bez barier szkolnych – zajęcia dodatkowe dla dzieci ze Szkoły Podstawowej i Gimnazjum Publicznego - realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki;
- Pucki Klub Malucha – zapewnienie opieki nad dziećmi do lat 3 dla rodziców/opiekunów chcących powrócić do czynnego życia zawodowego - realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki;
- „Zwiększenie atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej miasta poprzez rozwój infrastruktury na Starym Rynku i jego bezpośrednim zapleczu” – odnowa przestrzeni rynku starego miasta (wykonanie instalacji wodno-kanalizacyjnej, elektrycznej, wymiana płyty rynku, chodników i małej architektury) oraz remont ul. Morskiej i 10 Lutego na fragmencie od Starego Rynku do ul. Morskiego Dywizjonu Lotniczego;
- Aktywizacja zawodowa – skierowanie przez MOPS do Centrum Integracji Społecznej w Pucku 44 osób w celu realizacji indywidualnych programów reintegracji zawodowej i społecznej oraz 11 osób do wykonywania prac społecznie użytecznych – w ramach Priorytetu VII – Działanie 7.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji”, Poddziałanie 7.1.1 „Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej”;
- Aktywizacja i integracja seniorów – prowadzenie przez Stowarzyszenie Aktywny Puck od 2013 r. Aktywnego Klubu Seniora.

Ewaluacja dotychczas realizowanych projektów i zadań z zakresu niwelowania problemów społeczno-gospodarczych wykazała konieczność prowadzenia przyszłych przedsięwzięć w sposób bardziej kompleksowy. Zebrane podczas projektów doświadczenia pozwoliły na wyciągnięcie wniosków i określenie celów oraz sposobów realizacji przyszłych działań o charakterze społeczno-gospodarczym.

Wnioski wynikające z ewaluacji dotychczasowych projektów:

- aktywizację zawodową mieszkańców (zwłaszcza grupy mężczyzn - *według informacji uzyskanych z MOPS*) prowadzić należy w sposób kompleksowy - pomoc osobie skierowanej na ścieżkę reintegracji zawodowej obejmować powinna zarówno działania związane z podwyższeniem kwalifikacji, zdobyciem zawodu, pomocą w poszukiwaniu pracy, jak i wsparciem specjalistów ds. uzależnień oraz indywidualną pracą streetworkera;
- konieczność zapewnienia bezpłatnej opieki nad małymi dziećmi (0-6 lat) dla osób (głównie kobiet) chętnych do udziału w szkoleniach, warsztatach, stażach zawodowych – aby umożliwić powrót/wejście na rynek pracy, opieka żłobkowo - przedszkolna



prowadzona powinna być w systemie co najmniej 8-godzinnym;

- potrzeba zorganizowania świetlicy/miejsca dla dzieci i młodzieży, w którym dzieci mogłyby wziąć udział w zajęciach dodatkowych, rozwijających ich zdolności i zainteresowania, ale także niezbędne jest stworzenie komfortowych, przyjaznych warunków dla osób potrzebujących pomocy w nauce, rozmowy z opiekunem (psychologiem, streetworkerem). Świetlica taka mogłaby być miejscem bezstresowego spędzania czasu dla dzieci i młodzieży, które w warunkach domowych nie mają szansy tego doświadczyć;
- poszukiwanie nowych sposobów dotarcia do wrażliwej grupy społecznej – młodzieży, aby zachęcić ich do korzystania z oferowanych zajęć i przebywania w utworzonym dla ich potrzeb miejscu – świetlicy/klubie młodzieżowym, gdzie mogliby w sposób ciekawy i wartościowy spędzić czas wolny oraz otrzymać wsparcie opiekunów i psychologów;
- dalsza aktywizacja i wspieranie działań na rzecz seniorów, np. utworzenie miejsca wspólnych spotkań, organizacja wydarzeń kulturalnych, wyjazdy do instytucji kultury, zajęcia wspierające aktywność fizyczną.

Skuteczność przeprowadzonego projektu pn. „Zwiększenie atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej miasta poprzez rozwój infrastruktury na Starym Rynku i jego bezpośrednim zapleczu” oceniono pozytywnie w zakresie przeprowadzonych zmian przestrzennych. Nie osiągnięto natomiast oczekiwanych efektów dotyczących ożywienia gospodarczego obszaru. Oferta usługowa obszaru niedostosowana jest bowiem do rangi miejsca. Brakuje usług z branży gastronomii, rozrywki, kultury, co związane jest z sezonowością turystyki, a także grupą społeczną zamieszkującą strefę Centrum. Zdiagnozowany problem wykluczenia społecznego znacznej części mieszkańców obszaru rewitalizacji determinuje sytuację, w której lokalna społeczność nie korzysta i nie stanowi grupy docelowej tego typu usług. Ponadto zły wizerunek obszaru rewitalizacji zniechęca pozostałych mieszkańców miasta do przebywania w strefie Centrum.

Powyższe wnioski stanowiły punkt wyjścia dla zdefiniowania kierunku interwencji rewitalizacyjnej w obecnym LPR. Zapewnienie udziału w pracach Zespołu ds. Rewitalizacji osób odpowiedzialnych za realizację działań rewitalizacyjnych w poprzedniej, jak i bieżącej perspektywie gwarantuje poprawę efektywności podejmowanych inicjatyw w najbliższej przyszłości.

Opisane w tym rozdziale mechanizmy zapewnienia komplementarności projektowo-podmiotowej wpływają docelowo na kompleksowość programu rewitalizacji, który nie pomija aspektów społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych i środowiskowych - związanych zarówno z obszarem rewitalizacji, jak też z jego otoczeniem.

Aspekty komplementarności w odniesieniu do zaplanowanych przedsięwzięć przedstawiono w tabeli poniżej.



Tabela 34. Matryca komplementarności oraz powiązań między projektami podstawowymi i uzupełniającymi

Projekty	Powiązania z innymi projektami	Charakter powiązań		
		Komplementarność przestrzenna / problemowa	Komplementarność źródeł finansowania	Komplementarność międzyokresowa
PP1. Aktywna integracja	<p>PU5. Kontynuacja projektów Pucka Akademia Przedszkolaka i Pucki Klub Malucha</p> <p>PU2. CIS PUCK – stawiamy na rozwój</p> <p>PU3. Krok do przodu – aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – etap II</p>	<p>Komplementarność przestrzenna – projekty realizowane są na obszarze rewitalizacji.</p> <p>Komplementarność problemowa – projekty przyczyniają się do rozwiązywania problemów wykluczenia społecznego mieszkańców obszaru rewitalizacji, podnoszenia ich aktywności zawodowej.</p>	EFS w ramach RPO WP na lata 2014-2020	<p>Projekt stanowi wykorzystuje efekty i stanowi kontynuację przedsięwzięcia realizowanego w perspektywie 2007-2013: „Aktywizacja zawodowa – skierowanie przez MOPS do Centrum Integracji Społecznej w Pucku 44 osób w celu realizacji indywidualnych programów reintegracji zawodowej i społecznej oraz 11 osób do wykonywania prac społecznie użytecznych – w ramach Priorytetu VII – Działanie 7.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji”, Poddziałanie 7.1.1 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej”.</p>
PP2. Placówka wsparcia dziennego i szkoły dla rodziców	PP3. Puckie Centrum Wsparcia	<p>Komplementarność przestrzenna – projekty realizowane w jednym miejscu, pod tym samym adresem</p> <p>Komplementarność problemowa – projekty przyczyniają się do rozwiązywania problemów wykluczenia społecznego mieszkańców obszaru rewitalizacji, podnoszenia aktywności społecznej, w</p>	EFS w ramach RPO WP na lata 2014-2020	<p>Projekt wykorzystuje efekty przedsięwzięć realizowanych w perspektywie 2007-2013: „Młodzi mieszkańcy Pucka bez barier szkolnych – zajęcia dodatkowe dla dzieci ze Szkoły Podstawowej i Gimnazjum Publicznego -</p>



		tym umiejętności wychowawczych, wyrównywania szans edukacyjnych, rozwijania zainteresowań.		realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki” i „Aktywizacja i integracja seniorów – prowadzenie przez Stowarzyszenie Aktywny Puck od 2013 r. Aktywnego Klubu Seniora”.
PP3. Puckie Centrum Wsparcia	PP2. Placówka wsparcia dziennego i szkoła dla rodziców	Komplementarność przestrzenna – projekty realizowane w jednym miejscu, pod tym samym adresem Komplementarność problemowa – projekty przyczyniają się do rozwiązywania problemów wykluczenia społecznego mieszkańców obszaru rewitalizacji, podnoszenia aktywności społecznej, w tym umiejętności wychowawczych, wyrównywania szans edukacyjnych, rozwijania zainteresowań.	EFRR w ramach RPO WP na lata 2014-2020	Projekt wykorzystuje efekty przedsięwzięć realizowanych w perspektywie 2007-2013: „Młodzi mieszkańcy Pucka bez barier szkolnych – zajęcia dodatkowe dla dzieci ze Szkoły Podstawowej i Gimnazjum Publicznego - realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki” i „Aktywizacja i integracja seniorów – prowadzenie przez Stowarzyszenie Aktywny Puck od 2013 r. Aktywnego Klubu Seniora”.
PP4. Renowacja budynków mieszkalnych	PP5. Otoczenie wielorodzinnych budynków mieszkalnych PP7. Rozbudowa systemu monitoringu obszaru Centrum	Komplementarność przestrzenna – projekty realizowane na tym samym podobszarze. Komplementarność problemowa – projekty przyczyniają się do poprawy stanu zagospodarowania terenu, bezpieczeństwa obszaru rewitalizacji, podniesienia jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji, są skierowane do tego samego grona odbiorców	EFRR w ramach RPO WP na lata 2014-2020	Projekt wykorzystuje efekt i stanowi kontynuację przedsięwzięcia realizowanego w perspektywie 2007-2013: „Zwiększenie atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej miasta poprzez rozwój infrastruktury na Starym Rynku i jego bezpośrednim zapleczu” – odnowa przestrzeni rynku starego miasta (wykonanie instalacji wodno-kanalizacyjnej, elektrycznej, wymiana płyty rynku, chodników i małej architektury) oraz remont ul. Morskiej i



				10 Lutego na fragmencie od Starego Rynku do ul. Morskiego Dywizjonu Lotniczego.
PP5. Otoczenie wielorodzinnych budynków mieszkalnych	PP4. Renowacja budynków mieszkalnych PP7. Rozbudowa systemu monitoringu obszaru Centrum	Komplementarność przestrzenna – projekty realizowane na tym samym podobszarze. Komplementarność problemowa – projekty przyczyniają się do poprawy stanu zagospodarowania terenu, podniesienia jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji, są skierowane do tego samego grona odbiorców	EFRR w ramach RPO WP na lata 2014-2020	Projekt wykorzystuje efekt i stanowi kontynuację przedsięwzięcia realizowanego w perspektywie 2007-2013: „Zwiększenie atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej miasta poprzez rozwój infrastruktury na Starym Rynku i jego bezpośrednim zapleczu” – odnowa przestrzeni rynku starego miasta (wykonanie instalacji wodno-kanalizacyjnej, elektrycznej, wymiana płyty rynku, chodników i małej architektury) oraz remont ul. Morskiej i 10 Lutego na fragmencie od Starego Rynku do ul. Morskiego Dywizjonu Lotniczego.
PP6. Renowacja parków i skwerów	PP8. Warsztaty dla Mieszkańców obszaru Centrum PU1. Promowanie zdrowego stylu życia i aktywności fizycznej PU6. Utworzenie ścieżki tematycznej	Komplementarność przestrzenna – projekty realizowane na tym samym podobszarze – historycznym centrum miasta. Komplementarność problemowa – projekty przyczyniają się do podniesienia aktywności społecznej, poprawy stanu zagospodarowania terenu, jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji.	EFRR w ramach RPO WP na lata 2014-2020	Projekt wykorzystuje efekt i stanowi kontynuację przedsięwzięcia realizowanego w perspektywie 2007-2013: „Zwiększenie atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej miasta poprzez rozwój infrastruktury na Starym Rynku i jego bezpośrednim zapleczu” – odnowa przestrzeni rynku starego miasta (wykonanie instalacji wodno-kanalizacyjnej, elektrycznej, wymiana płyty rynku, chodników i małej architektury) oraz



				remont ul. Morskiej i 10 Lutego na fragmencie od Starego Rynku do ul. Morskiego Dywizjonu Lotniczego.
PP7. Rozbudowa systemu monitoringu obszaru Centrum	<p>PP4. Renowacja budynków mieszkalnych</p> <p>PP5. Otoczenie wielorodzinnych budynków mieszkalnych</p>	<p>Komplementarność przestrzenna – projekty realizowane na tym samym podobszarze.</p> <p>Komplementarność problemowa – projekty przyczyniają się do poprawy stanu zagospodarowania terenu i bezpieczeństwa obszaru rewitalizacji, , podniesienia jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji, są skierowane do tego samego grona odbiorców</p>	EFRR w ramach RPO WP na lata 2014-2020	<p>Projekt wykorzystuje efekt i stanowi kontynuację przedsięwzięcia realizowanego w perspektywie 2007-2013: „Zwiększenie atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej miasta poprzez rozwój infrastruktury na Starym Rynku i jego bezpośrednim zapleczu” – odnowa przestrzeni rynku starego miasta (wykonanie instalacji wodno-kanalizacyjnej, elektrycznej, wymiana płyty rynku, chodników i małej architektury) oraz remont ul. Morskiej i 10 Lutego na fragmencie od Starego Rynku do ul. Morskiego Dywizjonu Lotniczego.</p>
PP8. Warsztaty dla Mieszkańców obszaru Centrum	<p>PP6. Renowacja parków i skwerów</p> <p>PU1. Promowanie zdrowego stylu życia i aktywności fizycznej</p> <p>PU4. Przebudowa Targowiska Miejskiego przy pl. Obrońców Wybrzeża w Pucku</p>	<p>Komplementarność przestrzenna – projekty realizowane na tym samym podobszarze, między Parkiem Przyjaźń a ul. Nowy Świat.</p> <p>Komplementarność problemowa – projekty przyczyniają się do podniesienia aktywności społecznej, poprawy stanu zagospodarowania terenu, jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p>	EFS w ramach RPO WP na lata 2014-2020	<p>Projekt wykorzystuje efekty przedsięwzięcia realizowanego w perspektywie 2007-2013: „Aktywizacja i integracja seniorów – prowadzenie przez Stowarzyszenie Aktywny Puck od 2013 r. Aktywnego Klubu Seniora”.</p>
PP9. Kompleksowa zmiana sposobu zagospodarowania skweru przy kościele pomiędzy ul. Marynarską i Morską	PP10. Poprawa zagospodarowania ciągu pieszego pomiędzy ul. Mestwina i 10 Lutego	Komplementarność przestrzenna – projekty realizowane na tym samym podobszarze – historycznym centrum miasta.	Gmina Miasta Puck, Pucka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o., stowarzyszenia, organizacje pozarządowe	Projekt wykorzystuje efekt i stanowi kontynuację przedsięwzięcia realizowanego w perspektywie 2007-



	<p>PU6. Utworzenie ścieżki tematycznej</p>	<p>Komplementarność problemowa – projekty przyczyniają się do poprawy stanu zagospodarowania terenu i podniesienia jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p>		<p>2013: „Zwiększenie atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej miasta poprzez rozwój infrastruktury na Starym Rynku i jego bezpośrednim zapleczu” – odnowa przestrzeni rynku starego miasta (wykonanie instalacji wodno-kanalizacyjnej, elektrycznej, wymiana płyty rynku, chodników i małej architektury) oraz remont ul. Morskiej i 10 Lutego na fragmencie od Starego Rynku do ul. Morskiego Dywizjonu Lotniczego.</p>
<p>PP10. Poprawa zagospodarowania ciągu pieszego pomiędzy ul. Mestwina i 10 Lutego</p>	<p>PP9. Kompleksowa zmiana sposobu zagospodarowania skweru przy kościele pomiędzy ul. Marynarską i Morską</p>	<p>Komplementarność przestrzenna – projekty realizowane na tym samym podobszarze – historycznym centrum miasta.</p> <p>Komplementarność problemowa – projekty przyczyniają się do poprawy stanu zagospodarowania terenu i podniesienia jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p>	<p>Gmina Miasta Puck, stowarzyszenia, organizacje pozarządowe</p>	<p>Projekt wykorzystuje efekt i stanowi kontynuację przedsięwzięcia realizowanego w perspektywie 2007-2013: „Zwiększenie atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej miasta poprzez rozwój infrastruktury na Starym Rynku i jego bezpośrednim zapleczu” – odnowa przestrzeni rynku starego miasta (wykonanie instalacji wodno-kanalizacyjnej, elektrycznej, wymiana płyty rynku, chodników i małej architektury) oraz remont ul. Morskiej i 10 Lutego na</p>



				<p>fragmencie od Starego Rynku, ciągu pieszego pomiędzy ul. Mestwina i 10 Lutego. do ul. Morskiego Dywizjonu Lotniczego.</p>
<p>PU1. Promowanie zdrowego stylu życia i aktywności fizycznej</p>	<p>PP6. Renowacja parków i skwerów</p> <p>PP8. Warsztaty dla Mieszkańców obszaru Centrum</p> <p>PU7. Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R 10 i Wiślana Trasa Rowerowa R9 – Partnerstwo Gminy Puck</p>	<p>Komplementarność przestrzenna – projekty realizowane na tym samym podobszarze na tym samym podobszarze – historycznym centrum miasta.</p> <p>Komplementarność problemowa – projekty przyczyniają się do podniesienia aktywności społecznej, poprawy stanu zagospodarowania terenu, jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p>	<p>FIO</p>	<p>Projekt wykorzystuje efekty przedsięwzięcia realizowanego w perspektywie 2007-2013: „Aktywizacja i integracja seniorów – prowadzenie przez Stowarzyszenie Aktywny Puck od 2013 r. Aktywnego Klubu Seniora”.</p>
<p>PU2. CIS PUCK – stawiamy na rozwój</p>	<p>PP1. Aktywna integracja</p> <p>PU5. Kontynuacja projektów Pucka Akademia Przedszkolaka i Pucki Klub Malucha</p>	<p>Komplementarność przestrzenna – projekty realizowane są na obszarze rewitalizacji.</p> <p>Komplementarność problemowa – projekty przyczyniają się do rozwiązywania problemów wykluczenia społecznego mieszkańców obszaru rewitalizacji, podnoszenia ich aktywności zawodowej.</p>	<p>CIS</p>	<p>Projekt stanowi wykorzystuje efekty i stanowi kontynuację przedsięwzięcia realizowanego w perspektywie 2007-2013: „Aktywizacja zawodowa – skierowanie przez MOPS do Centrum Integracji Społecznej w Pucku 44 osób w celu realizacji indywidualnych programów reintegracji zawodowej i społecznej oraz 11 osób do wykonywania prac społecznie użytecznych – w ramach Priorytetu VII – Działanie 7.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji”, Poddziałanie 7.1.1 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej”.</p>



<p>PU3. Krok do przodu – aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – etap II</p>	<p>PP1. Aktywna integracja</p> <p>PU5. Kontynuacja projektów Pucka Akademia Przedszkolaka i Pucki Klub Malucha</p>	<p>Komplementarność przestrzenna – projekty realizowane są na obszarze rewitalizacji.</p> <p>Komplementarność problemowa – projekty przyczyniają się do rozwiązywania problemów wykluczenia społecznego mieszkańców obszaru rewitalizacji, podnoszenia ich aktywności zawodowej.</p>	<p>CIS</p>	<p>Projekt stanowi wykorzystuje efekty i stanowi kontynuację przedsięwzięcia realizowanego w perspektywie 2007-2013: „Aktywizacja zawodowa – skierowanie przez MOPS do Centrum Integracji Społecznej w Pucku 44 osób w celu realizacji indywidualnych programów reintegracji zawodowej i społecznej oraz 11 osób do wykonywania prac społecznie użytecznych – w ramach Priorytetu VII – Działanie 7.1. „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji”, Poddziałanie 7.1.1 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej”.</p>
<p>PU4 Przebudowa Targowiska Miejskiego przy pl. Obrońców Wybrzeża w Pucku</p>	<p>PP6. Renowacja parków i skwerów</p> <p>PP8. Warsztaty dla Mieszkańców obszaru Centrum</p>	<p>Komplementarność przestrzenna – projekty realizowane na tym samym podobszarze, między Parkiem Przyjaźń a ul. Nowy Świat.</p> <p>Komplementarność problemowa – projekty przyczyniają się do podniesienia aktywności społecznej, poprawy stanu zagospodarowania terenu, jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p>	<p>Gmina Miasta Puck</p>	<p>Projekt wykorzystuje efekty przedsięwzięcia realizowanego w perspektywie 2007-2013: „Zwiększenie atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej miasta poprzez rozwój infrastruktury na Starym Rynku i jego bezpośrednim zapleczu” – odnowa przestrzeni rynku starego miasta (wykonanie instalacji wodno-kanalizacyjnej, elektrycznej, wymiana płyty rynku, chodników i małej architektury) oraz remont ul. Morskiej i 10 Lutego na fragmencie od</p>



				Starego Rynku do ul. Morskiego Dywizjonu Lotniczego.
PU5. Kontynuacja projektów Pucka Akademia Przedszkolaka i Pucki Klub Malucha	PP1. Aktywna integracja	Komplementarność przestrzenna – projekty realizowane są na obszarze rewitalizacji. Komplementarność problemowa – projekty przyczyniają się do rozwiązywania problemów wykluczenia społecznego mieszkańców obszaru rewitalizacji, podnoszenia ich aktywności zawodowej.	Gmina Miasta Puck	Projekt stanowi kontynuację przedsięwzięć realizowanych w perspektywie 2007-2013: (1) Pucka Akademia Przedszkolaka – utworzenie 98 bezpłatnych miejsc w punktach przedszkolnych – realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki; (2) Pucki Klub Malucha – zapewnienie opieki nad dziećmi do lat 3 dla rodziców/opiekunów chcących powrócić do czynnego życia zawodowego - realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
PU6. Utworzenie ścieżki tematycznej	PP6. Renowacja parków i skwerów PP9. Kompleksowa zmiana sposobu zagospodarowania skweru przy kościele pomiędzy ul. Marynarską i Morską	Komplementarność przestrzenna – projekty realizowane na tym samym podobszarze na tym samym podobszarze – historycznym centrum miasta Komplementarność problemowa – projekty przyczyniają się do podniesienia aktywności społecznej, poprawy stanu zagospodarowania terenu, jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji.	Gmina Miasta Puck	Projekt wykorzystuje efekt i stanowi kontynuację przedsięwzięcia realizowanego w perspektywie 2007-2013: „Zwiększenie atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej miasta poprzez rozwój infrastruktury na Starym Rynku i jego bezpośrednim zapleczu” – odnowa przestrzeni rynku starego miasta (wykonanie instalacji wodno-kanalizacyjnej, elektrycznej, wymiana płyty rynku, chodników i małej architektury) oraz



				remont ul. Morskiej i 10 Lutego na fragmencie od Starego Rynku do ul. Morskiego Dywizjonu Lotniczego.
PU7. Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R 10 i Wiślana Trasa Rowerowa R9 – Partnerstwo Gminy Puck	PU1. Promowanie zdrowego stylu życia i aktywności fizycznej	<p>Komplementarność przestrzenna – projekty realizowane na tym samym podobszarze – historycznym centrum miasta.</p> <p>Komplementarność problemowa – projekty przyczyniają się do podniesienia aktywności społecznej, poprawy stanu zagospodarowania terenu, jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji.</p>	Gmina Miasta Puck	<p>Projekt wykorzystuje efekt i stanowi kontynuację przedsięwzięcia realizowanego w perspektywie 2007-2013: „Zwiększenie atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej miasta poprzez rozwój infrastruktury na Starym Rynku i jego bezpośrednim zapleczu” – odnowa przestrzeni rynku starego miasta (wykonanie instalacji wodno-kanalizacyjnej, elektrycznej, wymiana płyty rynku, chodników i małej architektury) oraz remont ul. Morskiej i 10 Lutego na fragmencie od Starego Rynku do ul. Morskiego Dywizjonu Lotniczego</p>

Źródło: opracowanie własne



8 Indykatywne ramy finansowe

Dla realizacji określonych w Lokalnym Programie Rewitalizacji wizji i celów niezbędne jest zapewnienie stabilnych źródeł finansowania, zgodnych z planowanymi rezultatami. Działania rewitalizacyjne powinny angażować jak najszerszą grupę interesariuszy, gwarantujących zróżnicowanie w zakresie źródeł finansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Dywersyfikacja jest istotna dla uzyskania jak najlepszych efektów.

Podstawowym źródłem finansowania są środki pomocowe UE, przeznaczone bezpośrednio na rewitalizację lub inne działania służące poprawie sytuacji na obszarze zdegradowanym.

W ramach RPO WP 2014-2020 interwencja w zakresie rewitalizacji jest realizowana w ramach zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego, który jest jednocześnie realizowany w ramach EFS i EFRR na obszarze zdegradowanym, w ramach OP 6. Integracja (Działanie 6.1. Aktywna integracja, Działanie 6.2. Usługi społeczne) oraz w ramach OP 8. Konwersja (Działanie 8.1. Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne), przy czym działania finansowane w ramach EFS mają charakter nadrzędny w stosunku do działań finansowanych z EFRR. Zakres zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego Gminy Miasta Puck został uzgodniony pomiędzy Miastem a IZ RPO WP i jest zgodny z SzOOP RPO WP 2014-2020 oraz systemem realizacji RPO WP.

Planowane są zadania w ramach poddziałań:

6.1.1. Aktywizacja społeczno-zawodowa - Mechanizm ZIT

6.2.1. Rozwój usług społecznych - Mechanizm ZIT

8.1.1. Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w miastach Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta – Mechanizm ZIT.

Dodatkowo przy planowaniu i realizacji działań rewitalizacyjnych można wykorzystać inne fundusze europejskie, w tym:

- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (POIŚ), - współfinansowane mogą być projekty związane z termomodernizacją, remontami obiektów zabytkowych, transportem, ochroną środowiska naturalnego;
- Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój (POWER) – projekty związane z łagodzeniem skutków bezrobocia, ożywienia gospodarczego obszaru, edukacji, aktywizacji seniorów czy opieki nad dziećmi.
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich – przykładowo w zakresie finansowania projektów z zakresu zagospodarowania terenów targowisk, na których sprzedawane są płody rolne.

Uzupełnienie finansowania działań stanowić mogą także kierunkowe programy dotacyjne poszczególnych ministerstw lub uruchamiane w ramach funduszy inwestycyjnych lub instrumentów zwrotnych spółek Skarbu Państwa, np. Bank Gospodarstwa Krajowego, np.:

- Programy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska :
 - Sowa (energooszczędne oświetlenie uliczne);



○ PROSUMENT i BOCIAN – wsparcie tworzenia mikroinstalacji OZE;

- Fundusz Termomodernizacji i Remontów (operator - Bank Gospodarstwa Krajowego).

Komplementarnym źródłem finansowania miejskich inwestycji publicznych będą zasoby finansowe gminy miasta Puck. Ponadto środki własne gminy mogą stanowić udział w inwestycjach wspólnot mieszkaniowych czy stanowić zabezpieczenie wkładu własnego w przedsięwzięciach realizowanych przez organizacje pozarządowe.

W zależności od możliwości inwestorów oraz uwarunkowań zewnętrznych (np. programów społeczno-gospodarczych lokalnych i krajowych), w procesie rewitalizacji zaangażowane mogą zostać także środki finansowe osób prywatnych czy sektora biznesu. Mogą to być zarówno inwestycje realizowane w sposób bezpośredni lub w formule Partnerstwa Publiczno-Prywatnego, takie jak nowe inwestycje mieszkaniowe, remonty, zagospodarowanie terenów niezabudowanych na cele gospodarcze czy też publiczno-prywatne służące zaspokajaniu potrzeb mieszkańców. Prywatne środki mogą zostać wykorzystane w projektach polegających na remoncie budynków i ich otoczenia, jako wkład własny do realizowanych przedsięwzięć lub też poprzez prowadzenie własnych zadań, komplementarnych z celami rewitalizacji.

Kolejnym źródłem finansowania mogą być fundusze pozyskane przez organizacje pozarządowe, które mogą dysponować zarówno środkami publicznymi jak i prywatnymi. Środki te mogą być także pozyskiwane przez grupy nieformalne, w postaci mikrograntów, na realizację niewielkich projektów spełniających konkretne oczekiwania mieszkańców, wspierające tożsamość lokalną i wzmacniające integrację, co jest niezwykle istotne dla społecznych efektów rewitalizacji.

W celu zapewnienia powodzenia realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2016-2023, kluczową rolę jest monitoring źródeł finansowania oraz współpraca z interesariuszami w budowaniu montażu finansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Niezbędna jest koordynacja możliwości wykorzystania środków pomocowych UE ze środkami krajowymi oraz pochodzącymi z budżetu gminy jak również włączenie osób fizycznych i sektora biznesu w finansowanie części przedsięwzięć rewitalizacyjnych.



Tabela 35 Indykatywne ramy finansowe Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasta Puck na lata 2016-2023

Nazwa przedsięwzięcia	Źródła finansowania					Szacunkowy koszt realizacji projektu
	Środki prywatne	Budżet JST	Środki pochodzące z krajowych źródeł publicznych	Fundusze UE - EFS	Fundusze UE - EFRR	
PODSTAWOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE						
Cel 1. Aktywizacja i integracja społeczna mieszkańców						
PP1. Aktywna integracja	0,00	110 000,00	0,00	990 000,00	0,00	1 100 000,00
PP2 Placówka wsparcia dziennego i szkoła dla rodziców	0,00	23 000,00	0,00	207 000,00	0,00	230 000,00
PP3 Puckie Centrum Wsparcia	0,00	585 000,00	0,00	0,00	715 000,00	1 300 000,00
PP7. Rozbudowa systemu monitoringu obszaru Centrum	0,00	225 000,00	0,00	0,00	275 000,00	500 000,00
PP8. Warsztaty dla Mieszkańców obszaru Centrum	0,00	22 500,00	0,00	0,00	27 500,00	50 000,00
Cel 3. Poprawa jakości życia mieszkańców i wysoka atrakcyjność obszaru						
PP4. Renowacja budynków mieszkalnych	0,00	1 250 000,00	0,00	0,00	1 250 000,00	2 500 000,00
PP5. Otoczenie wielorodzinnych budynków mieszkalnych	0,00	475 000,00	0,00	0,00	475 000,00	950 000,00
PP6. Renowacja parków i skwerów	0,00	225 000,00	0,00	0,00	275 000,00	500 000,00
PP9. Kompleksowa zmiana sposobu zagospodarowania skweru przy kościele pomiędzy ul. Marynarską i Morską	0,00	610 000,00	0,00	0,00	610 000,00	1 220 000,00
PP10. Poprawa zagospodarowania ciągu pieszego pomiędzy ul. Mestwina i 10 Lutego	0,00	150 000,00	0,00	0,00	150 000,00	300 000,00
UZUPEŁNIAJĄCE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE						
Cel 1. Aktywizacja i integracja społeczna mieszkańców						
PU1. Promowanie zdrowego stylu życia i aktywności fizycznej	0,00	10 000,00	40 000,00	0,00	0,00	50 000,00
Cel 2. Aktywizacja gospodarcza centrum						
PU2. CIS PUCK – stawiamy na rozwój	0,00	0,00	0,00	1 050 967,00	0,00	1 050 967,00
PU3. Krok do przodu – aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – etap II	0,00	0,00	0,00	419 154,00	0,00	419 154,00



PU5. Kontynuacja projektów Pucka Akademia Przedszkolaka i Pucki Klub Malucha	0,00	5 000,00	0,00	95 000,00	0,00	100 000,00
PU4. Przebudowa Targowiska Miejskiego przy pl. Obrońców Wybrzeża w Pucku	0,00	1 018 374,00	0,00	0,00	730 686,00	1 749 060,00
Cel 3. Poprawa jakości życia mieszkańców i wysoka atrakcyjność obszaru						
PU6. Utworzenie ścieżki tematycznej	0,00	50 000,00	0,00	0,00	0,00	50 000,00
PU7. Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R 10 i Wiślana Trasa Rowerowa R9 – Partnerstwo Gminy Puck	0,00	264 492,70	0,00	0,00	408 942,79	673 435,49
Razem przedsięwzięcia podstawowe i uzupełniające Cel 1	0,00	975 500,00	40 000,00	1 197 000,00	1 017 500,00	3 230 000,00
Razem przedsięwzięcia podstawowe i uzupełniające Cel 2	0,00	1 023 374,00	0,00	1 565 121,00	730 686,00	3 319 181,00
Razem przedsięwzięcia podstawowe i uzupełniające Cel 3	0,00	3 024 492,70	0,00	0,00	3 168 942,79	6 193 435,49
Razem przedsięwzięcia podstawowe Cel 1-3	0,00	3 675 500,00	0,00	1 197 000,00	3 777 500,00	8 650 000,00
Razem przedsięwzięcia uzupełniające Cel 1-3	0,00	1 347 866,70	40 000,00	1 565 121,00	1 139 628,79	4 092 616,49
Łącznie przedsięwzięcia podstawowe i uzupełniające Cel 1-3	0,00	5 023 366,70	40 000,00	2 762 121,00	4 917 128,79	12 742 616,49

Źródło: opracowanie własne



9 Mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów i grup aktywnych na terenie gminy w proces rewitalizacji

Program rewitalizacji jest dokumentem otwartym. Jego zawartość tworzona jest we współpracy z lokalnymi partnerami: przedsiębiorcami, spółdzielniami i wspólnotami mieszkaniowymi, organizacjami pozarządowymi, kościołami i związkami wyznaniowymi, grupami mieszkańców, wszystkimi zainteresowanymi, związanymi z Gminą Miasta Puck miejscem zamieszkania bądź działalnością gospodarczą.

Partnerzy lokalni mają wpływ na kształtowanie zawartości programu poprzez:

- zgłaszane wnioski wyrażające opinie na temat zawartych kierunków rozwoju i odnowy miasta przyjętych w dokumencie,
- udział w pracach nad aktualizacją dokumentu,
- zgłaszane wnioski dot. włączenia do programu nowych obszarów lub poszerzenie już istniejących,
- zgłoszenie i realizację projektów rewitalizacyjnych,
- udział w pracach na rzecz realizacji programu i zawartych w nim przedsięwzięć.

W ramach sporządzania Lokalnego Programu Rewitalizacji zostały przeprowadzone cztery spotkania konsultacyjne na temat rewitalizacji, skierowane głównie do mieszkańców obszaru rewitalizacji. Spotkania odbyły się w sali Ratusza Miasta Puck, na obszarze rewitalizacji, w okresie od dnia 14 czerwca 2016 do dnia 26 października 2017 r. W każdym ze spotkań uczestniczyło kilkanaście osób, w tym w pierwszym 20 osób, a w kolejnych po 30 osób, które aktywnie brały udział w dyskusji. Szczegółowy zakres informacji wraz z określeniem zakresu tematycznego przeprowadzonych spotkań i ich dat zostało zaprezentowane w zestawieniu podsumowującym proces konsultacji społecznych.

Tabela 36. Zestawienie spotkań i konsultacji społecznych przeprowadzonych na obszarze rewitalizacji

Data	Miejsce	Zakres spotkania
KONSULTACJE SPOŁECZNE		
14.06.2016 r. – spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami obszaru rewitalizacji Ok. 30 osób	godz. 17.00, Ratusz Miejski w Pucku	W trakcie spotkania przedstawiono główne założenia Lokalnego Programu Rewitalizacji. Określono cel powstania dokumentu. Przedstawiono wyniki opracowań „Analizy tkanki miejskiej” oraz „Analizy urbanistyczno architektonicznej”. Poinformowano mieszkańców o planowanych badaniach społecznych na obszarze zdegradowanym.
31.10.2016 r. Spotkania z mieszkańcami obszaru rewitalizacji Ok. 20 osób	godz. 17.00, Ratusz Miejski w Pucku	Omówienie potrzeby stworzenia dokumentu wraz z wynikami opracowań i zgłaszanie działań rewitalizacyjnych
8.11.2016 r. Spotkania z	godz. 17.00, Ratusz	Omówienie potrzeby stworzenia dokumentu wraz z wynikami



mieszkańcami rewitalizacji Ok. 30 osób	obszaru Miejski w Pucku	opracowań i zgłaszanie działań rewitalizacyjnych
24.11.2016 r. Spotkania z mieszkańcami obszaru rewitalizacji Ok. 30 osób	godz. 17.00, Ratusz Miejski w Pucku	Omówienie potrzeby stworzenia dokumentu wraz z wynikami opracowań i zgłaszanie działań rewitalizacyjnych
26.10.2017 r. Spotkania z mieszkańcami obszaru rewitalizacji Ok. 30 osób	godz. 17.00, Ratusz Miejski w Pucku	Przedstawienie ostatecznego kształtu dokumentu i wykazu zgłoszonych przedsięwzięć podstawowych i fakultatywnych.
BADANIA SPOŁECZNE		
4.07 do 15.08. 2016 r.- badania społeczne przeprowadzone na 500 gospodarstwach domowych – mieszkańców obszaru rewitalizacji	Mieszkańcy obszaru rewitalizacji	Przeprowadzono wywiady indywidualne na próbie 500 rodzin. Wnioski przedstawiono w Raporcie badań społecznych. Analiza tkanki miejskiej
1.07 do 15.08. 2016 r.- badania społeczne 40 gospodarstw domowych - mieszkańców obszaru rewitalizacji	Mieszkańcy obszaru rewitalizacji	Przeprowadzono wywiady pogłębione na próbie 40 rodzin. Wnioski przedstawiono w Raporcie badań społecznych. Analiza tkanki miejskiej
KONSULTACJE I SZKOLENIE PRZEDSTAWICIELI URZĘDU		
5 – 6.07.2016 – szkolenie dla przedstawicieli samorządu Miasta Pucka ok. 20 osób	godz. 7.30 – 15.30 Urząd Miasta Puck	Szkolenie obejmowało zakres podstawowe zagadnienia dotyczące rewitalizacji wraz z uwarunkowaniami formalnoprawnymi procesu rewitalizacji i opracowaniem Programu Rewitalizacji. Wskazano sposoby partycypacji społecznej i pokazano przykłady dobrych praktyk

Źródło: opracowanie własne

W ramach prowadzonych konsultacji społecznych wykonano również badania ilościowe:

- wywiady bezpośrednie PAPI przeprowadzono na próbie 500 rodzin (po jednym, pełnoletnim przedstawicielu rodziny), wykonane przez UE-Consult sp. z o.o. na zlecenie Gminy Miasta Pucka.
- indywidualne wywiady pogłębione (IDI) przeprowadzono na grupie 40 mieszkańców obszaru rewitalizacji, wykonane przez UE-Consult sp. z o.o. na zlecenie Gminy Miasta Pucka.

Ww. działania umożliwiły zabezpieczenie włączenia społecznego na etapie programowania procesu rewitalizacji.

Na etapie aktualizacji LPR umożliwiono włączenie społeczne przedsiębiorcom, instytucjom edukacyjnym, szkołom wyższym, instytucjom rynku pracy, klubom sportowym, wspólnotom i spółdzielniom mieszkaniowym, towarzystwom budownictwa społecznego, organizacjom pozarządowym, instytucjom pomocy i integracji społecznej, instytucjom kultury, kościołom i związkom wyznaniowym - które zaproszono do zgłaszania przedsięwzięć do objęcia zapisami programu rewitalizacji.



Nabór propozycji przedsięwzięć trwał od 19 do 31 maja 2019 r. Otwarty nabór na przedsięwzięcia dotyczył w szczególności koncepcji projektów planowanych do objęcia pożyczką rewitalizacyjną udzielaną przez Bank Gospodarstwa Krajowego.

Rysunek 31. Informacja prasowa o naborze projektów do LPR z dnia 19.05.2019 r.

Władze Pucka zapraszają do zgłaszania projektów rewitalizacyjnych na "obszarze zdegradowanym" miasta. O pożyczkę rewitalizacyjną mogą ubiegać się przedsiębiorcy szkoły czy stowarzyszenia.

Miejskowy samorząd uruchomił procedurę aktualizacji „Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2016-2023”. Jak wyjaśniają urzędnicy, zgłaszane mogą być projekty rewitalizacyjne, które w sposób przyczynią się do rozwiązywania problemów zdiagnozowanych w ramach LPR. Wpisane projekty będą mogły ubiegać się o pożyczkę rewitalizacyjną udzielaną przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Warunkiem uzyskania tejże pożyczki rewitalizacyjnej jest realizacja projektu na terenie zdegradowanym, objętym programem rewitalizacji.

Realizowane projekty powinny mieć na celu aktywizację społeczną i gospodarczą zdegradowanych obszarów miejskich, a w szczególności powinny rozwiązywać zjawiska problemowe ze sfery społecznej oraz gospodarczej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej lub środowiskowej.

Zakres Projektów możliwy do wsparcia w formie pożyczki rewitalizacyjnej obejmuje przedsięwzięcia w zdegradowanych obszarach objętych programem rewitalizacji, a w szczególności: rewaloryzację, modernizację i adaptację istniejącej zabudowy, zagospodarowanie przestrzeni publicznych, dostosowanie budynków do funkcji społecznych, gospodarczych, rekreacyjnych, kulturalnych i edukacyjnych.

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne do objęcia zapisami Lokalnego Programu Rewitalizacji mogą zgłaszać: przedsiębiorcy, instytucje edukacyjne, szkoły wyższe, instytucje rynku pracy, kluby sportowe, wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe, towarzystwa budownictwa społecznego, organizacje pozarządowe, instytucje pomocy i integracji społecznej, instytucje kultury, kościoły i związki wyznaniowe.

Nabór propozycji przedsięwzięć trwa do 31 maja 2019 r. Propozycje należy zgłaszać na załączonej fiszce, drogą pocztową lub osobiście w Urzędzie Miejskim w Pucku, ul. 1 Maja 13, w Biurze Obsługi Interesanta. Propozycje projektów zostaną poddane weryfikacji przez zespół roboczy ds. rewitalizacji.

Dodatkowe informacje dot. naboru projektów można uzyskać u p. Agnieszki Robak, w pok. 106., tel. 58 673 05 40. e-mail: fundusze

Źródło: <https://nadmorski24.pl/aktualnosci/39816-puck-program-rewitalizacji-do-aktualizacji>

Dodatkowo na etapie wdrażania LPR aktywizacja mieszkańców do włączania w kwestie rewitalizacji miasta realizowana będzie poprzez:

- wypracowanie partnerstw lokalnych,
- promocję lokalnych działań i przedsięwzięć na rzecz rewitalizacji realizowanych w poszczególnych dzielnicach miasta,
- propagowanie dobrych praktyk z innych miast ilustrujących metody rozwiązywania podobnych problemów gospodarczych, środowiskowych, społecznych i kulturowych w innych miastach w kraju i za granicą,
- spotkania informacyjno-instruktażowe m.in. w sferze możliwości dofinansowania planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- pomoc w poszukiwaniu partnerów dla realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- wsparcie w działaniu liderów lokalnych, grup mieszkańców, wspólnot mieszkaniowych,
- wsparcie inicjatyw lokalnych, w tym finansowe na zasadach dopuszczonych przez prawo,



- integrację grup mieszkańców wokół programu na rzecz rozwiązania problemów istotnych dla społeczności lokalnej,
- kształtowanie zawartości programu zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców, na podstawie przekazywanych opinii i sugestii,
- włączanie do LPR propozycji przedsięwzięć rewitalizacyjnych inicjowanych przez podmioty społeczne, gospodarcze oraz pozostałych interesariuszy procesu rewitalizacji Pucka.

Zadaniem samorządu jest zapewnienie kompleksowej informacji o podejmowanych działaniach rewitalizacyjnych, a także tworzenie zachęt sprzyjających włączaniu się kolejnych partnerów oraz ich aktywnemu uczestnictwu w procesie rewitalizacji. Celem public relations programu rewitalizacji jest kształtowanie właściwego klimatu dla wdrażania programu oraz włączania w jego kształtowanie i realizację społeczności miasta.

Kampania informacyjna związana z procesem rewitalizacji realizowana będzie poprzez:

- działania informacyjno-promocyjne na rzecz propagowania programu rewitalizacji z wykorzystaniem strony internetowej Urzędu Miasta Puck, wydawnictw własnych (broшуry, ulotki informacyjne),
- publikacja w prasie lokalnej i współpracę z mediami,
- organizację spotkań z grupami beneficjentów oraz mieszkańców obszarów objętych działaniami rewitalizacyjnymi bądź zainteresowanych włączeniem obszaru do LPR,
- systematyczne informowanie mieszkańców Pucka o podejmowanych przedsięwzięciach rewitalizacyjnych oraz pracach na rzecz realizacji projektów rewitalizacyjnych,
- przeprowadzanie sondaży opinii społeczności lokalnej (np. poprzez ankiety), tak w celu diagnozy problemów, konsultacji sugerowanych metod ich rozwiązywania, jak i badania oczekiwań mieszkańców w sferze podejmowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- podawanie do publicznej wiadomości (strona internetowa Urzędu Miasta) okresowych raportów z realizacji programu rewitalizacji miasta.

10 System zarządzania wdrażaniem programu rewitalizacji

Przyjęto założenie, że zarządzanie Lokalnym Programem Rewitalizacji na lata 2016-2023 będzie odbywać się w strukturach organizacyjnych Urzędu Miasta, w ramach bieżących obowiązków pracowników i jednostek organizacyjnych gminy. Realizacja programu nie spowoduje konieczności zlecenia dodatkowych czynności pracownikom Urzędu, a także nie będzie generować dodatkowych kosztów, gdyż żadna z osób zaangażowana w zarządzania procesem realizacji LPR nie będzie pobierać dodatkowego wynagrodzenia z tego powodu. Wszystkie projekty miejskie będą realizowane zgodnie z uchwaloną przez Radę Miasta Wieloletnią Prognozą Finansową i poszczególnymi budżetami rocznymi.

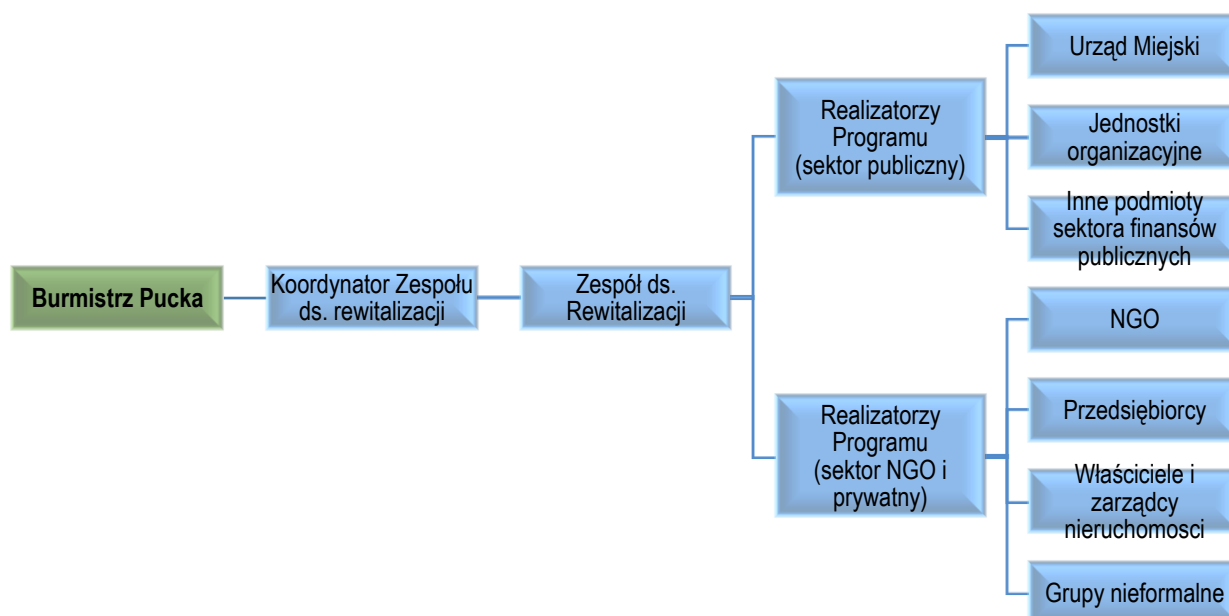
Jednym z kluczowych zadań, mających wpływ na wdrożenie Programu, będzie prawidłowe i sprawne przygotowanie wniosków aplikacyjnych celem pozyskania środków na realizację inwestycji zapisanych w dokumencie. Program rewitalizacji, poprzez identyfikację projektów rewitalizacyjnych, umożliwi wnioskowanie o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej



projektów w nim ujętych. Główną rolę w przygotowaniu wniosków aplikacyjnych odegrają podmioty będące beneficjentami środków. Za przygotowanie wniosków, których beneficjentem będzie Gmina Miasta Puck, odpowiedzialni będą pracownicy Urzędu Miasta Puck.

Realizacja założeń dokumentu będzie odbywać się w oparciu o system wdrażania pomocy strukturalnej Unii Europejskiej. Gmina Miasta Puck, korzystając z dofinansowania projektów unijnymi środkami finansowymi, jest zobowiązane przestrzegać zasad i procedur wspólnotowych.

Rysunek 32. Struktura zarządzania procesem rewitalizacji w ramach LPR na lata 2016-2023



Źródło: opracowanie własne

Za wdrażanie i monitoring LPR odpowiada Burmistrz Miasta Puck, który podejmuje kluczowe decyzje odnośnie do zarządzania strategicznego Programem. Burmistrz realizuje swoje działania we współpracy z: Radą Miasta, Urzędem Miasta, jednostkami miejskimi i Zespołem ds. Rewitalizacji.

Rolą Urzędu Miasta i miejskich jednostek organizacyjnych jest realizacja inwestycji w ramach przedsięwzięć rewitalizacyjnych wpisanych do Programu. Za poszczególne inwestycje



będzie odpowiadać właściwy dla niej referat merytoryczny lub miejska jednostka organizacyjna. Za koordynację realizacji projektu pod kątem wymogów programu, w ramach którego zadanie uzyskało dofinansowanie oraz za rozliczenie środków pomocowych, odpowiadają kierownicy referatów realizujących zadania lub kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych. Natomiast jeśli chodzi o projekty zgłoszone do Programy przez jednostki zewnętrzne np. wspólnoty mieszkaniowe czy przedsiębiorców, odpowiedzialność za ich realizację spoczywa na tych wnioskodawcach.

W przyjętej koncepcji szczególna rola przypada Zespołowi ds. Rewitalizacji, który ma stanowić płaszczyznę współpracy we wdrażaniu, monitorowaniu i aktualizacji LPR a więc zarządzać na poziomie operacyjnym procesem rewitalizacji. Zespół został powołany Zarządzeniem Burmistrza nr 85/2019 z dnia 15 maja 2019 r. zmienionym Zarządzeniem 185/2019 z dnia 1.10.2019 r. Zarządzenie to określa skład, a także zasady funkcjonowania, rolę i zakres obowiązków tego ciała zarządczego.

W skład interdyscyplinarnego Zespołu ds. Rewitalizacji wchodzi przedstawiciele Urzędu Miasta, jednostek miejskich i strony społecznej procesu, dzięki czemu znajdują się w nim reprezentanci różnych grup interesariuszy procesu rewitalizacji. Pracami zespołu kierują zastępca Burmistrza pełniący rolę Koordynatora Zespołu oraz specjalista ds. pozyskiwania środków zewnętrznych pełniący rolę zastępcy Koordynatora.

Ponadto w skład zespołu wchodzi wykwalifikowani specjaliści merytoryczni:

- do spraw społecznych – kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i wiceprezes Stowarzyszenia „Aktywny Puck”,
- do spraw porządku publicznego - komendant Straży Miejskiej,
- do spraw inwestycji - inspektor ds. inwestycji komunalnych,
- do spraw ochrony środowiska - referent ds. Gospodarki Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska,
- do spraw planowania przestrzennego - specjalista ds. gospodarki gruntami,
- do spraw technicznych - przedstawiciel Puckiej Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.
- do spraw przedsiębiorców - Radny Miasta.

Zespół ds. Rewitalizacji bezpośrednio zarządza całokształtem wdrażania procesu rewitalizacji oraz nadzoruje skuteczność i efektywność podejmowanych działań, natomiast szczególnie do zakresu jego działań należą:

- koordynacja realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji,
- gromadzenie, dostarczanie i analizowanie danych niezbędnych do wdrażania i monitorowania LPR,
- identyfikowanie problemów i wskazywanie możliwości eliminacji przeszkód w realizacji projektów rewitalizacyjnych,
- koordynowanie wprowadzania zmian do LPR,
- podejmowanie działań w zakresie informowania i promocji LPR,
- współpraca ze wszystkimi grupami interesariuszy obszaru rewitalizacji w Pucku,
- budowa lokalnych partnerstw w celu wzmocnienia procesu rewitalizacji i zapewnienia komplementarności pomiędzy poszczególnymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi,



- opiniowanie wniosków przedkładanych przez interesariuszy dotyczących zadań realizowanych w ramach obszaru rewitalizacji w Pucku,
- koordynowanie procesu animowania lokalnej społeczności obszaru rewitalizacji poprzez wspieranie rozwoju działalności organizacji pozarządowych oraz aktywności mieszkańców, tworzeni warunków do aktywizacji społecznej mieszkańców, w szczególności dzieci i młodzieży z obszaru rewitalizacji.

Zarządzenie zawiera również regulamin pracy Zespołu, który obejmuje w szczególności następujące zadania:

- udzielanie informacji w zakresie merytorycznym i organizacyjnym o sposobie realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych
- aktywny udział w spotkaniach,
- udział w konsultacjach społecznych dotyczących w ramach projektów rewitalizacyjnych,
- monitorowanie realizacji LPR,
- opiniowanie bieżących działań w ramach procesu rewitalizacji,
- rekomendacja zmian do dokumentów strategicznych miasta,
- przygotowanie wniosków o sporządzenie analizy, raportów i opracowań.

Zespół ds. Rewitalizacji podejmuje decyzje w drodze konsensusu, a w przypadku jego braku przez głosowanie zwykłe. Przy równej liczbie głosów głos decydujący ma Koordynator Zespołu ds. rewitalizacji, do którego zadań ponadto należy:

- organizowanie i kierowanie pracą Zespołu,
- zwoływanie spotkań Zespołu (nie rzadziej niż raz na sześć miesięcy lub w przypadku omówienia istotnych zagadnień związanych z prowadzeniem procesu rewitalizacji),
- reprezentowanie Zespołu lub delegowanie innych członków do reprezentowania Zespołu,
- zapraszanie do udziału w spotkaniach Zespołu osób spoza jego składu.

Z uwagi na złożoność wdrażania procesu rewitalizacji w Zarządzeniu Burmistrza przewidziano możliwość włączenia w prace Zespołu ekspertów, przedstawicieli podmiotów realizujących poszczególne przedsięwzięcia oraz inne osoby zaproszone przez Koordynatora Zespołu. Osoby te mają głos doradczy. W celu zapewnienia efektywności wdrażania programu Burmistrz w drodze Zarządzenia może też zmienić skład Zespołu.

W przypadku nieobecności Koordynatora jego zadania przejmuje zastępca Koordynatora, do którego zadań ponadto należy obsługa kancelaryjno-biurowa Zespołu.

Zaprezentowany system zarządzania zapewni sprawne wykorzystanie LPR na lata 2017-2023 jako programu pozwalającego na koordynację procesu rewitalizacji, zapewniając wysoki poziom partycypacji społecznej w procesie jego wdrażania.



11 System monitorowania i oceny skuteczności działań oraz system wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu

11.1 System monitorowania i oceny skuteczności działań

Monitorowanie programu rewitalizacji jest obowiązkowym mechanizmem. Mechanizm ten wspomaga zarządzanie realizacją programu. Jest zorganizowanym i zaplanowanym procesem, który prowadzi się przez cały okres trwania programu. Polega na systematycznym zbieraniu i analizowaniu danych na temat wdrażanych projektów, co pozwala uzyskać informację zwrotną na temat postępów w realizacji projektów i ich zgodności z przyjętymi założeniami, a także na cyklicznym raportowaniu wyników.

Proces monitorowania LPR na lata 2017-2023 pozwoli na ocenę jego skuteczności, efektywności i korzyści, jakie płyną z realizacji celów i kierunków rozwoju. Da także podstawę do dokonywania ewentualnych modyfikacji lub aktualizacji programu, o ile będzie to konieczne.

Za gromadzenie danych dla potrzeb monitoringu będą odpowiedzialne referaty i jednostki organizacyjne Urzędu Miasta Puck. Z Regulaminu Organizacyjnego obowiązującego na etapie aktualizacji LPR wynika¹⁴, iż za zarządzanie programem rewitalizacji, w tym za jego monitorowanie odpowiada główny specjalista ds. pozyskiwania środków zewnętrznych.

Zgodnie z systemem zarządzania procesem rewitalizacji, opisanym w rozdziale nr 10, w procesie monitorowania bierze również udział Zespół ds. Rewitalizacji, powołany Zarządzeniem Burmistrza nr 185/2019. Zespół odpowiedzialny jest w szczególności za gromadzenie, dostarczanie i analizowanie danych w związku z monitorowaniem wdrożenia LPR. Zespół dodatkowo opracowuje rekomendacje do raportu dot. możliwych zmian kierunku interwencji rewitalizacyjnej, jak również opiniuje raport z procesu monitorowania programu.

Za utrzymywanie stałego kontaktu z podmiotami realizującymi przedsięwzięcia rewitalizacyjne odpowiedzialny jest w tym układzie główny specjalista ds. pozyskiwania środków zewnętrznych, który zbierać będzie informacje od zaangażowanych podmiotów o postępie w realizacji poszczególnych przedsięwzięć.

W cyklu rocznym, główny specjalista ds. pozyskiwania środków zewnętrznych wysyłać będzie do wszystkich zaangażowanych podmiotów prośbę o przesłanie takich informacji, które w dalszym kroku będą agregowane w odniesieniu do układu celów i kierunków działań założonych do realizacji w LPR (za pomocą formularza, stanowiącego Załącznik nr 3 do LPR – Karta do monitorowania realizacji projektu rewitalizacyjnego). Dzięki temu możliwe będzie uzyskanie informacji nt. postępu we wdrażaniu poszczególnych celów LPR, realizowanych za pomocą przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Poniżej w tabeli przedstawiono strukturę uprawnień i odpowiedzialności poszczególnych uczestników procesu monitoringu.

¹⁴ Zarządzenie nr 46/2019 Burmistrza Miasta Puck z dnia 26 lutego 2019 r. w sprawie zmian w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta Puck.



Tabela 37 Organizacja procesu monitorowania LPR

Stanowisko	Zakres czynności	Odpowiedzialność za:
Burmistrz Miasta Puck	Wskazanie terminów i sposobów wykonania zadań, zatwierdzenie raportu z monitorowania	Za zrealizowanie zadań przewidzianych na dany rok budżetowy w ramach procesu rewitalizacji
Zespół ds. Rewitalizacji	Weryfikacja i opiniowanie raportu z monitorowania, opracowanie rekomendacji dot. poprawy efektywności procesu rewitalizacji	Formułowanie zaleceń i opinii dotyczących wdrażania LPR
Główny specjalista ds. pozyskiwania środków zewnętrznych	Sprawdzenie poprawności wypełnienia kart, sporządzenie raportu zbiorczego z realizacji zadań ujętych w LPR	Przygotowanie raportu zbiorczego na podstawie zebranych informacji o projektach, weryfikacja wskaźników realizacji LPR, terminowe przekazanie raportu do opiniowania Zespołowi ds. Rewitalizacji oraz do zatwierdzenia Burmistrzowi
Kierownik referatu merytorycznego lub kierownik jednostki organizacyjnej	Realizacja zadań ujętych w LPR, sporządzenie sprawozdania z realizacji tych zadań	Efektywne (sprawne i skuteczne) wykonanie zadań, terminowe przekazanie informacji nt. projektów głównemu specjalście ds. pozyskiwania środków zewnętrznych oraz Koordynatorowi Zespołu ds. rewitalizacji
Podmioty prywatne i publiczne (inne niż jednostki organizacyjne miasta)	Realizacja zadań ujętych w LPR, wypełnienie kart zadań dostarczonych przez głównego specjalistę ds. pozyskiwania środków zewnętrznych	Efektywne (sprawne i skuteczne) wykonanie zadań, terminowe przekazanie informacji nt. projektów głównemu specjalście ds. pozyskiwania środków zewnętrznych oraz Koordynatorowi Zespołu ds. rewitalizacji

Źródło: opracowanie własne

Podstawowym narzędziem do analizowania postępu realizacji LPR są wskaźniki monitorowania. Dostarczają one informacji dotyczących efektów realizacji przedsięwzięć wyszczególnionych w LPR. Podkreślić należy, iż wybór wskaźników skupiony jest na ocenie osiągnięcia celów Lokalnego Programu Rewitalizacji, a nie produktów poszczególnych projektów. Wynika to z faktu postrzegania interwencji w ramach rewitalizacji jako procesu całościowego, który nie jest prostą sumą realizowanych projektów, a ma na celu osiągnięcie zmiany we wskazanych obszarach poddanych rewitalizacji.

W przypadku LPR Gminy Miasta Puck cele i kierunki działań realizowane są jednocześnie przez projekty podstawowe oraz uzupełniające i tym samym podlegają one pełnemu monitorowaniu.

Poniżej zestawiono kluczowe wskaźniki realizacji celów programu w odniesieniu do poziomu projektów rewitalizacyjnych.



Tabela 38. Wskaźniki monitorowania realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych LPR (podstawowych i uzupełniających)

Cele i kierunki LPR	Wskaźniki monitorujące	Źródło	Częstotliwość	Poziom w roku bazowym (2016)	Ocena realizacji	Poziom w roku docelowym (2023)
Cel 1. Aktywizacja i integracja społeczna mieszkańców						
Kierunek 1.1 Minimalizacja zjawiska wykluczenia społecznego	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu	Urząd Miasta Puck	co rok	0	rośnie	34 os.
Kierunek 1.2 Zwiększenie dostępności do usług społecznych	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	Urząd Miasta Puck	co rok	0	rośnie	1 szt.
Kierunek 1.3 Kompleksowe wsparcie rodzin z problemami wychowawczymi	Liczba wspartych w Programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	Urząd Miasta Puck	co rok	0	rośnie	1 szt.
Kierunek 1.4 Wzrost poziomu bezpieczeństwa	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	Urząd Miasta Puck	co rok	0	rośnie	1 szt.
Cel 2. Aktywizacja gospodarcza centrum						
Kierunek 2.1 Aktywizacja zawodowa mieszkańców	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu	Urząd Miasta Puck	co rok	0	rośnie	10 os.
Kierunek 2.2 Wykorzystanie potencjału gospodarczego obszaru	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	Urząd Miasta Puck	co rok	0	rośnie	0,5286 ha
Cel 3. Tworzenie przestrzeni wysokiej jakości						
Kierunek 3.1 Poprawa zagospodarowania i funkcjonalności przestrzeni publicznych	1) Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją 2) Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	Urząd Miasta Puck	co rok	0	rośnie	1) 0,0797 ha 2) 6 szt.
Kierunek 3.2 Modernizacja i rewaloryzacja zabudowy	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	Urząd Miasta Puck, Wspólnoty mieszkaniowe z obszaru rewitalizacji	co rok	0	rośnie	30 szt.
Kierunek 3.3 Poprawa zagospodarowania i estetyki otoczenia budynków	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	Urząd Miasta Puck, Wspólnoty mieszkaniowe z obszaru rewitalizacji	co rok	0	rośnie	30 szt.

Źródło:

opracowanie

własne



Dodatkowo w cyklach trzyletnich prowadzona będzie ocena zmian stanu zjawisk kryzysowych, w oparciu o które wyznaczono obszar rewitalizacji. Działanie to umożliwi określenie wpływu wdrażanego programu na obniżenie kluczowych zjawisk problemowych, z którymi boryka się strefa Centrum, a w konsekwencji pozwoli na kompleksową ocenę skuteczności polityki rewitalizacyjnej prowadzonej w oparciu o LPR na lata 2016-2023.

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Miasta Puck na lata 2016-2023 został przyjęty uchwałą Rady Miejskiej nr XXXII/23/2017 Rady Miasta Puck w dniu 15 maja 2017 r. Oznacza to, iż pierwsza ocena zjawisk kryzysowych na obszarze rewitalizacji Pucka odbędzie się w 2021 r. i obejmować będzie okres obowiązywania programu w latach 2018-2020, a następna – dotycząca kolejnego trzyletniego okresu obowiązywania LPR w latach 2021-2023 – powinna zostać wykonana w 2024 r. i obejmować cały horyzont wdrażania LPR.

W ramach procesu monitorowania poziomu degradacji obszaru rewitalizacji przeprowadzone będą następujące czynności:

1. Główny specjalista ds. pozyskiwania środków zewnętrznych zwraca się do komórek merytorycznych i jednostek zewnętrznych o dane umożliwiające wyliczenie wskaźników wskazanych w poniższej tabeli (pn. Zestaw wskaźników do monitorowania poziomu degradacji obszaru rewitalizacji Gminy Miasta Puck) - w terminie do dnia 31 marca w cyklu trzyletnim. Na podstawie zebranych danych powstaje raport nt. zmian stanu zjawisk kryzysowych obszaru rewitalizacji, który zostaje przekazany do zaopiniowania Zespołowi ds. Rewitalizacji - do dnia 30 kwietnia w cyklu trzyletnim.
2. Zespół ds. Rewitalizacji opiniuje raport i przekazuje swoje uwagi i zalecenia do dnia 31 maja w cyklu trzyletnim.
3. Burmistrz Pucka zatwierdza raport do dnia 10 czerwca i przekazuje go Radzie Miasta Pucka, która przyjmuje go w formie uchwały w terminie do 30 czerwca – w cyklu trzyletnim. Raport będzie stanowił podstawę sformułowania zaleceń na kolejne lata wdrażania LPR.

Podstawowym narzędziem do śledzenia zmian poziomu degradacji obszaru rewitalizacji są wskaźniki monitorowania czynników kryzysowych. Podkreślić należy, iż wybór wskaźników poziomu degradacji skupiony jest na ocenie osiągnięcia celów strategicznych LPR. Nie ma zaś potrzeby ponownego badania wszystkich wskaźników użytych do delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.

Wybór wskaźników skupił się przede wszystkim na zapewnieniu adekwatnych mierników poszczególnych celów strategicznych zaplanowanych w LPR. W związku z tym do zestawu wskaźników monitorujących zmiany stanu zjawisk występujących na obszarze rewitalizacji zaproponowano:

- zmiana stanu ludności - w ramach LPR zaplanowano szereg działań mających poprawić aktywność społeczno-zawodową mieszkańców, jak również środowisko ich zamieszkania, co może wywołać ograniczenie ich planów migracyjnych z terenu centrum; wskaźnik pozwoli na ocenę skuteczności tej interwencji;
- zmniejszenie liczby osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej zamieszkujących na obszarze rewitalizacji – wskaźnik mierzy kluczową dla programu



rewitalizacji zmianę w zakresie poprawy sytuacji życiowej i materialnej mieszkańców, dotychczas korzystających z systemu pomocy;

- zmniejszenie liczby osób, którym przyznano świadczenia opieki społ. z tyt. bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych – w LPR zaplanowano realizację projektów wspierających rozwój rodzin (placówka wsparcia dziennego, szkoła dla rodziców), których celem działania jest poprawa kondycji społecznej rodzin z obszaru rewitalizacji;
- wskaźnik aktywności gospodarczej - zakłada się, iż podjęte działania rewitalizacyjne przyczynią się do zwiększenia aktywności gospodarczej mieszkańców, tj. zwiększenia liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na obszarze rewitalizacji;
- zmniejszenie liczby osób bezrobotnych – jednym z ważnych, zidentyfikowanych problemów obszaru rewitalizacji jest trudna sytuacja na rynku pracy osób nieaktywnych zawodowo. W ramach programu zaplanowano szereg działań mających poprawić sytuację zawodową osób bezrobotnych. Wskaźnik pozwoli na ocenę skuteczności tej interwencji;
- poprawa stanu technicznego budynków mieszkalnych – jednym z ważnych problemów obszaru rewitalizacji jest zły stan techniczny zabudowy mieszkaniowej. W ramach LPR założono działania remontowe wybranych obiektów.
- poprawa stanu technicznego obiektów zabytkowych - priorytetem działań na obszarze rewitalizacji Pucka jest ograniczenie odsetka obiektów zabytkowych w złym stanie technicznym.

Poniżej w tabeli zestawiono wartości wskaźników bazowych i docelowych służących ocenie zmian stanu zjawisk obszaru rewitalizacji.



Tabela 39. Zestaw wskaźników do monitorowania poziomu degradacji obszaru rewitalizacji Gminy Miasta Puck

Wskaźniki monitorujące	Źródło	Częstotliwość	Poziom w roku bazowym (2016)	Ocena realizacji	Poziom w roku docelowym (2023)
Cel 1. Aktywizacja i integracja społeczna mieszkańców					
Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich (liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji)	Urząd Miasta Puck	co 3 lata - w 2021 r. i 2024 r.	1852 os.	const.	1800 os.
Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 1000 osób	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Pucku	co 3 lata - w 2021 r. i 2024 r.	154,43	maleje	130,0
Liczba osób, którym przyznano świadczenia opieki społ. z tyt. bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na 1000 osób	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Pucku	co 3 lata - w 2021 r. i 2024 r.	24,30	maleje	15,0
Cel 2. Aktywizacja gospodarcza centrum					
Liczba przedsiębiorstw zarejestrowanych w ewidencji działalności gospodarczej na 1000 osób	Urząd Miasta Puck	co 3 lata - w 2021 r. i 2024 r.	77,75	rośnie	80,0
Liczba osób bezrobotnych na 1000 osób	Powiatowy Urząd Pracy	co 3 lata - w 2021 r. i 2024 r.	99,35	maleje	70,0
Cel 3. Tworzenie przestrzeni wysokiej jakości					
Liczba zmodernizowanych budynków mieszkalnych	Urząd Miasta Puck, wspólnoty mieszkaniowe z obszaru rewitalizacji	co 3 lata - w 2021 r. i 2024 r.	0	rośnie	30 szt.
Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	Urząd Miasta Puck	co 3 lata - w 2021 r. i 2024 r.	0	rośnie	10 szt.

Źródło: opracowanie własne



11.2 System wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu

LPR na lata 2017-2023 ma formułę otwartą, co oznacza, że w przypadku zdiagnozowania nowych problemów na obszarze rewitalizacji, potrzeby podjęcia dodatkowych działań rewitalizacyjnych, a także zmian prawnych, będzie on na bieżąco aktualizowany. Decyzję związaną z uruchomieniem procedury podejmuje Zespół ds. Rewitalizacji.

Wyniki monitorowania efektów programu również mogą stać się przesłanką do ewentualnych korekt przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz celów i kierunków działań – szczególności w sytuacji braku właściwych postępów w realizacji zaplanowanych działań. Korekty te będą uzasadnione dużą zmiennością otoczenia, co znajdzie odzwierciedlenie w raportach z monitorowania procesu wdrażania programu. Aktualizacja LPR będzie konieczna w przypadku:

- 1) nieosiągnięcia zakładanych wskaźników realizacji LPR w danym okresie monitorowania, w tym:
 - a. odnoszących się do postępu w realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, mierzonych corocznie,
 - b. odnoszących się do dynamiki zmian zjawisk kryzysowych zdiagnozowanych na obszarze rewitalizacji, mierzonych co 3 lata,
- 2) rekomendacji Zespołu ds. Rewitalizacji w odpowiedzi na negatywną ocenę skuteczności działań rewitalizacyjnych, w tym dokonaną również przez zewnętrznych interesariuszy.

W przypadku kumulacji w ramach danego celu przedsięwzięć wymagających zmian, które przekroczą 40% liczby przedsięwzięć, zostanie rozważona modyfikacja sformułowania tego celu i zmiana przypisanych mu wskaźników.

W razie stwierdzenia, że Lokalny Program Rewitalizacji na lata 2016-2023 wymaga zmiany, Burmistrz Miasta Puck przedłoży Radzie Miasta stosowny projekt uchwały. Zmiana programu następuje w trybie, w jakim był on uchwalany.

Ze względu na ograniczone zasoby finansowo-rzeczowe Gminy Miasta Puck nowe działania rewitalizacyjne, które zostałyby włączone do LPR, powinny charakteryzować się następującymi cechami:

- zgodność z politykami oraz programami lokalnymi, regionalnymi, krajowymi i europejskimi,
- wysoki wpływ na osiągnięcie spójności przestrzennej i społeczno-gospodarczej przez obszar rewitalizacji,
- wysoki poziom zaspokojenia pilnych potrzeb lokalnego społeczeństwa,
- wysoki poziom wykonalności i przygotowania do wdrożenia (co najmniej zabezpieczone środki na realizację działań).

Konieczności aktualizacji programu rewitalizacji nie wywołują:



- zmiany w otoczeniu prawnym Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasta Puck na lata 2016-2023, w szczególności w zakresie zapisów dokumentów strategicznych i programowych, o których mowa w rozdziale 12. Opis powiązań LPR z dokumentami strategicznymi gminy;
- zmiana montażu finansowego projektów rewitalizacyjnych - w przypadku niepozyskania dofinansowania zewnętrznego z planowanego w opisie projektu źródła finansowania możliwa jest jego zmiana, o ile nie wywołuje istotnych zmian w zakresie rzeczowym projektu.

12 Opis powiązań LPR z dokumentami strategicznymi gminy

Najważniejsze dokumenty strategiczne: Strategia Rozwoju Gminy Miasta Pucka na lata 2015-2025 (Strategia Rozwoju) i Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Mieście Puck w latach 2014-2020 (Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych) oraz główny dokument planistyczny Pucka – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Puck (Studium) są spójne względem siebie. Strategia Rozwoju, w części poświęconej problemom społecznym, wprost odnosi się do Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Natomiast powstałe najpóźniej Studium przyjmuje kierunki rozwojowe dla miasta, które są celami strategicznymi ujętymi w Strategii Rozwoju. Ponadto, zarówno Strategia Rozwoju, jak i Studium stosują taki sam podział przestrzenno-funkcyjny miasta dla potrzeb planowania i monitorowania procesów rozwojowych w ujęciu wewnątrzgminnym.

Lokalny Program Rewitalizacji jest kolejnym dokumentem, który w pełni wpisuje się w cele rozwojowe określone w powyższych dokumentach otoczenia strategicznego gminy, stanowiąc ich logicznie rozwinięcie na wybranym obszarze rewitalizacji. Sformułowane w Lokalnym Programie Rewitalizacji cele strategiczne i operacyjne, a także kierunki działań, wpisują się bowiem w założenia głównych strategicznych i planistycznych dokumentów gminnych. Natomiast Strategia Rozwoju i Studium bezpośrednio odnoszą się do obszaru rewitalizacji i konieczności prowadzenia na nim działań rozwojowych.

Spójność celów wskazanych we wszystkich tych dokumentach, w tym ściśle powiązanie z LPR, jest niezwykle istotna z punktu widzenia realizacji całościowej polityki miejskiej, a także traktowania procesu rewitalizacji jako elementu polityki miejskiej, mającego na celu nie tylko przeciwdziałanie zdiagnozowanym zjawiskom kryzysowym, ale także wzmocnienie potencjału obszaru rewitalizacji oraz, w konsekwencji, potencjału rozwojowego całego miasta.

STRATEGIA ROZWOJU GMINY MIASTA PUCK NA LATA 2015-2025

Jeśli chodzi o najważniejszy dokument strategiczny gminy, Strategię Rozwoju Gminy Miasta Puck na lata 2015-2025, Lokalny Program Rewitalizacji jest z nią powiązany na kilku poziomach.

Po pierwsze, wyodrębnione w Strategii obszary problemowe miasta Pucka, opisane w rozdziale „Analiza stopnia rozwoju miasta Puck”, pokrywają się z podziałem miasta wykorzystanym do procesu delimitacji przeprowadzonego na potrzeby Lokalnego Programu



Rewitalizacji. Poszczególnym strefom funkcjonalnym w Strategii odpowiadają bowiem jednostki urbanistyczne wykorzystane do badania delimitacyjnego – tak więc wyznaczony obszar rewitalizacji pokrywa się z jednostką funkcjonalną Centrum, opisaną i przeanalizowaną na potrzeby Strategii z uwzględnieniem jej słabych i mocnych stron. Zastosowana w obu dokumentach spójność podziału przestrzennego miasta gwarantuje pełną przystawalność i przejrzystość realizowanych działań podejmowanych w oparciu o oba te, dopełniające się dokumenty.

Po drugie, Lokalny Program Rewitalizacji wpisuje się też wprost w założenia części strategicznej Strategii – rewitalizacja obszarów zdegradowanych jest bowiem jednym z celów operacyjnych przyjętych w tym dokumencie. Działania rewitalizacyjne zostały wpisane w Strategii jako cel operacyjny 2.3 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych.

Po trzecie, działania rewitalizacyjne zaplanowane w LPR, a wyznaczone w ramach przyjętych w tym dokumencie celów strategicznych: 1. Aktywizacja i integracja społeczna mieszkańców; 2. Aktywizacja gospodarcza centrum 3. Tworzenie przestrzeni wysokiej jakości) są całkowicie zgodne z dwoma celami strategicznymi Strategii oraz z większością przyporządkowanym im celów operacyjnych. LPR wpisuje się więc wprost w 1 cel strategiczny Spójność społeczna i gospodarcza, a także w przyporządkowane mu następujące cele operacyjne:

- cel 1.2 Zintegrowane i aktywne społeczeństwo w polityce włączającej młodzież, seniorów, niepełnosprawnych i zagrożonych wykluczeniem,
- cel 1.3 Efektywne inicjatywy społeczne i silny sektor non-profit,
- cel. 1.4 Stabilny w rozwoju biznes lokalny,
- cel. 1.5 Współpraca międzysektorowa samorządu, biznesu i społeczeństwa,
- cel. 1.6 Różnorodna, całoroczna oferta kulturalna i spędzania czasu wolnego oparta na potrzebach mieszkańców,
- cel 1.8 Poczucie bezpieczeństwa i zaufania społecznego.

LPR wpisuje się również wprost w 2 cel strategiczny Strategii Zrównoważony rozwój przestrzenny, a także w przyporządkowane mu następujące cele operacyjne:

- cel 2.2 Porządkujące rozwiązania w zagospodarowaniu przestrzennym – estetyczna i funkcjonalna przestrzeń publiczna,
- cel. 2.3 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych,
- cel 2.5 Modernizacja i włączanie w system infrastruktury komunikacyjnej: dróg, chodników i ścieżek rowerowych,
- cel 2.6 Infrastruktura dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych,
- cel 2.7 Sprawna, nowoczesna infrastruktura techniczna zapewniająca bezpieczeństwo funkcjonowania komunalnego,
- cel. 2.9 Ład przestrzenny kształtowany w oparciu o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (mpzp).

Wreszcie, niektóre przedsięwzięcia ujęte i wdrażane w ramach LPR zostały uwzględnione w inwestycjach zaplanowanych do realizacji w czasie obowiązywania Strategii. Do inwestycji,



które ogólnie wpisują się w zakres przedsięwzięć przewidzianych w LPR należą: Rewitalizacja Śródmieścia Pucka, Odkryj zamek w Pucku – zwiększenie atrakcyjności turystycznej miasta i regionu, Rozwój gospodarczy, Puckie Trasy Rowerowe o zasięgu międzynarodowym (szlak rowerowy R10), Oświetlenie uliczne.

STRATEGIA ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH W MIEŚCIE PUCK W LATACH 2014-2020

W przypadku Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Mieście Puck w latach 2014-2020 niniejszy Lokalny Program Rewitalizacji wykazuje duże powiązania przede wszystkim w części diagnostycznej – oba dokumenty wykazują bowiem zbieżność problemową, jeśli chodzi o analizę negatywnych zjawisk społecznych, choć w Strategii dotyczy ona całego miasta, a w LPR koncentruje się na samym obszarze rewitalizacji.

Przede wszystkim jednak LPR wykazuje spójność ze Strategią w części strategicznej. Można stwierdzić bowiem, że cele obu tych dokumentów są zbieżne w zakresie dotyczącym wyzwań o charakterze społecznym. Nadrzędny cel LPR „Aktywizacja i integracja społeczna mieszkańców” (cel 1) wpisuje się wprost w cel główny Strategii, który brzmi: Miasto Puck – silne rodziny i aktywni mieszkańcy, solidarni z grupami zagrożonymi marginalizacją społeczną.

Również wyznaczone w ramach celu 1 kierunki działań LPR wpisują się w zakres wszystkich celów strategicznych, a także znaczną część celów szczegółowych i przypisanym im kierunkom działań ujętych w Strategii.

Kierunki działań LPR wpisują się zatem w zakres I celu strategicznego: Skuteczny system opieki nad rodziną, a w ramach I celu szczegółowego: Skuteczny system opieki nad rodziną i dzieckiem, w kierunku: (1) Realizacja Programu Wspierania Rodziny; (2) Organizowanie warsztatów podnoszących umiejętności opiekuńczo-wychowawcze oraz prowadzenie pracy socjalnej z rodzinami, szczególnie z problemami opiekuńczo-wychowawczymi; (3) Zatrudnienie asystenta rodziny; (5) Organizacja czasu wolnego dzieci i młodzieży poprzez rozwijanie oferty sportowej i kulturalnej; (6) Systematyczna współpraca Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z placówkami oświatowymi w celu bieżącej analizy sytuacji dzieci i młodzieży uczęszczającej do szkół oraz rozwijania współpracy z rodzicami; (7) Wspieranie organizacji pozarządowych działających na rzecz dzieci i młodzieży.

Kierunki działań LPR wchodzi również w zakres I celu strategicznego: Skuteczny system opieki nad rodziną, a w ramach celu szczegółowego 2: Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie, w szczególności następujące kierunki: (1) Realizacja Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie; (2) Prowadzenie Punktu Konsultacyjnego dla osób doświadczających przemocy, w tym prowadzenie oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla sprawców przemocy; (7) Usprawnienie systemu monitoringu miasta.

Jeśli chodzi o II cel strategiczny Strategii: Wzmocnienie postaw samoodpowiedzialności mieszkańców za realizację osobistych celów życiowych w zakresie zdrowia, program rewitalizacji za pomocą wyznaczonych kierunków wpisuje się wprost w I cel szczegółowy: Poprawa zdrowia mieszkańców, jak i przyporządkowane mu kierunki: (1) Wspieranie i promowanie badań profilaktycznych; (2) Organizowanie kampanii zdrowotnych i profilaktycznych związanych z poprawą stanu zdrowia mieszkańców miasta; (3) Wdrażanie programów promujących zdrowy styl życia; (4) Współpraca samorządu i jednostek



samorządowych z organizacjami pozarządowymi na rzecz upowszechniania zdrowego stylu życia. Ponadto, LPR wykazuje zgodność z celem szczegółowym II: Rozwiązywanie problemu alkoholizmu i narkomanii (w ramach kierunków: [1] Realizacja Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Pucku; [2] Współpraca samorządu i jednostek samorządowych z placówkami oświatowymi oraz organizacjami pozarządowymi w zakresie realizacji zadań profilaktycznych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych), a także celem szczegółowym III: Zwiększenie dostępności placówek i instytucji wsparcia zdrowia psychicznego (w ramach kierunku 2: Zintegrowanie działań instytucji i organizacji pozarządowych na rzecz profilaktyki i rozwiązywania problemów zdrowotnych, w tym zaburzeń psychicznych).

W przypadku III celu strategicznego Strategii: Integracja społeczna osób niepełnosprawnych i starszych, program rewitalizacji jest bezpośrednio powiązany z II celem szczegółowym: Integracja społeczna osób starszych, szczególnie w ramach następujących kierunków: (2) Wsparcie dla osób starszych i chorych poprzez pomoc w tworzeniu warunków dla funkcjonowania grup samopomocowych, np. kluby seniora.

Wreszcie, odnośnie do IV celu strategicznego Strategii: Przeciwdziałanie bezrobociu oraz wykluczeniu społecznemu trzeba stwierdzić, że wykazuje powiązania nie tylko z 1 Celem strategicznym LPR, ale także i jego 2 Celem strategicznym związanym a aktywizacją gospodarczą centrum, szczególnie zaś kierunkowi: 2.1: Aktywizacja zawodowa mieszkańców. Ponadto, kierunki ujęte w LPR wpisują się w następujące kierunki sformułowane w ramach I celu szczegółowego Strategii: Integracja zawodowa osób bezrobotnych, łagodzenie skutków bezrobocia, (2) Zatrudnianie w ramach robót publicznych, prac interwencyjnych, prac społecznie użytecznych, praktyk i staży przy współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy w Pucku; (3) Opracowywanie i realizowanie projektów służących aktywizacji osób bezrobotnych, w tym współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej przy współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy w Pucku; (4) Rozwój form wsparcia sprzyjających tworzeniu osobistego potencjału zatrudnienia osób bezrobotnych w trudnej sytuacji socjalno-bytowej i ich rodzin, w tym funkcjonowanie Centrum Integracji Społecznej przy współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy w Pucku; (5) Upowszechnianie ofert pracy, informacji o wolnych miejscach pracy, usługach poradnictwa zawodowego, szkoleniach, stażach, organizacji robót publicznych, prac interwencyjnych i zatrudnienia socjalnego przy współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy w Pucku; (6.) Podejmowanie działań pobudzających rozwój przedsiębiorczości mieszkańców przy współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy w Pucku. LPR wykazuje też powiązania z III celem szczegółowym Strategii: Zintegrowana polityka społeczna, szczególnie w ramach kierunku: (4) Podejmowanie działań mających na celu pobudzanie aktywności społecznej mieszkańców i włączanie ich w rozwiązywanie lokalnych problemów.

Ponadto, analiza kierunków działań, przedstawiona szczegółowo w Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Mieście Puck w latach 2014-2020, pozwala stwierdzić, że są one w opisanym wyżej zakresie spójne z przedsięwzięciami podstawowymi i uzupełniającymi zaplanowanymi w ramach LPR, a więc że tym samym program rewitalizacji stanowi logiczną kontynuację działań zaplanowanych w ramach Strategii. Do projektów rewitalizacyjnych, które realizują także kierunki działań ujęte w harmonogramie Strategii, należy zaliczyć: (PP1) Aktywna integracja; (PP2) Placówka wsparcia dziennego i szkoła dla rodziców; (PP3) Puckie Centrum Wsparcia; (PP7) Rozbudowa systemu monitoringu obszaru Centrum; (PP8) Warsztaty dla Mieszkańców obszaru Centrum; (PU1) Promowanie zdrowego stylu życia



i aktywności fizycznej; (PU5) Kontynuacja projektów Pucka Akademia Przedszkolaka i Pucki Klub Malucha; (PU2) CIS PUCK – stawiamy na rozwój, (PU3) Krok do przodu – aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – etap II i (PU4) Przebudowa Targowiska Miejskiego przy pl. Obrońców Wybrzeża w Pucku.

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIASTA PUCKA

Lokalny Program Rewitalizacji miasta Pucka na lata 2016–2023 jest również w pełni zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Puck, przyjętym uchwałą nr XXXI/5/2017 Rady Miasta Puck z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Puck oraz zmianą do Studium wprowadzoną uchwałą Rady Miasta Puck nr III/8/2018 z dnia 5 grudnia 2018 r.

Po pierwsze, LPR wpisuje się w wizję nakreśloną na potrzeby Studium, w którym Puck został określony jako miasto innowacji społecznych, gospodarczych i przestrzennych, przy czym zakres pierwszego i trzeciego z wymienionych elementów jest zbieżny z wizją, która została zapisana w programie rewitalizacji. W obu tych dokumentach mówi się o aktywnych mieszkańcach współuczestniczących w rozwoju miasta, o dostępności odpowiedniej infrastruktury społecznej, o tworzeniu wielofunkcyjnych przestrzeni publicznej.

Po drugie, zgodnie z przyjętą zasadą Studium, w części poświęconej kierunkom zagospodarowania przestrzennego wpisuje się te nakreślone w Strategii Rozwoju Gminy Miasta Puck na lata 2015-2025, a więc Lokalny Program Rewitalizacji jest zgodny ze Studium w tym samym zakresie, co ze Strategią. Przy sporządzaniu Studium uwzględniono dotychczasową politykę przestrzenną wynikającą z opracowań strategicznych opracowanych w mieście. LPR podobnie jak w przypadku Strategii Rozwoju wpisuje się w cele strategiczny Spójność społeczna i gospodarcza oraz Zrównoważony rozwój przestrzenny, oraz w przyporządkowane im cele operacyjne.

Ponadto, w Studium założono, że struktura funkcjonalno-przestrzenna miasta ma umożliwić realizację założonych celów, stąd przyjęto określony podział miasta na strefy funkcjonalno-przestrzenne. Jeśli chodzi o powiązania LPR na tym poziomie, trzeba zauważyć, że w Studium (s. 156) wyznaczono obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji, tożsamy z obszarem rewitalizacji określonym w LPR, jako wymagający działań, który objął swoim zasięgiem strefę Centrum.

Wreszcie, trzeba zauważyć, że wszystkie podstawowe i uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne zaplanowane w ramach LPR są zgodne z obowiązującym Studium. Szczegółowe zestawienie przedsięwzięć w odniesieniu do Studium znajduje się w rozdziale poświęconym zgodności LPR z aktami prawa lokalnego i miejscowego.

W formie podsumowania szczegółowe powiązania celów strategicznych i operacyjnych Lokalnego Programu Rewitalizacji z celami najważniejszych dokumentami gminnymi przedstawiono w tabeli.

Tabela 40 Powiązania Lokalnego Programu Rewitalizacji ze strategicznymi i planistycznymi dokumentami gminnymi

Nazwa dokumentu	Cele strategiczne i operacyjne dokumentu, w które wpisuje	Cele strategiczne i kierunki
-----------------	---	------------------------------



	się LPR	działań wyznaczone w LPR, które są powiązane z celami dokumentu
<p>Strategia Rozwoju Gminy Miasta Puck na lata 2015-2025</p>	<p>Cel strategiczny 1. Spójność społeczna i gospodarcza: Cele operacyjne: 1.2 Zintegrowane i aktywne społeczeństwo w polityce włączającej młodzież, seniorów, niepełnosprawnych i zagrożonych wykluczeniem, 1.3 Efektywne inicjatywy społeczne i silny sektor non-profit, 1.4 Stabilny w rozwoju biznes lokalny, 1.5 Współpraca międzysektorowa samorządu, biznesu i społeczeństwa, 1.8 Poczucie bezpieczeństwa i zaufania społecznego; Cel strategiczny 2. Zrównoważony rozwój przestrzenny: Cele operacyjne: 2.2 Porządkujące rozwiązania w zagospodarowaniu przestrzennym – estetyczna i funkcjonalna przestrzeń publiczna, 2.3 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych, 2.5 Modernizacja i włączanie w system infrastruktury komunikacyjnej: dróg, chodników i ścieżek rowerowych, 2.6 Infrastruktura dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych, 2.9 Ład przestrzenny kształtowany w oparciu o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (MPZP);</p>	<p>Cel strategiczny 1: Kierunki: 1.1, 1.2, 1.3, 1.4; Cel strategiczny 2: Kierunek: 2.1, 2.2; Cel strategiczny 3: Kierunki: 3.1, 3.2, 3.3</p>
<p>Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2014–2020</p>	<p>I Cel strategiczny: Skuteczny system opieki nad rodziną Cele szczegółowe: I. Skuteczny system opieki nad rodziną i dzieckiem, II. Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie;</p> <p>II Cel strategiczny: Wzmocnienie postaw samoodporności mieszkańców za realizację osobistych celów życiowych w zakresie zdrowia Cele szczegółowe: I. Poprawa zdrowia mieszkańców. II. Rozwiązywanie problemu alkoholizmu i narkomanii. III. Zwiększenie dostępności placówek i instytucji wsparcia zdrowia psychicznego;</p> <p>III Cel strategiczny: Integracja społeczna osób niepełnosprawnych i starszych Cele szczegółowe: II. Integracja społeczna osób starszych;</p> <p>IV Cel strategiczny: Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu Cele szczegółowe: I. Integracja zawodowa osób bezrobotnych, łagodzenie skutków bezrobocia; III. Zintegrowana polityka społeczna;</p>	<p>Cel strategiczny 1. Kierunki: 1.1, 1.2, 1.3, 1.4; Cel strategiczny 2 Kierunki: 2.1, 2.2</p>



Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Puck	<p>Cel strategiczny 1. Spójność społeczna i gospodarcza: Cele operacyjne: 1.2 Zintegrowane i aktywne społeczeństwo w polityce włączającej młodzież, seniorów, niepełnosprawnych i zagrożonych wykluczeniem, 1.3 Efektywne inicjatywy społeczne i silny sektor non-profit, 1.4 Stabilny w rozwoju biznes lokalny, 1.5 Współpraca międzysektorowa samorządu, biznesu i społeczeństwa, 1.8 Poczucie bezpieczeństwa i zaufania społecznego; Cel strategiczny 2. Zrównoważony rozwój przestrzenny: Cele operacyjne: 2.2 Porządkujące rozwiązania w zagospodarowaniu przestrzennym – estetyczna i funkcjonalna przestrzeń publiczna, 2.3 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych, 2.5 Modernizacja i włączanie w system infrastruktury komunikacyjnej: dróg, chodników i ścieżek rowerowych, 2.6 Infrastruktura dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych, 2.9 Ład przestrzenny kształtowany w oparciu o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (mpzp).</p>	<p>Cel strategiczny 1: Kierunki: 1.1, 1.2; 1.3, 1.4; Cel strategiczny 2: Kierunek: 2.1, 2.2; Cel strategiczny 3: Kierunki: 3.1, 3.2, 3.3</p>
--	---	--

Źródło: opracowanie własne

13 Zgodność z aktami prawa lokalnego i miejscowego

Lokalny Program Rewitalizacji jest dokumentem służącym planowaniu i realizacji procesu rewitalizacji o charakterze strategicznym. Jednocześnie dokument LPR powinien wpisywać się w całościową politykę miasta – jego zgodność z dokumentami strategicznymi i planistycznymi przebadano w poprzednim rozdziale i stwierdzono pełną spójność problemową między nimi. Poniżej przeanalizowano ustalenia dokumentów dotyczących planowania przestrzennego pod kątem zgodności z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi.

13.1 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

ANALIZA USTALEŃ OBOWIĄZUJĄCEGO DOKUMENTU STUDIUM

Poniżej przedstawiono analizę ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Puck, przyjęte uchwałą nr XXXI/5/2017 Rady Miasta Puck z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Puck wraz ze zmianą do Studium wprowadzoną uchwałą Rady Miasta Puck nr III/8/2018 z dnia 5 grudnia 2018 r., pod kątem planowanych działań rewitalizacyjnych.

Obszar opracowania, zlokalizowany jest w strefie C – centrum: **tereny zainwestowane stanowiące centrum administracyjne miasta, na których przewiduje się zachowanie przeznaczenia dominującego i uzupełnienia zabudowy istniejącej z nasileniem działań**



mających na celu rozwój centrotwórczej funkcji o znaczeniu ponadlokalnym i lokalnym oraz ochronę istniejących zasobów kulturowych miasta – zespół staromiejski.

Ponadto większość terenów położona jest w strefie PM.I – obszary przestrzeni publicznych, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W Studium wskazano wytyczne do planu dla tego obszaru:

„Zagospodarowanie obszarów przestrzeni publicznych wyodrębnionych na rysunku Zmiany Studium wymaga:

1. **intensyfikacji podstawowej dla tych obszarów funkcji poprzez lokowanie nowych obiektów usług publicznych na pozyskiwanych w drodze wykupu lub na posiadanych przez gminę gruntach,**
2. **szczególnej dbałości o jakość przestrzeni publicznych (ulic, placów, parkingów, terenów zieleni itp.),**
3. **zwiększenia atrakcyjności obszarów poprzez dopuszczenie do lokalizacji w obrębie usług publicznych towarzyszących im innych usług o charakterze komercyjnym,**
4. **realizacji zespołów zieleni urządzonej w sposób atrakcyjny do rekreacji i wypoczynku mieszkańców miasta (ciągi piesze, obiekty małej architektury, ścieżki rowerowe)”**

Ponadto wskazano w studium działania priorytetowe, dla obszaru rewitalizacji jest to m.in. Rewitalizacja Śródmieścia Pucka, w tym rewaloryzacja obiektów i przestrzeni Starego Rynku, zmiana funkcji budynków własności publicznej przy Starym Rynku, rewaloryzacja obiektów i przestrzeni otoczenia.

Tereny funkcjonalno-przestrzenne

Na obszarze rewitalizacji występują następujące kategorie terenów wskazane w Studium:

AU - tereny zabudowy śródmiejskiej, w tym:

- **tereny wielofunkcyjnej zabudowy śródmiejskiej**
 - Podstawowy kierunek przeznaczenia terenu: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, usługi komercyjne lub publiczne: z zakresu administracji (biura, pracownie projektowe), zdrowia (gabinety lekarskie, przychodnie), oświaty (przedszkola, sale zabaw dla dzieci, szkoły, kluby zainteresowań), kultury, handlu detalicznego, finansów (banki), gastronomii (kawiarnie, restauracje), drobnego rzemiosła (zegarmistrz, szewc, magiel, pracownie artystyczne) itp. Dopuszcza się lokalizację usług pensjonatowo – hotelowych oraz wynajem pokoi na cele turystyczne. Dopuszcza się lokalizację usług w oddzielnych budynkach, budynkach mieszkaniowych jednorodzinnych i parterach budynków wielorodzinnych (za wyjątkiem usług wynajmu pokoi na cele turystyczne). Wyklucza się możliwość lokalizacji usług związanych z handlem paliwami, usług związanych z obsługą komunikacji oraz usług handlu hurtowego, należy zachować historyczne podziały geodezyjne. W przypadku usytuowania budynku na kilku dawnych działkach budowlanych, wymagane jest kompozycyjne podzielenie elewacji, w nawiązaniu do historycznych podziałów geodezyjnych.
 - Dopuszczalny kierunek przeznaczenia terenu: urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska dla potrzeb działki, potrzeb lokalnych lub ponadlokalnych, dopuszczenie zmiany funkcji budynków mieszkalnych na usługowe.
- **tereny historycznej zabudowy śródmiejskiej**
 - Podstawowy kierunek przeznaczenia terenu: przestrzenie publiczne między innymi dla organizacji plenerowych wydarzeń kulturalnych i społecznych, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna realizowana w obrębie historycznych pierzei ulic, usługi komercyjne lub publiczne: z zakresu administracji (biura, pracownie projektowe), zdrowia (gabinety lekarskie, przychodnie), oświaty (przedszkola, sale zabaw dla dzieci, szkoły, kluby zainteresowań), kultury, handlu detalicznego, finansów (banki), gastronomii (kawiarnie, restauracje), drobnego rzemiosła (zegarmistrz, szewc, magiel, pracownie



artystyczne) itp. Dopuszcza się lokalizację usług pensjonatowo – hotelowych oraz wynajem pokoi na cele turystyczne. Dopuszcza się lokalizację usług w oddzielnych budynkach, budynkach mieszkaniowych jednorodzinnych i parterach budynków wielorodzinnych (za wyjątkiem usług wynajmu pokoi na cele turystyczne). Wyklucza się możliwość lokalizacji usług związanych z handlem paliwami, usług związanych z obsługą komunikacji oraz usług handlu hurtowego), zabudowa wokół rynku oraz ulic z nim sąsiadujących - budynki w pierzei ciągłej jako kamieniczki, w terenie oznaczonym symbolem 2AU.3 wszelkie działania inwestycyjne powinny zmierzać do odtworzenia historycznego układu urbanistycznego – Zamek Pucki, a także polegać na likwidacji substandardowych form zabudowy w celu wytworzenia harmonijnego ładu przestrzennego, należy zachować historyczne podziały geodezyjne. W przypadku usytuowania budynku na kilku dawnych działkach budowlanych, wymagane jest kompozycyjne podzielenie elewacji, w nawiązaniu do historycznych podziałów geodezyjnych

- Dopuszczalny kierunek przeznaczenia terenu: urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska dla potrzeb działki, potrzeb lokalnych lub ponadlokalnych, dopuszczenie zmiany funkcji budynków mieszkalnych na usługowe, dopuszcza się wykorzystanie piwnic budynków na cele usługowe.

1.U.2 tereny kultu religijnego – usługi wyznaniowe – kościoły

4.U.9, 4.U.7 - tereny koncentracji usług centrotwórczych

- Podstawowy kierunek przeznaczenia terenu: zabudowa o funkcji usługowej: w tym usługi handlu detalicznego, obiekty administracyjno-biurowe, usługi oświaty, nauki, edukacji, odnowy biologicznej i ochrony zdrowia, opieki społecznej, sportu i rekreacji, kultury, projektowania i pracy twórczej, hoteli i gastronomii, turystyki, działalności weterynaryjnej, rzemiosła i inne, pod warunkiem organizacji obiektów usługowych w lokalne centra usługowe.
- Dopuszczalny kierunek przeznaczenia terenu: urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska dla potrzeb działki, potrzeb lokalnych lub ponadlokalnych,

UP - tereny rozwoju usług publicznych - tereny koncentracji usług publicznych typu: służba zdrowia, opieka społeczna, oświata i wychowanie, kultura, administracja, sport

- Podstawowy kierunek przeznaczenia terenu: usługi publiczne,
- Dopuszczalny kierunek przeznaczenia terenu inne usługi, w tym w przypadku realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, lokalizowane na parterach budynków mieszkaniowych, z wykluczeniem usług handlu paliwami i gazem płynnym oraz usług dla potrzeb motoryzacji; urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska dla potrzeb działki, potrzeb lokalnych lub ponadlokalnych

UT tereny usług turystyki

• tereny usług turystyki

- Podstawowy kierunek przeznaczenia terenu: usługi związane z turystyką, sportem i rekreacją, do których zalicza się usługi hotelarsko – pensjonatowe, usługi sportu (m.in. boiska, korty tenisowe, place zabaw, pola golfowe, baseny) oraz ośrodki wypoczynkowe.
- Dopuszczalny kierunek przeznaczenia terenu: usługi z zakresu obsługi turystów tj. usługi z zakresu administracji (biura), zdrowia (gabinety lekarskie, przychodnie), oświaty (sale zabaw dla dzieci, kluby zainteresowań), handlu detalicznego, gastronomii (kawiarnie, restauracje), drobnego rzemiosła (pracownie artystyczne) itp.; urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska dla potrzeb działki, potrzeb lokalnych lub ponadlokalnych.

• tereny zorganizowanych zespołów zabudowy usług turystyki

- Podstawowy kierunek przeznaczenia terenu: usługi związane z turystyką, sportem i rekreacją, do których zalicza się usługi hotelarsko – pensjonatowe, usługi sportu (m.in. boiska, korty tenisowe, place zabaw, pola golfowe, baseny) oraz ośrodki wypoczynkowe,
- Dopuszczalny kierunek przeznaczenia terenu: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna realizowana w formie apartamentów o wysokim standardzie technicznym, przy czym



powierzchnia terenów przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną nie może przekroczyć 50% ogólnej powierzchni działki budowlanej oraz powierzchnia użytkowa budynków mieszkaniowych wielorodzinnych nie może przekroczyć 50% powierzchni użytkowej wszystkich budynków lokalizowanych na działce budowlanej; usługi z zakresu obsługi turystów tj. usługi z zakresu administracji (biura), zdrowia (gabinety lekarskie, przychodnie), oświaty (sale zabaw dla dzieci, kluby zainteresowań), handlu detalicznego, gastronomii (kawiarnie, restauracje), drobnego rzemiosła (pracownie artystyczne) itp.; usługi z zakresu obsługi osiedlowej mieszkańców tj. usługi z zakresu administracji (biura, pracownie projektowe), zdrowia (gabinety lekarskie, przychodnie), oświaty (przedszkola, sale zabaw dla dzieci, szkoły, kluby zainteresowań), handlu detalicznego, finansów (banki), gastronomii (kawiarnie, restauracje), drobnego rzemiosła (zegarmistrz, szewc, magiel, pracownie artystyczne) itp., lokalizowane w parterach budynków mieszkaniowych wielorodzinnych. Dopuszcza się wynajem pokoi na cele turystyczne. Wyklucza się wejścia do lokali usługowych z klatek schodowych; urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska dla potrzeb działki, potrzeb lokalnych lub ponadlokalnych.

ZC - tereny cmentarzy

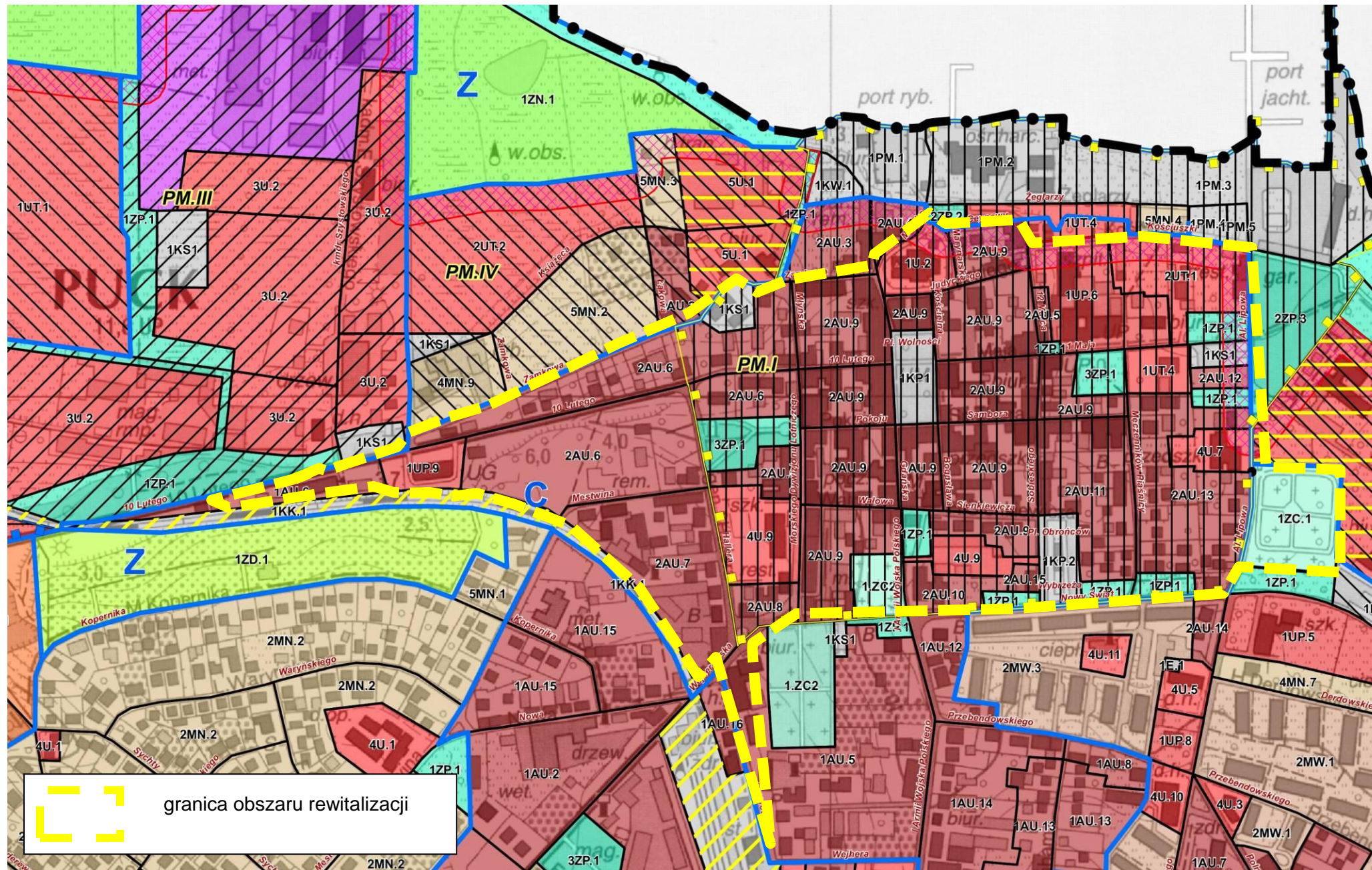
ZP - zespoły zieleni urządzonej – stanowią tereny ogólnodostępne i są przeznaczone na cele publiczne.

- Podstawowy kierunek przeznaczenia terenu: ochrona istniejących powierzchni zieleni urządzonej i form zagospodarowania przed likwidacją oraz kształtowanie nowych powierzchni zieleni urządzonej w podziale na tereny oznaczone symbolami: tereny oznaczone symbolami 1ZP.1 - zieleń urządzona: skwery, parki, zespoły zieleni komponowanej z dopuszczeniem realizacji obiektów małej architektury, tereny oznaczone symbolami 3ZP.1 historyczne założenia zieleni urządzonej, podstawowy kierunek działań powinien koncentrować się na ochronie istniejącego starodrzewia oraz historycznych założeń przestrzennych.
- Dopuszczalny kierunek przeznaczenia terenu: urządzenia i obiekty terenowe związane ze sportem i rekreacją, w tym obszary przestrzeni publicznych między innymi dla organizacji plenerowych wydarzeń kulturalnych i społecznych, zachowanie istniejącej zabudowy bez możliwości jej rozbudowy, ścieżki rowerowe, ciągi pieszo – spacerowe, zejścia z klifu.

KP – historyczne place publiczne, podstawowe przestrzenie publiczne miasta - Tereny są elementami historycznymi układu urbanistycznego i komunikacyjnego miasta. Stanowią unikalną wartość kulturową i podlegają ścisłej ochronie. Ochronie podlega historyczna kompozycja przestrzenna, hist. zagospodarowanie zielenią, hist. nawierzchnia oraz historyczne podziały katastralne. Należy zachować szczególną dbałość w kompozycji przestrzennej placów w zakresie materiałów użytych do realizacji pokrycia, elementów małej architektury, oświetlenia i kompozycji zieleni. Dopuszcza się lokalizowanie tymczasowych obiektów związanych z obsługą ruchu turystycznego w okresie letnim, tj. scen, ogródków -kawiarnianych, wyposażenia jarmarków lokalnych produktów, przy czym wystrój, w tym meble poszczególnych ogródków kawiarnianych musi być spójny w obrębie całego placu. Na terenie oznaczonym symbolem 1KP.2 dopuszcza się lokalizację zabudowy usługowej, np. skarbca – pod warunkiem uzgodnienia parametrów zabudowy i jej lokalizacji z właściwym terenowo i rzeczowo konserwatorem zabytków. Dopuszcza się przeznaczenie części budynków położonych powyżej 1 kondygnacji na cele lokali mieszkaniowych o charakterze apartamentów.

Kształtowanie systemu komunikacyjnego

Docelowy model obsługi komunikacyjnej miasta przyjęty w projekcie Studium zakłada możliwość wprowadzenia zasad uspokojenia ruchu w centrum miasta. Za niezbędne uznano odciążenie centrum od ruchu kołowego. Obszar rewitalizacji zlokalizowany jest w strefie komunikacyjnej A – Centralnej, dla której wskazano zasady: *Priorytetu należy udzielić ruchowi pieszemu, rowerowemu, a także transportowi obsługującemu strefę (dostawy i wywóz odpadków). Transport indywidualny powinien być ograniczony m.in. przez eliminację ruchu międzydzielnicowego, restrykcyjną politykę parkingową (opłaty, ograniczenia czasu postoju) odpowiednią organizację ruchu, w tym wprowadzenie ulic jednokierunkowych i wyłączenie Rynku z ruchu komunikacyjnego.*



Rysunek 33 Wryws z projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Pucka

OBSZARY FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNE:

- granice obszarów funkcjonalno - przestrzennych
- C** strefa centrum
- S** strefa śródmiejska
- T** strefa turystyczno - rekreacyjna
- M** strefa mieszkaniowa
- G** strefa gospodarcza
- P** strefa koncentracji usług publicznych i usług sportu i rekreacji
- Z** strefa zieleni

TERENY FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNE:

- AU** – tereny zabudowy śródmiejskiej
- MN** – tereny rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług
- MW** – tereny rozwoju zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług
- P** – tereny rozwoju aktywności gospodarczej związane z produkcją, usługami oraz magazynami i składami
- UP** – tereny koncentracji usług publicznych
- U** – tereny koncentracji usług
- UT** – tereny usług turystyki
- US** – tereny usług sportu i rekreacji
- U,MW** – tereny wielofunkcyjnego rozwoju aktywności gospodarczej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- PL** – tereny turystyki plażowej
- ZC** – tereny cmentarzy
- ZD** – tereny ogrodów działkowych
- ZN** – tereny zieleni naturalnej
- ZP** – tereny zieleni urządzonej
- PM** – tereny Portu Puckiego
- C** – tereny infrastruktury technicznej (ciepłowniczej)
- E** – tereny infrastruktury technicznej (elektroenergetycznej)
- K** – tereny infrastruktury technicznej (kanalizacyjnej)
- W** – tereny infrastruktury technicznej (wodociągowej)
- KK** – tereny infrastruktury technicznej (kolejowej)
- KP** – tereny placów publicznych
- KS** – tereny infrastruktury technicznej (parkingi ogólnodostępne)
- KW** – tereny komunikacji wodnej

TERENY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA M.P.Z.P.

- obszary wskazane do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- PM.I** obszary przestrzeni publicznych
- PM.II** obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²
- PM.III** obszary wymagające ustalenia szczegółowych zasad i warunków zagospodarowania ze względu na projektowaną koncentrację inwestycji usługowo-produkcyjnych
- PM.IV** obszary wymagające ustalenia szczegółowych zasad i warunków zagospodarowania ze względu na projektowaną koncentrację inwestycji turystyczno - rekreacyjnych

OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCEN

- tereny wymagające rehabilitacji

POZOSTAŁE OBSZARY

- obszary przestrzeni publicznych
- obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m²
- tereny zamknięte
- obszar zwartej zabudowy miasta Pucka
- istniejący zbiornik wodny do zachowania w projektowanym zagospodarowaniu terenów



ANALIZA ZGODNOŚCI PLANOWANYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH Z ZAPISAMI STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIASTA PUCK.

Poniżej przeanalizowano podstawowe i uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne, określone w Lokalnym Programie Rewitalizacji Gminy Miasta Puck na lata 2016-2023, pod kątem możliwości wdrożenia w świetle zapisów suikzp. Wyniki analizy przedstawia tabela poniżej.

Tabela 41 Zgodność planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych ze studium

Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne		
Nazwa przedsięwzięcia	Lokalizacja	zgodność ze SUiKZP
PP1. Aktywna integracja	ul. Pokoju 8 lub inna nieruchomość należąca do gminy Miasta Puck, zlokalizowana na obszarze rewitalizacji	Przedsięwzięcie dotyczy działań społecznych, realizowane będzie w ramach istniejącej zabudowy. <u>Działanie możliwe do realizacji przy aktualnie obowiązujących zapisach studium.</u>
PP2. Placówka wsparcia dziennego i szkoła dla rodziców	ul. Pokoju 8, lub inna nieruchomość należąca do gminy Miasta Puck, zlokalizowana na obszarze rewitalizacji	Przedsięwzięcie dotyczy działań społecznych, realizowane będzie w ramach istniejącej zabudowy. <u>Działanie możliwe do realizacji przy aktualnie obowiązujących zapisach studium.</u>
PP3. Puckie Centrum Wsparcia	ul. Pokoju 8 lub na inna nieruchomość należąca do gminy Miasta Puck, zlokalizowana na obszarze rewitalizacji	Przedsięwzięcie dotyczy przebudowy istniejącego budynku mieszkalno-usługowego, zlokalizowanego w terenie oznaczonym symbolem 2AU.9 – teren historycznej zabudowy śródmiejskiej, w przeznaczeniu terenu zapisano konkretny katalog możliwych do lokalizacji usług komercyjnych lub publicznych. <u>Działanie możliwe do realizacji przy aktualnie obowiązujących zapisach studium.</u>
PP4. Renowacja budynków mieszkalnych	obszar rewitalizacji	Przedsięwzięcie dotyczy remontów istniejących budynków. <u>Działanie możliwe do realizacji przy aktualnie obowiązujących zapisach studium.</u>
PP5. Otoczenie wielorodzinnych budynków mieszkalnych	obszar rewitalizacji	Przedsięwzięcie dotyczy otoczenia budynków mieszkalnych w ramach terenów istniejącej zabudowy <u>Działanie możliwe do realizacji przy aktualnie obowiązujących zapisach studium.</u>
PP6. Renowacja parków i skwerów	park przy ul. Gen. Hallera - Park Przyjaźni), 3 skwery przy ul. Nowy Świat	Przedsięwzięcie dotyczy zagospodarowania istniejących terenów zieleni. <u>Działanie możliwe do realizacji przy aktualnie obowiązujących zapisach studium.</u>
PP7. Rozbudowa systemu monitoringu obszaru Centrum	obszar rewitalizacji	Przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy miejskiego systemu monitoringu na obszarze Centrum. <u>Działanie możliwe do realizacji przy aktualnie obowiązujących zapisach studium.</u>
PP 8. Warsztaty dla Mieszkańców obszaru Centrum	park przy ul. Gen. Hallera - Park Przyjaźni), 3 skwery przy ul. Nowy Świat, obszar rewitalizacji	Przedsięwzięcie dotyczy działań społecznych. <u>Działanie możliwe do realizacji przy aktualnie obowiązujących zapisach studium.</u>



PP9. Kompleksowa zmiana sposobu zagospodarowania skweru przy kościele pomiędzy ul. Marynarską i Morską	skwer pomiędzy ul. Marynarską i Morską	Przedsięwzięcie zakłada kompleksowe zagospodarowanie i odnowę istniejącego terenu zieleni, zlokalizowanego w terenie oznaczonym 2ZP.2 – zespoły zieleni urządzonej. <u>Działanie możliwe do realizacji przy aktualnie obowiązujących zapisach studium.</u>
PP10. Poprawa zagospodarowania ciągu pieszego pomiędzy ul. Mestwina i 10 Lutego	ciąg pieszy pomiędzy ul. 10 Lutego i Mestwina	Przedsięwzięcie dotyczy poprawy zagospodarowania istniejących terenów bez zmiany funkcji. <u>Działanie możliwe do realizacji przy aktualnie obowiązujących zapisach studium.</u>
Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne		
Nazwa przedsięwzięcia	Lokalizacja	zgodność ze SUIKZP
PU1. Promowanie zdrowego stylu życia i aktywności fizycznej	teren sportowy przy I Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego	Przedsięwzięcie dotyczy działań społecznych – organizacji cyklu zajęć sportowych, zawodów dla mieszkańców, realizowanych na istniejących terenach sportowych i rekreacyjnych. <u>Działanie możliwe do realizacji przy aktualnie obowiązujących zapisach studium.</u>
PU2. CIS PUCK – stawiamy na rozwój	obszar rewitalizacji	Przedsięwzięcie dotyczy działań społecznych, realizowane będzie w ramach istniejącej zabudowy. <u>Działanie możliwe do realizacji przy aktualnie obowiązujących zapisach studium.</u>
PU3. Krok do przodu – aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – etap II	obszar rewitalizacji	Przedsięwzięcie dotyczy działań społecznych, realizowanych w ramach istniejącej zabudowy. <u>Działanie możliwe do realizacji przy aktualnie obowiązujących zapisach studium.</u>
PU4. Przebudowa Targowiska Miejskiego przy pl. Obrońców Wybrzeża w Pucku	pl. Obrońców Wybrzeża	Przedsięwzięcie dotyczy działań gospodarczo-społecznych, realizowanych w ramach istniejącej zabudowy. <u>Działanie możliwe do realizacji przy aktualnie obowiązujących zapisach studium.</u>
PU5. Kontynuacja projektów Pucka Akademia Przedszkolaka i Pucki Klub Malucha	obszar rewitalizacji	Przedsięwzięcie dotyczy działań społecznych. <u>Działanie możliwe do realizacji przy aktualnie obowiązujących zapisach studium.</u>
PU6. Utworzenie ścieżki tematycznej	obszar rewitalizacji	Przedsięwzięcie dotyczy utworzenia szlaku spacerowego, nie wymaga zmiany funkcji terenów. <u>Działanie możliwe do realizacji przy aktualnie obowiązujących zapisach studium.</u>
PU7. Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R 10 i Wślana Trasa Rowerowa R9 – Partnerstwo Gminy Puck	obszar rewitalizacji, ul. Józefa Wybickiego	Przedsięwzięcie dotyczy działań utworzenia ścieżki spacerowej, nie wymaga zmiany funkcji terenów. <u>Działanie możliwe do realizacji przy aktualnie obowiązujących zapisach studium.</u>

Źródło: opracowanie własne



Realizacja planowanych podstawowych i uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych jest zgodna ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Puck.

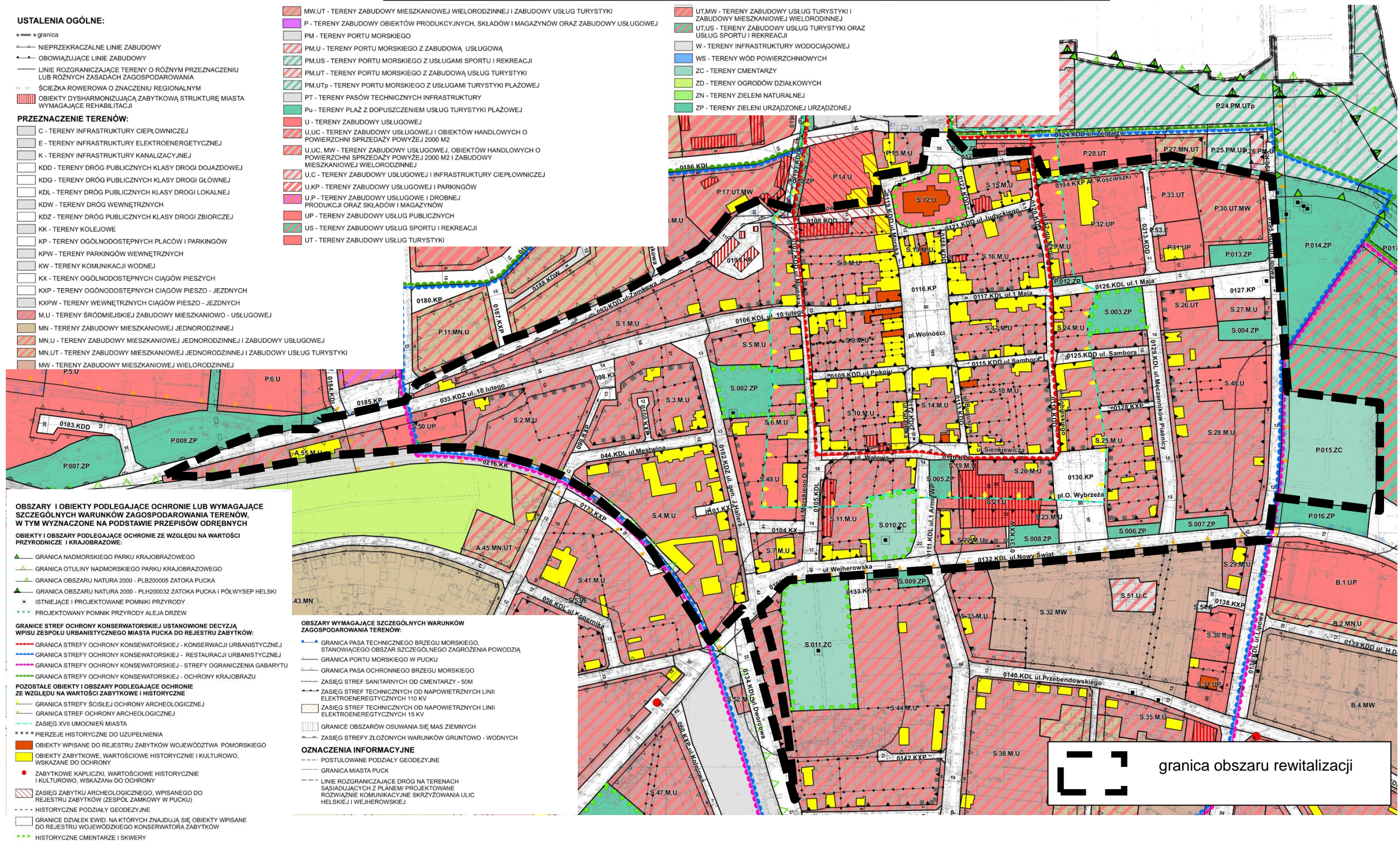
13.2 Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Aktualnie dla obszaru opracowania obowiązują dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

1. uchwała nr XLVI/4/2010 z dnia 25 lutego 2010 r. Rady Miasta Pucka w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Pucka
2. uchwała nr XXIV/3/2008 Rady Miasta Pucka z dnia 26 listopada 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części „B”, „C”, „D” Pasa Nadmorskiego Gminy Miasta Pucka w części dotyczącej terenu oznaczonego symbolem B5/1-UT,UK oraz symbolem B5/4-UA.

W 2012 r. przystąpiono do sporządzania zmiany powyższych planów, opracowania planu miejscowego obejmującego prawie cały obszar miasta. Projekt został wyłożony do publicznego wglądu w czerwcu 2014 r., dlatego dla celów niniejszego opracowania uwzględniono zapisy *projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części „B”, „C”, „D” Pasa Nadmorskiego Gminy Miasta Pucka, w części dotyczącej terenu oznaczonego symbolem B5/1-UT,UK oraz symbolem B5/4-UA, przyjętego uchwałą nr XXIV/3/2008 Rady Miasta Pucka z dnia 26 listopada 2008 r. oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Pucka przyjętego uchwałą nr XLVI/4/2010 Rady Miasta Pucka z dnia 25 lutego 2010 r.*

Dokument ten stanowi uszczegółowienie polityki przestrzennej miasta zapisanej w omówionym wyżej projekcie studium i w znacznej mierze kontynuację zapisów dotychczas obowiązujących planów miejscowych.



Rysunek 34 Wyrus z Projektu Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Miasta Pucka



ANALIZA ZGODNOŚCI PLANOWANYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH Z ZAPISAMI MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Poniżej przeanalizowano podstawowe i uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne, określone w Lokalnym Programie Rewitalizacji Gminy Miasta Puck na lata 2016-2023, w odniesieniu do zapisów mpzp obowiązujących na analizowanym obszarze. Wyniki analizy przedstawia poniższa tabela.

Tabela 42 Zgodność przedsięwzięć rewitalizacyjnych z mpzp

Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne		
Nazwa przedsięwzięcia	Lokalizacja	zgodność ze SUIKZP
PP1. Aktywna integracja	ul. Pokoju 8 lub inna nieruchomość należąca do gminy Miasta Puck, zlokalizowana na obszarze rewitalizacji	Przedsięwzięcie dotyczy działań społecznych, realizowane będzie w ramach istniejącej zabudowy. <u>Działanie nie wymaga zmiany mpzp.</u>
PP2. Placówka wsparcia dziennego i szkoła dla rodziców	ul. Pokoju 8 lub inna nieruchomość należąca do gminy Miasta Puck, zlokalizowana na obszarze rewitalizacji	Przedsięwzięcie dotyczy działań społecznych, realizowane będzie w ramach istniejącej zabudowy. <u>Działanie nie wymaga zmiany mpzp.</u>
PP3. Puckie Centrum Wsparcia	ul. Pokoju 8 lub inna nieruchomość należąca do gminy Miasta Puck, zlokalizowana na obszarze rewitalizacji	Przedsięwzięcie dotyczy przebudowy istniejącego budynku mieszkalno-usługowego, zlokalizowanego w terenie oznaczonym symbolem S.10.M,U – teren śródmiejskiej zabudowy mieszkaniowo-usługowej, w przeznaczeniu terenu zapisano dopuszczalną lokalizację usług z zakresu obsługi osiedlowej mieszkańców, w którym nie ma wprost wpisanych usług społecznych. <u>Zaleca się zmianę zapisów mpzp – dodanie funkcji usług społecznych lub uogólnienie zapisów.</u>
PP4. Renowacja budynków mieszkalnych	obszar rewitalizacji	Przedsięwzięcie dotyczy remontów istniejących budynków. <u>Działanie nie wymaga zmiany mpzp.</u>
PP5. Otoczenie wielorodzinnych budynków mieszkalnych	obszar rewitalizacji	Przedsięwzięcie dotyczy otoczenia budynków mieszkalnych w ramach terenów istniejącej zabudowy <u>Działanie nie wymaga zmiany mpzp.</u>
PP6. Renowacja parków i skwerów	park przy ul. Gen. Hallera - Park Przyjaźni), 3 skwery przy ul. Nowy Świat	Przedsięwzięcie dotyczy zagospodarowania istniejących terenów zieleni. (S.002.ZP, S.006.ZP, S.007.ZP, S.008.ZP) zgodnie z zapisami mpzp „Dopuszcza się lokalizację ciągów pieszych, ścieżek, placyków, skwerów oraz elementów małej architektury: altany, pergole, pomniki, lapidaria” nie dopuszcza się lokalizacji urządzeń rekreacji. <u>Działanie może wymagać zmian mpzp, w zależności od opracowanych koncepcji zagospodarowania terenów.</u>
PP7. Rozbudowa systemu monitoringu obszaru Centrum	obszar rewitalizacji	Przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy miejskiego systemu monitoringu na obszarze Centrum. <u>Działanie nie wymaga zmiany mpzp.</u>
PP8. Warsztaty dla Mieszkańców obszaru	park przy ul. Gen. Hallera - Park Przyjaźni), 3 skwery przy ul. Nowy Świat, obszar	Przedsięwzięcie dotyczy działań społecznych. <u>Działanie nie wymaga zmiany mpzp.</u>



Centrum	rewitalizacji	
PP9. Kompleksowa zmiana sposobu zagospodarowania skweru przy kościele pomiędzy ul. Marynarską i Morską	skwer pomiędzy ul. Marynarską i Morską	Przedsięwzięcie zakłada kompleksowe zagospodarowanie i odnowę istniejącego terenu zieleni, zlokalizowanego w terenie oznaczonym 2ZP.2 – zespoły zieleni urządzonej. <u>Działanie nie wymaga zmiany mpzp.</u>
PP10. Poprawa zagospodarowania ciągu pieszego pomiędzy ul. Mestwina i 10 Lutego	ciąg pieszony pomiędzy ul. 10 Lutego i Mestwina	Przedsięwzięcie dotyczy poprawy zagospodarowania istniejących terenów bez zmiany funkcji. <u>Działanie nie wymaga zmiany mpzp.</u>
Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne		
Nazwa przedsięwzięcia	Lokalizacja	zgodność ze SUIKZP
PU1. Promowanie zdrowego stylu życia i aktywności fizycznej	teren sportowy przy I Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego	Przedsięwzięcie dotyczy działań społecznych – organizacji cyklu zajęć sportowych, zawodów dla mieszkańców, realizowanych na istniejących terenach sportowych i rekreacyjnych. <u>Działanie nie wymaga zmiany mpzp.</u>
PU2. CIS PUCK – stawiamy na rozwój	obszar rewitalizacji	Przedsięwzięcie dotyczy działań społecznych, realizowane będzie w ramach istniejącej zabudowy. <u>Działanie nie wymaga zmiany mpzp.</u>
PU3. Krok do przodu – aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – etap II	obszar rewitalizacji	Przedsięwzięcie dotyczy działań społecznych, realizowanych w ramach istniejącej zabudowy. <u>Działanie nie wymaga zmiany mpzp.</u>
PU4. Przebudowa Targowiska Miejskiego przy pl. Obrońców Wybrzeża w Pucku	pl. Obrońców Wybrzeża	Przedsięwzięcie dotyczy działań gospodarczo-społecznych, realizowanych w ramach istniejącej zabudowy. <u>Działanie nie wymaga zmiany mpzp.</u>
PU5. Kontynuacja projektów Pucka Akademia Przedszkolaka i Pucki Klub Malucha	obszar rewitalizacji	Przedsięwzięcie dotyczy działań społecznych. <u>Działanie nie wymaga zmiany mpzp.</u>
PU6. Utworzenie ścieżki tematycznej	obszar rewitalizacji	Przedsięwzięcie dotyczy utworzenia szlaku spacerowego, nie wymaga zmiany funkcji terenów. <u>Działanie nie wymaga zmiany mpzp.</u>
PU7. Pomorskie Trasy Rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R 10 i Wślana Trasa Rowerowa R9 – Partnerstwo Gminy Puck	obszar rewitalizacji, ul. Józefa Wybickiego	Przedsięwzięcie dotyczy działań utworzenia ścieżki spacerowej, nie wymaga zmiany funkcji terenów. <u>Działanie nie wymaga zmiany mpzp.</u>

Źródło: opracowanie własne



Po przeprowadzonej analizie stwierdza się, że realizacja podstawowych i uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych jest możliwa w świetle zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.



Spis tabel

Tabela 1. Obszary wykluczenia społecznego według wyników badań ankietowych dotyczących problemów społecznych	10
Tabela 2. Przyczyny ubóstwa według wyników badań ankietowych dotyczących problemów społecznych	10
Tabela 3. Przyczyny braku poczucia bezpieczeństwa	11
Tabela 4. Przyczyny występowania przemocy domowej	11
Tabela 5. Przyczyny problemów społecznych wśród dzieci i młodzieży	12
Tabela 6. Wykaz powodów przyznania pomocy społecznej	12
Tabela 7. Podmioty według klas wielkości w Pucku w 2015 r.	13
Tabela 8. Przedsiębiorstwa według sekcji PKD w 2015 r. w Pucku.....	13
Tabela 9. Przyczyny problemów na rynku pracy	14
Tabela 10. Struktura zabudowy miasta Puck w 2015 r.	15
Tabela 11. Odsetek budynków mieszkalnych podłączonych do infrastruktury technicznej w Pucku w 2015 r.....	16
Tabela 12. Liczba przyłączy i długość sieci technicznych na terenie miasta Puck w 2015 r.	16
Tabela 13. Ilość wyrobów zawierających azbest.....	19
Tabela 14. Ogólna charakterystyka jednostek strukturalnych.....	22
Tabela 15. Wskaźniki oceny podsystemu społecznego, gospodarczego, technicznego, środowiskowego oraz przestrzenno-funkcjonalnego użyte do diagnozy delimitacyjnej mające na celu wyznaczenie obszaru zdegradowanego w Gminie Miasta Puck.....	24
Tabela 16. Rozkład przestrzenny wskaźników kryzysowych w podsystemie społecznym	42
Tabela 17. Rozkład przestrzenny wskaźników kryzysowych w podsystemie gospodarczym	46
Tabela 18. Rozkład przestrzenny wskaźnika podsystemu technicznego na obszarze Gminy Miasta Puck.....	48
Tabela 19. Rozkład przestrzenny wskaźnika podsystemu funkcjonalno-przestrzennego	49
Tabela 20. Wykaz lokalizacji posesji zawierających azbest.....	50
Tabela 21. Rozkład przestrzenny wskaźnika podsystemu środowiskowego na obszarze Gminy Miasta Puck.....	52
Tabela 22. Liczba wskaźników obrazujących kryzys w podsystemie społecznym oraz liczba wszystkich wskaźników potwierdzających sytuację kryzysową ogółem.....	56
Tabela 23. Rozkład przestrzenny kryteriów przyjętych do wyznaczenia obszaru zdegradowanego Gminy Miasta Puck.....	56
Tabela 24. Wykaz zarejestrowanych przedsiębiorstw w ewidencji działalności gospodarczej w Pucku wg ulic obszaru rewitalizacji	65
Tabela 25. Liczba i lokalizacja lokali komunalnych na obszarze rewitalizacji.....	67
Tabela 26. Stan zachowania obiektów zabytkowych w obszarze rewitalizacji Pucka	70
Tabela 27. Ocena stanu technicznego oraz sposobu funkcjonowania elementów struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru rewitalizacji przez mieszkańców Pucka	74
Tabela 28. Wykaz lokalizacji posesji zawierających azbest na obszarze rewitalizacji	76
Tabela 29. Podsumowanie zjawisk problemowych oraz potencjałów obszaru rewitalizacji	80
Tabela 30. Cele rewitalizacji.....	85



Tabela 31 Planowane podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne.....	86
Tabela 32 Planowane uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne.....	94
Tabela 33 Metodologia zapewnienia komplementarności między poszczególnymi projektami oraz działaniami innych podmiotów na obszarze rewitalizacji	100
Tabela 34. Matryca komplementarności oraz powiązań między projektami podstawowymi i uzupełniającymi	104
Tabela 35 Indykatywne ramy finansowe Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasta Puck na lata 2016-2023.....	115
Tabela 36.Zestawienie spotkań i konsultacji społecznych przeprowadzonych na obszarze rewitalizacji	117
Tabela 37 Organizacja procesu monitorowania LPR.....	125
Tabela 38. Wskaźniki monitorowania realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych LPR (podstawowych i uzupełniających).....	126
Tabela 39. Zestaw wskaźników do monitorowania poziomu degradacji obszaru rewitalizacji Gminy Miasta Puck	129
Tabela 40 Powiązania Lokalnego Programu Rewitalizacji ze strategicznymi i planistycznymi dokumentami gminnymi.....	135
Tabela 41 Zgodność planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych ze studium	142
Tabela 42 Zgodność przedsięwzięć rewitalizacyjnych z mpzp	146

Spis rysunków

Rysunek 1 Podział Gminy Miasta Puck na jednostki strukturalne	21
Rysunek 2 Rozkład wskaźnika liczby osób korzystających ze świadczeń opieki społecznej na 1000 osób	28
Rysunek 3 Rozkład wskaźnika liczby osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu ubóstwa na 1000 osób	29
Rysunek 4 Rozkład wskaźnika liczby osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu na 1000 osób	30
Rysunek 5 Rozkład wskaźnika liczby dzieci w szkołach korzystających z dożywienia na 1000 osób .	31
Rysunek 6 Rozkład wskaźnika liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu przemocy na 1000 osób	32
Rysunek 7 Rozkład wskaźnika liczba osób, którym przyznano świadczenia opieki społecznej z tytułu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na 1000 osób	33
Rysunek 8 Rozkład wskaźnika liczby niebieskich kart na 1000 osób	34
Rysunek 9 Rozkład wskaźnika liczby przestępstw na 1000 osób.....	35
Rysunek 10 Rozkład wskaźnika liczby wykroczeń przeciwko mieniu na 1000 osób	35
Rysunek 11 Rozkład wskaźnika liczby wykroczeń przeciwko obyczajowości publicznej na 1000 osób	36
Rysunek 12 Rozkład wskaźnika liczby wykroczeń przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu na 1000 osób	37
Rysunek 13 Rozkład wskaźnika liczby NGO na 1000 osób.....	38
Rysunek 14 Rozkład wskaźnika wielkości zaległości czynszowych w lokalach komunalnych w zł na 1000 osób	39



<i>Rysunek 15 Rozkład wskaźnika liczby bezrobotnych przeliczeniu na 1000 osób</i>	<i>40</i>
<i>Rysunek 16 Rozkład przestrzenny czynników kryzysowych w podsystemie społecznym w Gminie Miasta Puck</i>	<i>41</i>
<i>Rysunek 17 Rozkład przestrzenny liczby osób w wieku poprodukcyjnych w ogólnej liczbie ludności na 1000 osób</i>	<i>43</i>
<i>Rysunek 18 Rozkład przestrzenny liczby przedsiębiorstw zarejestrowanych w ewidencji działalności gospodarczej na 1000 osób</i>	<i>44</i>
<i>Rysunek 19 Rozkład wskaźnika liczby wyrejestrowań z ewidencji działalności gospodarczej na 1000 osób</i>	<i>45</i>
<i>Rysunek 20 Rozkład przestrzenny czynników kryzysowych w podsystemie gospodarczym w Gminie Miasta Puck</i>	<i>46</i>
<i>Rysunek 21 Rozkład wskaźnika liczby budynków mieszkalnych w wieku powyżej 50 lat na 1000 osób.</i>	<i>47</i>
<i>Rysunek 22 Rozkład wskaźnika liczby obiektów wpisanych do rejestru zabytków i ewidencji zabytków na 1000 mieszkańców</i>	<i>49</i>
<i>Rysunek 23 Rozkład wskaźnika liczba budynków z wyrobami zawierającymi azbest na 1000 osób... ..</i>	<i>52</i>
<i>Rysunek 24 Koncentracja zjawisk kryzysowych w sferze społecznej</i>	<i>54</i>
<i>Rysunek 25 Koncentracja zjawisk kryzysowych w sferze pozaspołecznej</i>	<i>55</i>
<i>Rysunek 26 Koncentracja zjawisk kryzysowych we wszystkich sferach</i>	<i>55</i>
<i>Rysunek 27 Obszar zdegradowany w Gminie Miasta Puck</i>	<i>57</i>
<i>Rysunek 28 Obszar rewitalizacji Gminy Miasta Puck</i>	<i>59</i>
<i>Rysunek 29 Obszar rewitalizacji ze wskazaniem granic i układu komunikacyjnego</i>	<i>60</i>
<i>Rysunek 30. Przedsięwzięcia podstawowe i uzupełniające w układzie celów i kierunków działań LPR</i>	<i>97</i>
<i>Rysunek 31. Informacja prasowa o naborze projektów do LPR z dnia 19.05.2019 r.</i>	<i>119</i>
<i>Rysunek 32. Struktura zarządzania procesem rewitalizacji w ramach LPR na lata 2016-2023</i>	<i>121</i>
<i>Rysunek 33 Wyrys z projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Pucka</i>	<i>141</i>
<i>Rysunek 34 Wyrys z Projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Miasta Pucka</i>	<i>145</i>



Spis załączników

Załącznik nr 1 – Lokalizacja podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych o charakterze przestrzennym

Załącznik nr 2 - Lokalizacja uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych o charakterze przestrzennym

Załącznik nr 3 – Karta do monitorowania realizacji projektu rewitalizacyjnego.



Załącznik nr 3.

**Karta do monitorowania realizacji projektu rewitalizacyjnego
w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2016-2023**

za okres odr. dor.

Numer zadania ¹⁵	Nazwa zadania	Podmiot realizujący

OPIS REALIZACJI ZADANIA odr. dor.

Zrealizowany zakres:.....
.....
.....
.....

Poziom osiągnięcia zakładanych wskaźników realizacji projektu:

1. Wartość projektu
2. Zaawansowanie rzeczowe realizacji projektu
3. Zaawansowanie finansowe realizacji projektu.....
4. Wartość osiągniętych wskaźników wynikających z LPR

OPIS DZIAŁAŃ ZAPLANOWANYCH NA ROK
I PROGNOZOWANYCH NA KOLEJNE LATA

.....
.....
.....

Opis zaistniałych zmian w odniesieniu do założeń z LPR, w tym opis przyczyn braku realizacji zadania

.....
.....
.....

Data:

.....

Osoba wypełniająca kartę
w imieniu jednostki prowadzącej

.....

(podpis i pieczęć)

¹⁵Numer i nazwę zadania należy podać zgodnie z zapisami LPR na lata 2016-2023